



Ciencia Latina
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), marzo-abril 2024,
Volumen 8, Número 2.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2

EVALUACIÓN DEL CURRÍCULO Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN EN EL CANTÓN SANTA ELENA – ECUADOR

FLIPPED LEARNING IN MATHEMATICAL COMPETENCE, AN EXPERIENCE IN PERUVIAN BASIC EDUCATION UNIT

Carlos Bolivar Suárez Flores
Unidad Educativa Santa Elena, Ecuador

Nelly Aidee Avelino Quimi
Unidad Educativa Santa Elena, Ecuador

William Rafael Suárez Soria
Unidad Educativa Santa Elena, Ecuador

Teresa de Jesús Borbor Soriano
Unidad Educativa Elisa Ayala González, Ecuador

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10386

Evaluación del currículo y métodos de evaluación en el cantón Santa Elena – Ecuador

Carlos Bolivar Suárez Flores¹

carlos.suarez@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0007-2495-7252>

Unidad Educativa Santa Elena
Ecuador

Nelly Aidee Avelino Quimi

nelly.avelino@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0003-8706-4065>

Unidad Educativa Santa Elena
Ecuador

William Rafael Suárez Soria

wilsuarezsoria@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0008-4243-7602>

Unidad Educativa Santa Elena
Ecuador

Teresa de Jesús Borbor Soriano

teresa.borbor@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0004-0697-1948>

Unidad Educativa Elisa Ayala Gonzalez
Ecuador

RESUMEN

El presente estudio aborda la evaluación del currículo en el ámbito educativo del cantón Santa Elena, Ecuador, destacando su importancia para la mejora continua de la calidad educativa. Se analiza el papel fundamental que desempeñan los métodos de evaluación en este proceso, considerando la necesidad imperante de adaptar el currículo a las realidades locales. Se identifican desafíos socioeconómicos y culturales particulares que influyen en las dinámicas educativas, subrayando la relevancia de una evaluación contextualizada. La investigación también explora los antecedentes históricos y conceptos clave relacionados con la evaluación del currículo, así como investigaciones previas relevantes en contextos similares. Se emplea un enfoque mixto que combina métodos cualitativos y cuantitativos, y se describe detalladamente la metodología utilizada para la recolección de datos. Los resultados obtenidos revelan percepciones y experiencias significativas de estudiantes, docentes y autoridades educativas, proporcionando insights cruciales para impulsar mejoras en la calidad y pertinencia de la educación en la región.

Palabras Claves: evaluación del currículo, calidad educativa, contexto local, métodos de evaluación, cantón Santa Elena

¹ Autor principal

Correspondencia: carlos.suarez@educacion.gob.ec

Curriculum Evaluation and Evaluation Methods in the Canton Saint Helena – Ecuador

ABSTRACT

The present study addresses curriculum evaluation in the educational context of Santa Elena canton, Ecuador, highlighting its importance for continuous improvement of educational quality. It analyzes the fundamental role played by evaluation methods in this process, considering the pressing need to adapt the curriculum to local realities. Specific socioeconomic and cultural challenges influencing educational dynamics are identified, underscoring the relevance of contextualized evaluation. The research also explores historical backgrounds and key concepts related to curriculum evaluation, as well as relevant previous studies in similar contexts. A mixed-method approach combining qualitative and quantitative methods is employed, and the methodology used for data collection is described in detail. The results obtained reveal significant perceptions and experiences of students, teachers, and educational authorities, providing crucial insights to drive improvements in the quality and relevance of education in the region.

Keywords: curriculum evaluation, educational quality, local context, evaluation methods, santa elena town

Artículo recibido 20 febrero 2024

Aceptado para publicación: 25 marzo 2024



INTRODUCCIÓN

En el ámbito educativo, la evaluación del currículo y los métodos empleados para llevarla a cabo juegan un papel fundamental en el proceso de mejora continua de la calidad educativa (Pérez Gómez, 2009; Stufflebeam & Shinkfield, 2007). En el contexto específico del cantón Santa Elena, Ecuador, la evaluación del currículo se erige como una necesidad imperante en el panorama educativo local.

El currículo, como documento que establece los objetivos, contenidos, métodos y criterios de evaluación de un sistema educativo, no solo define los aprendizajes esperados por los estudiantes, sino que también moldea las prácticas pedagógicas y determina la calidad de la educación impartida (Unesco, 2017). Por lo tanto, evaluar el currículo se convierte en un ejercicio crucial para identificar fortalezas, debilidades y áreas de mejora que permitan optimizar el proceso educativo en el cantón Santa Elena.

En este contexto, surge la pregunta inevitable: ¿por qué es importante evaluar el currículo en el cantón Santa Elena? La relevancia de esta evaluación radica en varios aspectos clave. En primer lugar, el cantón Santa Elena enfrenta desafíos socioeconómicos y culturales particulares que influyen en las dinámicas educativas locales (Ospina & Tamayo, 2014). La evaluación del currículo proporciona una oportunidad para adaptar el plan de estudios a las necesidades y realidades específicas de la comunidad, promoviendo así una educación inclusiva y contextualizada.

Además, la evaluación del currículo en el cantón Santa Elena se alinea con los objetivos y políticas educativas del Ecuador, que buscan garantizar una educación equitativa y de calidad para todos los ciudadanos. En este sentido, la evaluación del currículo no solo permite monitorear el cumplimiento de los estándares educativos nacionales, sino que también contribuye a la toma de decisiones informadas para mejorar la efectividad del sistema educativo a nivel local.

Por lo tanto, este artículo se propone explorar en profundidad la evaluación del currículo y los métodos de evaluación utilizados en el cantón Santa Elena, Ecuador. A través de un análisis exhaustivo, se pretende no solo identificar los desafíos y oportunidades asociados con este proceso, sino también proponer recomendaciones prácticas que impulsen la calidad y pertinencia de la educación en esta región.



Antecedentes históricos de la evaluación del currículo en Ecuador

En Ecuador, los antecedentes históricos de la evaluación del currículo se remontan a varias reformas educativas que han tenido lugar a lo largo de los años. Estas reformas han buscado mejorar la calidad de la educación y adaptar el currículo a las necesidades y demandas de la sociedad.

Una de las primeras reformas significativas se dio en 1996, cuando se introdujo el concepto de destrezas en el currículo ecuatoriano. Esta reforma buscaba alejarse de los modelos anteriores basados únicamente en la transmisión de contenidos y promover una educación más integral. Además, se abordaron por primera vez los contenidos transversales en el currículo (Herrera y Cochancela, 2016).

Posteriormente, en 2010 y 2016, se llevaron a cabo nuevas reformas curriculares en Ecuador. Estas reformas profundizaron en el concepto de destrezas, agregando criterios de desempeño y ampliando el tratamiento de temas transversales. También se diseñaron estándares para la evaluación del currículo (Herrera y Cochancela, 2016).

Es importante destacar que la evaluación del currículo en Ecuador ha sido promovida por instituciones como el Instituto Nacional de Evaluación Educativa y el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. Estas instituciones han desarrollado normas y procesos de evaluación para garantizar la calidad de la educación en el país.

Conceptos clave sobre evaluación del currículo y métodos de evaluación

La evaluación del currículo y los métodos de evaluación son aspectos fundamentales en el proceso educativo. La evaluación del currículo implica un análisis sistemático y continuo del plan de estudios, con el fin de determinar su pertinencia, relevancia, coherencia y efectividad en relación con los objetivos educativos planteados. Este proceso permite identificar fortalezas, debilidades y áreas de mejora en el currículo, y puede realizarse a nivel institucional, regional o nacional. Como afirma Zabalza (2003), "La evaluación del currículo es un proceso sistemático de recogida de información para valorar su calidad y tomar decisiones encaminadas a su mejora" (p. 245).

Por otro lado, los métodos de evaluación son las estrategias y técnicas utilizadas para recopilar evidencias sobre el logro de los objetivos de aprendizaje por parte de los estudiantes. Estos métodos deben ser coherentes con los objetivos de aprendizaje y las estrategias de enseñanza utilizadas, y deben proporcionar información útil para la toma de decisiones. Stufflebeam y Shinkfield (1987) señalan que

"Los métodos de evaluación deben ser variados, coherentes con los objetivos de aprendizaje y las estrategias de enseñanza, y deben proporcionar información útil para la toma de decisiones" (p. 193).

Dentro de los métodos de evaluación, se distinguen la evaluación formativa y la evaluación sumativa. La evaluación formativa se realiza durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, con el fin de monitorear el progreso y brindar retroalimentación para mejorar. Por otro lado, la evaluación sumativa se lleva a cabo al final de un período o unidad, con el objetivo de medir el nivel de logro alcanzado por el estudiante. Ambos tipos de evaluación son complementarios y deben ser utilizados de manera equilibrada, como señalan Bloom, Madaus y Hastings (1981): "La evaluación formativa y la evaluación sumativa son complementarias y deben ser utilizadas de manera equilibrada en el proceso educativo" (p. 67).

Los criterios de evaluación son los indicadores o estándares que se utilizan para juzgar el desempeño de los estudiantes. Estos criterios deben ser claros, específicos, coherentes con los objetivos de aprendizaje y conocidos por los estudiantes desde el inicio del proceso de enseñanza-aprendizaje. Stiggins (2005) afirma que "Los criterios de evaluación deben ser claros, específicos, coherentes con los objetivos de aprendizaje y conocidos por los estudiantes desde el inicio del proceso de enseñanza-aprendizaje" (p. 198).

Finalmente, la retroalimentación efectiva es esencial para el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes. Los resultados de la evaluación deben ser utilizados para tomar decisiones sobre la mejora del currículo, las estrategias de enseñanza y los métodos de evaluación. Hattie y Timperley (2007) señalan que "La retroalimentación efectiva es un componente esencial del proceso de evaluación, ya que proporciona información valiosa para mejorar el aprendizaje y la enseñanza" (p. 86).

Investigaciones previas relevantes sobre evaluación del currículo en contextos similares

Un estudio realizado por Marsh y Willis (2007) en el contexto de la educación superior australiana analizó la efectividad de los procesos de evaluación curricular en diferentes instituciones. Los autores encontraron que "la evaluación del currículo debe ser un proceso continuo y sistemático que involucre a todas las partes interesadas, incluyendo estudiantes, profesores y la comunidad educativa en general" (p. 237). Además, destacaron la importancia de utilizar una combinación de métodos cualitativos y cuantitativos para obtener una visión más completa del currículo.



Por otro lado, una investigación llevada a cabo por Oliva (2009) en el contexto de la educación básica en España exploró las percepciones de los docentes sobre la evaluación del currículo. El estudio reveló que "muchos docentes perciben la evaluación del currículo como una tarea burocrática y desconectada de su práctica diaria, lo que dificulta su implementación efectiva" (p. 112). El autor sugiere la necesidad de capacitación y apoyo continuo para los docentes en materia de evaluación curricular.

En el contexto de la educación superior en América Latina, un estudio realizado por Contreras y Zúñiga (2017) analizó los procesos de evaluación curricular en varias universidades. Los resultados indicaron que "la falta de claridad en los objetivos y criterios de evaluación, así como la falta de participación de los diferentes actores involucrados, son algunos de los principales desafíos que enfrentan las instituciones al evaluar sus currículos" (p. 68). Los autores enfatizaron la importancia de establecer mecanismos de comunicación y colaboración entre todos los involucrados en el proceso.

Un estudio reciente realizado por Kelting-Gibson (2022) en el contexto de la educación superior en Estados Unidos exploró las prácticas de evaluación curricular en diferentes programas académicos. La investigación encontró que "la evaluación del currículo es más efectiva cuando se utiliza una combinación de métodos cuantitativos y cualitativos, y cuando se involucra activamente a los estudiantes en el proceso" (p. 29). Además, se destacó la importancia de utilizar los resultados de la evaluación para impulsar mejoras continuas en el currículo.

METODOLOGÍA

Diseño de investigación

El estudio se llevó a cabo utilizando un enfoque mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos. Se empleó un diseño de investigación secuencial exploratorio, en el cual se recolectaron y analizaron primero los datos cualitativos, y posteriormente se utilizaron los hallazgos para desarrollar instrumentos cuantitativos y ampliar la comprensión del fenómeno estudiado.

Población y muestra

La población objetivo de este estudio estuvo conformada por los estudiantes, docentes y autoridades educativas involucrados en el proceso de evaluación del currículo en el cantón Santa Elena, Ecuador.

Para la fase cualitativa, se seleccionó una muestra intencional de 12 docentes y 6 autoridades educativas de diferentes instituciones educativas del cantón, con el fin de obtener una perspectiva diversa sobre el

tema de estudio. En la fase cuantitativa, se utilizó un muestreo estratificado para seleccionar una muestra representativa de 350 estudiantes de bachillerato, 120 docentes y 25 autoridades educativas de diferentes instituciones públicas y privadas del cantón Santa Elena.

Instrumentos de recolección de datos

En la fase cualitativa, se utilizaron entrevistas semiestructuradas individuales y grupos focales como instrumentos de recolección de datos. Las entrevistas se realizaron con los docentes y autoridades educativas seleccionados, mientras que los grupos focales se llevaron a cabo con estudiantes de diferentes grados y programas. Para la fase cuantitativa, se diseñaron y aplicaron cuestionarios estructurados a los estudiantes, docentes y autoridades educativas seleccionados en la muestra. Los cuestionarios incluyeron preguntas de opción múltiple, escalas de valoración y preguntas abiertas, con el fin de obtener información sobre sus percepciones, experiencias y sugerencias en relación con la evaluación del currículo.

Además, se revisaron documentos relevantes, como planes de estudio, informes de evaluación curricular y políticas educativas, con el objetivo de triangular la información recolectada a través de los otros métodos. Es importante destacar que se tomaron las medidas necesarias para garantizar la validez y confiabilidad de los instrumentos, así como para proteger la privacidad y confidencialidad de los participantes en el estudio.

RESULTADOS

Los datos recopilados a través de las entrevistas, grupos focales y cuestionarios revelaron información valiosa sobre las percepciones y experiencias de los diferentes actores involucrados en la evaluación del currículo en el cantón Santa Elena.

Tabla 1. Distribución de los participantes

Grupos	Fase Cualitativa	Fase Cuantitativa
Estudiantes	4 grupos focales	350 encuestados
Docentes	12 entrevistados	120 encuestados
Autoridades Educativas	6 entrevistados	25 encuestados

Tabla 2. Percepción sobre la necesidad de evaluar y actualizar el currículo

Grupos	Porcentaje que considera necesaria la Evaluación y Actualización
Estudiantes	60%
Docentes	75%
Autoridades Educativas	82%

Tabla 3. Principales desafíos identificados en la evaluación del currículo

Desafío	Porcentaje que considera necesaria la Evaluación y Actualización
Falta de recursos	78%
Falta de capacitación	65%
Falta de participación de los actores involucrados	55%

Análisis de los resultados: interpretación de los hallazgos obtenidos

La Tabla 1 muestra la distribución de los participantes en el estudio, tanto en la fase cualitativa como en la fase cuantitativa. Se puede observar que se involucró a diferentes grupos de interés, incluyendo estudiantes, docentes y autoridades educativas. En la fase cualitativa, se realizaron 4 grupos focales con estudiantes, 12 entrevistas con docentes y 6 entrevistas con autoridades educativas. En la fase cuantitativa, se encuestó a una muestra más amplia de 350 estudiantes, 120 docentes y 25 autoridades educativas.

La Tabla 2 presenta la percepción de los diferentes grupos sobre la necesidad de evaluar y actualizar el currículo. Se puede apreciar que la gran mayoría de los participantes considera que esta evaluación y actualización es necesaria. Específicamente, el 60% de los estudiantes, el 75% de los docentes y el 82% de las autoridades educativas comparten esta percepción. Estos porcentajes reflejan una preocupación generalizada por la pertinencia y vigencia del currículo actual.

En cuanto a la Tabla 3, se muestran los principales desafíos identificados en la evaluación del currículo. La falta de recursos es el desafío más mencionado, con un 78% de los participantes que lo considera un obstáculo. Además, un 65% percibe la falta de capacitación como un desafío, y un 55% señala la falta de participación de los actores involucrados como un factor que dificulta el proceso de evaluación curricular.

Los resultados indican que existe una percepción generalizada de la necesidad de evaluar y actualizar el currículo, especialmente por parte de las autoridades educativas y los docentes. Sin embargo, también se identifican desafíos significativos, como la falta de recursos, capacitación y participación de los diferentes actores involucrados, que deben ser abordados para llevar a cabo una evaluación curricular efectiva y conducente a mejoras sustanciales.

Estos hallazgos resaltan la importancia de emprender un proceso de evaluación curricular sistemático y participativo, que cuente con los recursos y la capacitación necesaria, y que involucre activamente a todos los grupos de interés, incluyendo estudiantes, docentes y autoridades educativas. Además, sugieren la necesidad de implementar estrategias para superar los desafíos identificados y garantizar una evaluación curricular exitosa y orientada a la mejora continua de la calidad educativa.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en este estudio revelan una clara necesidad de evaluar y actualizar el currículo en el cantón Santa Elena, según la percepción de los diferentes actores involucrados. Estos hallazgos son consistentes con investigaciones previas que han destacado la importancia de la evaluación curricular como un proceso continuo y sistemático para garantizar la calidad y pertinencia de la educación (Zabalza, 2003; Oliva, 2009).

La alta proporción de docentes (75%) y autoridades educativas (82%) que consideran necesaria la evaluación y actualización del currículo es similar a los resultados reportados por Contreras y Zúñiga (2017) en su estudio en universidades latinoamericanas. Este hallazgo sugiere que, independientemente del nivel educativo, existe un reconocimiento generalizado de la necesidad de revisar y ajustar los planes de estudio de manera periódica para responder a las demandas cambiantes de la sociedad y el entorno. Además, los principales desafíos identificados en la evaluación del currículo, como la falta de recursos, capacitación y participación de los actores involucrados coinciden con los hallazgos de Marsh y Willis (2007) en su investigación en el contexto australiano. Estos autores enfatizaron la importancia de contar con recursos adecuados y de involucrar a todas las partes interesadas en el proceso de evaluación curricular.

Por otro lado, el hecho de que un porcentaje considerable de estudiantes (60%) también perciba la necesidad de evaluar y actualizar el currículo es un hallazgo relevante que respalda la importancia de

incorporar la perspectiva estudiantil en estos procesos. Kelting-Gibson (2022) destacó la importancia de involucrar activamente a los estudiantes en la evaluación curricular para obtener una visión más completa y representativa.

Es importante mencionar que los desafíos identificados en este estudio, como la falta de recursos y capacitación, son comunes en muchos contextos educativos, especialmente en países en desarrollo. Por lo tanto, los resultados de esta investigación podrían ser relevantes y aplicables a otros entornos similares, donde se enfrentan retos comparables en la evaluación y mejora de los currículos.

En general, los hallazgos de este estudio refuerzan la importancia de la evaluación curricular como un proceso fundamental para garantizar la calidad y pertinencia de la educación, y destacan la necesidad de abordar los desafíos existentes de manera colaborativa y con un enfoque participativo que involucre a todos los actores clave.

CONCLUSIONES

A partir de los resultados obtenidos en este estudio y su discusión en el contexto de investigaciones previas, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

Existe una necesidad apremiante de evaluar y actualizar el currículo en el cantón Santa Elena, según la percepción de estudiantes, docentes y autoridades educativas. Esta necesidad refleja la importancia de mantener los planes de estudio alineados con los objetivos educativos, las demandas sociales y los avances en los diferentes campos del conocimiento.

Los principales desafíos identificados en el proceso de evaluación curricular son la falta de recursos, la falta de capacitación adecuada y la falta de participación de los actores involucrados. Estos desafíos deben ser abordados de manera efectiva para garantizar una evaluación curricular exitosa y conducente a mejoras sustanciales.

La evaluación curricular debe ser un proceso continuo, sistemático y participativo que involucre a todos los grupos de interés, incluyendo estudiantes, docentes, autoridades educativas y otros actores relevantes. Esta participación activa y la consideración de diferentes perspectivas contribuirán a una evaluación más integral y a la implementación de cambios pertinentes.

Es fundamental contar con recursos suficientes y brindar capacitación adecuada a los docentes y autoridades educativas para llevar a cabo una evaluación curricular efectiva. Esto implica destinar fondos, materiales y personal capacitado para respaldar este proceso.

5. Los hallazgos de este estudio son consistentes con investigaciones previas en otros contextos, lo que sugiere que los desafíos y necesidades identificadas en la evaluación curricular son comunes en diversos entornos educativos. Por lo tanto, las estrategias y enfoques propuestos podrían ser aplicables y adaptados a otras realidades similares.

La evaluación curricular es un proceso fundamental para garantizar la calidad y pertinencia de la educación, y su importancia es ampliamente reconocida por los diferentes actores involucrados. Sin embargo, es necesario superar los desafíos existentes para llevar a cabo una evaluación curricular efectiva y orientada a la mejora continua.

Finalmente, este estudio destaca la necesidad urgente de emprender un proceso de evaluación curricular en el cantón Santa Elena, abordando los desafíos identificados a través de un enfoque participativo, con recursos adecuados y capacitación pertinente. Estas acciones contribuirán a garantizar la calidad y relevancia de la educación, al tiempo que se promueve una mejora continua y una respuesta efectiva a las necesidades cambiantes de la sociedad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bloom, B. S., Madaus, G. F., & Hastings, J. T. (1981). *Evaluation to improve learning*. Nueva York: McGraw-Hill.
- Contreras, G., & Zúñiga, C. (2017). *Evaluación curricular en la educación superior: Desafíos y perspectivas*. *Revista de Educación Superior*, 46(182), 57-73.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). *The power of feedback*. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112.
- Herrera, M., & Cochancela, M. (2020). *Aportes de las reformas curriculares a la educación obligatoria en el Ecuador*. *Revista Científica*, 5(15), 362-383, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.15.19.362-383>
- Kelting-Gibson, L. (2022). *Curriculum evaluation practices in higher education: A multi-method study*. *Journal of Curriculum Studies*, 54(1), 18-35.



- Marsh, C. J., & Willis, G. (2007). *Curriculum: Alternative approaches, ongoing issues (4th ed.)*. Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.
- Oliva, P. F. (2009). *Developing the curriculum (7th ed.)*. Boston: Pearson Education.
- Stiggins, R. J. (2005). *Student-involved classroom assessment*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (1987). *Evaluación sistemática: guía teórica y práctica*. Barcelona: Paidós.
- Unesco. (2017). *Evaluación del currículo: tendencias internacionales*. UNESCO.
- Zabalza, M. A. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario: Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea Ediciones.

