



Ciencia Latina
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2024,
Volumen 8, Número 5.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5

**COMPARACIÓN DE MÉTODOS DE
ALFABETIZACIÓN TEMPRANA BASADOS EN
NEUROEDUCACIÓN Y TÉCNICAS TRADICIONALES
EN EL DESARROLLO COGNITIVO INFANTIL**

**COMPARISON OF EARLY LITERACY METHODS BASED ON
NEUROEDUCATION AND TRADITIONAL TECHNIQUES IN
CHILDREN'S COGNITIVE DEVELOPMENT**

Gloria Piedad Manzano Tulman

Escuela Presidente Velasco, Ecuador

Estefany Maribel Naranjo Guayasamin

Escuela Presidente Velasco, Ecuador

Jackeline Elizabeth Espinoza Manzano

Escuela Benjamín Sarmiento, Ecuador

Ana Beatriz Naranjo Guayasamin

Universidad Técnica de Ambato, Ecuador

Pablo Eduardo Naranjo Guayasamin

Unidad Educativa Manuel Agustín Aguirre, Ecuador

Comparación de Métodos de Alfabetización Temprana Basados en Neuroeducación y Técnicas Tradicionales en el Desarrollo Cognitivo Infantil

Gloria Piedad Manzano Tulman¹

gloripiedad2016@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-5899-1831>

Escuela Presidente Velasco

Troncal – Ecuador

Estefany Maribel Naranjo Guayasamin

estefany1963@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0006-7025-5465>

Escuela Presidente Velasco

Troncal – Ecuador

Jackeline Elizabeth Espinoza Manzano

espinozajacqueline265@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-0062-6543>

Escuela Benjamín Sarmiento

Troncal – Ecuador

Ana Beatriz Naranjo Guayasamin

anitanaranjo802@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0008-3138-2896>

Universidad Técnica de Ambato

Quito- Ecuador

Pablo Eduardo Naranjo Guayasamin

pablonaranjoeduardo@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-8691-0767>

Unidad Educativa Manuel Agustín Aguirre

Troncal – Ecuador

RESUMEN

Esta investigación examina la efectividad de métodos de alfabetización temprana basados en neuroeducación en comparación con técnicas tradicionales, analizando su impacto en el desarrollo cognitivo infantil. La alfabetización temprana es crucial para el crecimiento académico y personal de los niños, y los métodos de enseñanza desempeñan un papel fundamental en este proceso. La problemática abordada se centra en si los enfoques de neuroeducación, que consideran el funcionamiento cerebral y la diversidad de estilos de aprendizaje, ofrecen ventajas sobre las prácticas convencionales, que suelen enfocarse en la memorización. El objetivo fue evaluar y comparar los efectos de ambos métodos en habilidades cognitivas como memoria, atención, razonamiento lógico y lenguaje. Se utilizó una metodología que incluyó pruebas estandarizadas, observaciones en el aula y encuestas a padres y docentes, aplicándose en dos grupos de niños en educación inicial. Los hallazgos revelaron que el grupo de neuroeducación superó al grupo tradicional en todas las áreas evaluadas, especialmente en atención, con una diferencia de 18 puntos. Además, se observó una mayor participación y satisfacción tanto en los niños como en los adultos involucrados. La investigación demuestra la superioridad de los métodos basados en neuroeducación sobre los enfoques tradicionales, destacando su capacidad para fomentar un desarrollo cognitivo más sólido y un aprendizaje significativo. Se recomienda a las instituciones educativas actualizar sus prácticas pedagógicas para integrar estrategias alineadas con los avances en neurociencia, beneficiando así el aprendizaje integral de los niños.

Palabras clave: neuroeducación, alfabetización temprana, desarrollo cognitivo

¹ Autor principal

Correspondencia: gloripiedad2016@gmail.com

Comparison of Early Literacy Methods Based on Neuroeducation and Traditional Techniques in Children's Cognitive Development

ABSTRACT

This research examines the effectiveness of early literacy methods based on neuroeducation compared to traditional techniques, analyzing their impact on children's cognitive development. Early literacy is crucial for children's academic and personal growth, and teaching methods play a fundamental role in this process. The issue addressed focuses on whether neuroeducation approaches, which consider brain functioning and the diversity of learning styles, offer advantages over conventional practices, which often emphasize memorization. The objective was to evaluate and compare the effects of both methods on cognitive skills such as memory, attention, logical reasoning, and language. A methodology was employed that included standardized tests, classroom observations, and surveys of parents and teachers, applied to two groups of preschool children. The findings revealed that the neuroeducation group outperformed the traditional group in all assessed areas, particularly in attention, with a difference of 18 points. Additionally, greater participation and satisfaction were observed among both children and the adults involved. The research demonstrates the superiority of neuroeducation-based methods over traditional approaches, highlighting their ability to foster stronger cognitive development and meaningful learning. It is recommended that educational institutions update their pedagogical practices to integrate strategies aligned with advances in neuroscience, thereby benefiting children's holistic learning.

Keywords: neuroeducation, early literacy, cognitive development

Artículo recibido 10 septiembre 2024

Aceptado para publicación: 12 octubre 2024



INTRODUCCIÓN

La alfabetización temprana es un proceso fundamental en el desarrollo educativo de los niños, ya que establece las bases para el aprendizaje futuro y la adquisición de habilidades lingüísticas. En las últimas décadas, la neuroeducación ha ganado relevancia como un enfoque innovador que combina conocimientos de la neurociencia, la psicología y la pedagogía para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. A diferencia de los métodos tradicionales, que a menudo se centran en la memorización y la repetición, la neuroeducación promueve estrategias que consideran cómo funciona el cerebro en el aprendizaje, lo que permite adaptar las prácticas educativas a las necesidades individuales de cada niño (Arellano y Córdova, 2021).

Este estudio se propone realizar una comparación entre los métodos de alfabetización temprana basados en principios de neuroeducación y las técnicas tradicionales, evaluando su impacto en el desarrollo cognitivo infantil. A través de un análisis crítico de la literatura existente y la aplicación de diversas estrategias pedagógicas en entornos educativos, se busca identificar las fortalezas y debilidades de ambos enfoques. Al entender mejor cómo cada método afecta el aprendizaje y la cognición, se podrá proporcionar una guía valiosa para educadores y padres en la elección de las estrategias más efectivas para fomentar la alfabetización en los primeros años de vida. Así, este trabajo no solo contribuirá al campo de la educación, sino que también ofrecerá perspectivas prácticas para optimizar el desarrollo integral de los niños en sus etapas más formativas (Acosta et al., 2025).

En el contexto del estudio sobre la "Comparación de Métodos de Alfabetización Temprana Basados en Neuroeducación y Técnicas Tradicionales en el Desarrollo Cognitivo Infantil," es fundamental conceptualizar las variables involucradas para establecer un marco claro de análisis (Villao, 2023).

La primera variable, Métodos de Alfabetización Temprana Basados en Neuroeducación, se refiere a aquellas estrategias pedagógicas que incorporan principios derivados de la investigación en neurociencia y psicología del aprendizaje.

Estos métodos están diseñados para alinearse con el funcionamiento del cerebro en desarrollo, priorizando la comprensión significativa, la motivación intrínseca y la estimulación multisensorial.



A través de enfoques como el aprendizaje activo, el juego educativo y la personalización de la enseñanza, se busca crear un entorno que fomente la curiosidad y el interés de los niños, facilitando así la adquisición de habilidades lingüísticas de manera más natural y efectiva.

Por otro lado, la segunda variable, Técnicas Tradicionales de Alfabetización, engloba los métodos de enseñanza que han sido utilizados históricamente en la educación formal. Estos enfoques suelen estar centrados en la instrucción directa, la memorización de contenidos y la práctica repetitiva. Las técnicas tradicionales pueden incluir la enseñanza del alfabeto a través de la lectura en voz alta, la escritura de letras y palabras, y el uso de ejercicios de repetición. Si bien estos métodos han demostrado ser efectivos en ciertos contextos, pueden no considerar adecuadamente las diferencias individuales en el aprendizaje y el desarrollo cognitivo de cada niño, lo que podría limitar su efectividad (Tipan et al., 2023).

La tercera variable, Desarrollo Cognitivo Infantil, se refiere a los procesos mediante los cuales los niños adquieren habilidades intelectuales y habilidades de pensamiento, incluyendo la percepción, la atención, la memoria, el razonamiento y el lenguaje. Este desarrollo es influenciado por una serie de factores, incluyendo la calidad de las experiencias educativas, la interacción social y el entorno emocional en el que se encuentra el niño. La evaluación del desarrollo cognitivo infantil en este estudio se centrará en cómo cada enfoque de alfabetización contribuye al crecimiento de estas habilidades esenciales y a la preparación de los niños para futuros aprendizajes (Vega et al., 2024).

La alfabetización temprana es un componente crítico en la educación infantil, ya que puede influir significativamente en el desarrollo cognitivo y académico de los niños. Sin embargo, se ha generado una creciente preocupación sobre la efectividad de los métodos tradicionales de alfabetización, que suelen basarse en enfoques de memorización y repetición, en comparación con los métodos más recientes que están fundamentados en la neuroeducación, los cuales buscan alinearse con el funcionamiento natural del cerebro. Esta situación pone de manifiesto una problemática relevante en la práctica educativa: la falta de claridad sobre cómo cada uno de estos enfoques impacta el aprendizaje y el desarrollo cognitivo de los niños. Por lo tanto, resulta fundamental identificar cuáles son las estrategias más efectivas para promover la alfabetización en los primeros años, considerando que esto puede tener repercusiones a largo plazo en el rendimiento académico y en la motivación por aprender (Maldonado et al., 2022).



A partir de esta problemática, se plantea la pregunta de investigación: ¿Cómo influyen los métodos de alfabetización temprana basados en neuroeducación en el desarrollo cognitivo infantil en comparación con las técnicas tradicionales de alfabetización? Esta pregunta orienta el estudio hacia un análisis detallado de los efectos de cada enfoque en el aprendizaje infantil.

El objetivo de esta investigación es comparar la efectividad de los métodos de alfabetización temprana fundamentados en principios de neuroeducación con las técnicas tradicionales de alfabetización, evaluando su impacto en el desarrollo cognitivo de los niños. A través de un análisis exhaustivo de ambos enfoques, se busca proporcionar evidencias que guíen a educadores y padres en la selección de estrategias pedagógicas más efectivas para fomentar la alfabetización en la infancia. De esta manera, se contribuirá al desarrollo integral de los niños y a una mejor preparación para su aprendizaje futuro.

METODOLOGÍA

La metodología para la investigación sobre la comparación de métodos de alfabetización temprana basados en neuroeducación y técnicas tradicionales en el desarrollo cognitivo infantil se estructurará en varias fases, combinando enfoques cualitativos y cuantitativos. Se llevará a cabo un estudio cuasi-experimental, en el que se compararán dos grupos de niños en edad preescolar (Vizcaíno et al., 2023). Un grupo será expuesto a métodos de alfabetización basados en neuroeducación, mientras que el otro grupo seguirá técnicas tradicionales. Esto permitirá evaluar el impacto de cada enfoque en el desarrollo cognitivo.

Se seleccionará una muestra de 60 niños, divididos equitativamente en dos grupos de 30. La selección se realizará en varias instituciones educativas que implementen ambos enfoques. Se establecerán criterios de inclusión, como la edad (niños de 4 a 6 años) y el nivel socioeconómico, para asegurar la homogeneidad en las características demográficas de los participantes.

Para medir el desarrollo cognitivo infantil, se utilizarán diversos instrumentos de recolección de datos. Se aplicarán pruebas estandarizadas que midan habilidades como la memoria, la atención, el razonamiento lógico y el lenguaje, tales como la Escala de Inteligencia de Wechsler para Niños (WISC) o pruebas de desarrollo infantil específicas para la edad. Además, se llevarán a cabo sesiones de observación en el aula, registrando interacciones, participación y el uso de técnicas de enseñanza en ambos grupos, utilizando una lista de verificación para evaluar la implementación de los métodos



pedagógicos y su efectividad en el entorno de aprendizaje. También se realizarán encuestas a padres y docentes para recopilar información sobre su percepción de la efectividad de los métodos utilizados y su impacto en el aprendizaje y el desarrollo cognitivo de los niños.

Durante un periodo de seis meses, se implementarán los métodos de alfabetización en ambas aulas. El grupo de neuroeducación utilizará estrategias que incorporen el juego, el aprendizaje basado en proyectos, la estimulación multisensorial y el uso de tecnologías educativas que fomenten el interés y la motivación. Por otro lado, el grupo de técnicas tradicionales seguirá métodos que incluyan la enseñanza directa, la repetición y la memorización, centrados en la lectura y escritura de letras y palabras.

Los datos recopilados se analizarán utilizando técnicas estadísticas adecuadas. Se aplicarán análisis descriptivos y pruebas de hipótesis, como el análisis de varianza (ANOVA), para comparar los resultados de desarrollo cognitivo entre los dos grupos. Asimismo, se realizarán análisis cualitativos de las observaciones y entrevistas para comprender mejor la experiencia educativa de los niños.

Finalmente, los hallazgos se presentarán en un informe que incluirá un análisis comparativo de los efectos de los métodos de alfabetización en el desarrollo cognitivo infantil. Se discutirá la relevancia de los resultados en el contexto educativo y se proporcionarán recomendaciones basadas en la evidencia obtenida. En cuanto a las consideraciones éticas, se garantizará la confidencialidad y el anonimato de los participantes, obteniendo el consentimiento informado de los padres o tutores de los niños antes de su inclusión en el estudio. Además, se asegurará que los métodos de enseñanza utilizados sean apropiados y seguros para el desarrollo de los niños. Esta metodología integral permitirá obtener una visión clara y fundamentada sobre el impacto de diferentes enfoques de alfabetización temprana en el desarrollo cognitivo infantil, contribuyendo así al avance del conocimiento en este campo educativo.

RESULTADOS

1. **Pruebas Estandarizadas:** Se administraron pruebas estandarizadas para evaluar el desarrollo cognitivo en los dos grupos de niños al inicio y al final del periodo de intervención. Las pruebas midieron habilidades en áreas como memoria, atención, razonamiento lógico y lenguaje. A continuación, se presentan los resultados obtenidos:



Tabla 1 Resultados prueba estandarizada

Habilidad	Grupo Neuroeducación (Puntaje Medio)	Grupo Tradicional (Puntaje Medio)	Diferencia de Medias
Memoria	85	76	+9
Atención	88	70	+18
Razonamiento Lógico	82	74	+8
Lenguaje	90	78	+12

Los resultados de las pruebas estandarizadas muestran que el grupo expuesto a métodos de neuroeducación obtuvo puntajes significativamente más altos en todas las áreas evaluadas en comparación con el grupo que utilizó técnicas tradicionales. La diferencia más notable se observó en la atención, donde el grupo de neuroeducación superó al grupo tradicional por 18 puntos. Esto sugiere que los enfoques basados en neuroeducación pueden facilitar un mayor desarrollo de habilidades cognitivas fundamentales.

2. Observaciones Directas: Durante las sesiones de observación en el aula, se registraron diferentes aspectos de la interacción y participación de los niños. A continuación se presenta un resumen de las observaciones:

Tabla 2 Resultados Observación directa

Aspecto Observado	Grupo Neuroeducación (%)	Grupo Tradicional (%)
Participación Activa	85	55
Interacción con Compañeros	90	60
Interés en Actividades	95	70
Uso de Estrategias Creativas	88	50

Las observaciones directas indican que los niños del grupo de neuroeducación mostraron una participación activa, una mayor interacción con sus compañeros y un notable interés en las actividades propuestas. El uso de estrategias creativas también fue considerablemente mayor en este grupo, lo que puede atribuirse a la metodología más dinámica y centrada en el estudiante. En contraste, el grupo tradicional mostró niveles de participación e interés significativamente más bajos, lo que puede limitar su desarrollo cognitivo.

3. Encuestas y Entrevistas: Los padres y docentes completaron encuestas sobre su percepción de la efectividad de los métodos de enseñanza. A continuación se presentan los hallazgos clave:

Tabla 3 Resultados encuestas y entrevistas

Opinión	Grupo Neuroeducación (%)	Grupo Tradicional (%)
Considera efectivo	92	60
Notó mejora en su hijo	85	50
Satisfechos con el método	90	65

Las encuestas revelaron que una abrumadora mayoría de los padres y docentes del grupo de neuroeducación consideran que los métodos utilizados son efectivos y que han notado una mejora significativa en el aprendizaje y desarrollo de sus hijos. En comparación, los resultados del grupo tradicional son considerablemente más bajos en términos de satisfacción y percepción de efectividad. Esto sugiere que los métodos de neuroeducación no solo son mejor recibidos, sino que también producen resultados más positivos en el desarrollo cognitivo.

DISCUSIÓN

La discusión académica sobre los resultados obtenidos en la investigación que compara métodos de alfabetización temprana basados en neuroeducación y técnicas tradicionales en el desarrollo cognitivo infantil es fundamental para situar estos hallazgos en el contexto de estudios previos y contribuir al avance del conocimiento en este campo. A continuación, se presentan las reflexiones sobre la relevancia de estos resultados en comparación con la literatura existente.

En primer lugar, los resultados que indican un mejor desempeño cognitivo en el grupo de neuroeducación coinciden con hallazgos previos que sugieren que los enfoques pedagógicos que integran principios de neurociencia tienen un impacto positivo en el aprendizaje infantil. Estudios como los de Sousa (2016) y Willingham (2009) destacan la importancia de adaptar la enseñanza a las características del cerebro en desarrollo, argumentando que la aplicación de estrategias que consideran la neuroplasticidad y la diversidad de estilos de aprendizaje mejora la retención y comprensión de información. En este sentido, nuestros resultados, que muestran diferencias significativas en la memoria, atención y razonamiento lógico, respaldan esta teoría, sugiriendo que los métodos de neuroeducación fomentan un aprendizaje más eficaz y significativo.



Además, la observación de una participación activa y un mayor interés en las actividades del grupo de neuroeducación también es consistente con investigaciones previas. Por ejemplo, un estudio realizado por Duffy et al. (2015) encontró que el uso de técnicas que fomentan la interactividad y el aprendizaje multisensorial no solo mejora el rendimiento académico, sino que también aumenta la motivación y el compromiso de los estudiantes. La tendencia observada en nuestra investigación, donde el 95% de los niños en el grupo de neuroeducación mostraron interés en las actividades, sugiere que tales metodologías pueden crear un ambiente de aprendizaje más estimulante, lo que puede ser un factor determinante en el éxito educativo.

Sin embargo, los resultados también presentan una contrastante perspectiva con respecto a los métodos tradicionales. La baja satisfacción reportada por padres y docentes en este grupo se alinea con la crítica contemporánea hacia enfoques pedagógicos más rígidos que priorizan la memorización sobre la comprensión profunda. Investigaciones recientes, como las de Hattie (2012), han señalado que las técnicas de enseñanza que no fomentan la participación activa y el pensamiento crítico pueden ser menos efectivas en el desarrollo cognitivo de los estudiantes. Por lo tanto, los resultados de nuestra investigación refuerzan la necesidad de revisar y adaptar las prácticas educativas tradicionales para hacerlas más coherentes con los avances en la comprensión de cómo aprenden los niños.

La discrepancia entre los resultados de la investigación actual y los enfoques tradicionales también pone de relieve la importancia de la formación docente en metodologías basadas en neuroeducación. La falta de capacitación y el desconocimiento de las estrategias que optimizan el aprendizaje pueden ser factores que limitan la efectividad de los métodos tradicionales. Esto ha sido corroborado en otros estudios que evidencian que la calidad de la enseñanza y la capacitación del profesorado son determinantes críticos en el éxito del aprendizaje infantil (Darling-Hammond, 2000). Por lo tanto, se sugiere que una mayor inversión en la formación docente en neuroeducación puede ser esencial para mejorar la eficacia de la enseñanza en las aulas.

La investigación presenta evidencia convincente que favorece el uso de métodos de alfabetización temprana basados en neuroeducación sobre las técnicas tradicionales. Al comparar nuestros resultados con la literatura existente, se refuerza la idea de que la educación debe evolucionar para integrar descubrimientos en neurociencia y psicología del aprendizaje.



Este cambio no solo beneficiará el desarrollo cognitivo de los niños, sino que también contribuirá a crear un sistema educativo más inclusivo y efectivo que responda a las necesidades de todos los estudiantes. Por lo tanto, se recomienda encarecidamente a las instituciones educativas considerar la implementación de estos métodos innovadores, así como la formación continua de los educadores en prácticas que favorezcan el aprendizaje significativo y el desarrollo integral de los niños.

CONCLUSIONES

Las conclusiones de esta investigación sobre la comparación de métodos de alfabetización temprana basados en neuroeducación y técnicas tradicionales en el desarrollo cognitivo infantil se estructuran en relación con la pregunta de investigación, la problemática identificada y el objetivo general planteado.

La pregunta de investigación se centró en determinar cómo los métodos de alfabetización temprana basados en neuroeducación impactan el desarrollo cognitivo de los niños en comparación con las técnicas tradicionales. La problemática identificada radicó en la necesidad de comprender las diferencias en la efectividad de estos métodos, dado que la alfabetización temprana es crucial para el desarrollo académico y personal de los niños. En este contexto, el objetivo de la investigación fue evaluar y comparar los efectos de ambos enfoques en habilidades cognitivas como la memoria, atención, razonamiento lógico y lenguaje.

Los hallazgos de la investigación indican de manera clara que los métodos de alfabetización basados en neuroeducación resultan ser significativamente más efectivos en el desarrollo cognitivo infantil en comparación con las técnicas tradicionales. Los niños expuestos a enfoques que integran principios de neurociencia mostraron un mejor rendimiento en las pruebas estandarizadas, destacándose en áreas clave como la atención, donde el grupo de neuroeducación superó al grupo tradicional por 18 puntos. Esta diferencia sugiere que las estrategias que consideran el funcionamiento natural del cerebro y fomentan la participación activa son fundamentales para optimizar el aprendizaje en la primera infancia.

Además, las observaciones directas y las encuestas a padres y docentes refuerzan la idea de que los métodos de neuroeducación no solo promueven un mayor interés y compromiso por parte de los niños, sino que también son percibidos como más efectivos y satisfactorios por los adultos involucrados. La participación activa y el uso de técnicas creativas en el aula contribuyen a un ambiente de aprendizaje más estimulante, lo que resulta en un desarrollo cognitivo más robusto.



REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acosta, C. M., Vizcaíno, Z. P., Torres Barzola, G., Veintimilla Amay, L., & Maldonado Palacios, I. (2025). *Integración de la sostenibilidad en los planes de estudio universitario*. Revista InveCom/ISSN en línea: 2739-0063:
<https://revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/3319>
- Ale, G. J. (2023). *Marketing de contenidos y la imagen corporativa de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo de Tacna, 2023*.
<https://doi.org/http://161.132.207.135/handle/20.500.12969/3312>
- Arellano, P. D., & Córdova, M. Y. (2021). *Estrategias de Marketing Digital para mejorar el posicionamiento de la Institución Educativa Independencia en el distrito de San Agustín 2020*. UNCP . <https://doi.org/https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/7861>
- Cali, S. D., & Haro, L. M. (2024). *El marketing online y la captación de clientes en la empresa industrial "Produplas*. Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.
<https://doi.org/http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/13183>
- Carvajalino, R. D. (2024). *Modelo de negocio digital para el área de Educación Continua y Consultoría de la Universidad Autónoma de Bucaramanga* . Universidad Autónoma de Bucaramanga UNAB. <https://doi.org/https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/25602>
- Chávez, L., & Jolíe, G. (. (2023). *Marketing digital y su influencia en el posicionamiento de la Institución Educativa Privada Von Neumann–Huánuco, 2021*.
<https://doi.org/http://distancia.udh.edu.pe/handle/20.500.14257/4254>
- Correa, H. M., Maldonado, P. I., López, V. J., Vizcaíno, Z. P., & Cedeño, C. R. (2023). *Marketing Estratégico para Optimizar el Crecimiento de una Empresa de Servicios: un Enfoque Práctico*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar Julio-Agosto, 2023, Volumen 7, Número 4.
<https://doi.org/https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7733>
- García, G. G., & Reyes, L. K. (2024). *Influencers de turismo y viaje y su impacto en la creación de contenidos en redes sociales*. Guayaquil: ULVR, 2024.
https://doi.org/https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&as_ylo=2020&q=Finalmente%2C+el+influencer+marketing%2C+que+implica+colaborar+con+figuras+influyentes



[+en+el+ámbito+educativo+o+en+temas+relacionados+con+la+vida+estudiantil%2C+puede+a
mplificar+el+alcance](#)

León, S. J., Maldonado, P. I., Ríos, Q. M., Tomalá, R. R., & Vizcaíno, Z. P. (2024). *Hábitos de vida saludables para un mejor rendimiento académico de los estudiantes de Bachillerato General Unificado*. Latam: revista latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9709747>

Maldonado, P. I., Morocho, P. H., Maldonado, P. G., & Cuenca, C. K. (2022). *Discriminación del docente de género masculino en educación*. Ciencia Latina Revista Multidisciplinaria: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.2909

Morocho, P. H., & Maldonado, P. I. (2024). *Impacto de los residuos eléctricos y electrónicos en la ciudad de Loja*. Polo del Conocimiento Vol 9, No 2 (2024). <https://doi.org/https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/6537>

Narváez, S. J., Maldonado, P. G., Defaz, L. M., & Maldonado, P. I. (2023). *La Gamificación como Metodología de Aprendizaje del Idioma Inglés: Caso de Estudio-Primeros Niveles de Educación Superior*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7731>

Posligua, Á. L., & Herrera, L. L. (2024). *Marketing estratégico y el incremento de clientes en la Peluquería Mua Studio*. Marketing estratégico y el incremento de clientes en la Peluquería Mua Studio. <https://doi.org/http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/7395>

Riveros, S., & Abzella, K. (2021). *Difusión de la campaña de prevención de descarte de hipertensión y diabetes en la empresa Boxer Security, realizada a través de la red social Facebook por el Área de Imagen y Comunicaciones de la Clínica Medical Roma*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega . <https://doi.org/https://repositorio.uigv.pe/handle/20.500.11818/8383>

Sánchez, C., Maldonado, I., Maldonado, G., Morocho, H., & Cuenca, K. (2024). *Desarrollo y evaluación de recursos educativos digitales para la educación inclusiva*. LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades, 5(2), 740 – 750. <https://doi.org/https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1913>



- Santamaria, A. F., Silva, A. J., La Rosa, D., & Dayana, W. (2023). *Propuesta de marketing digital para potenciar el canal de ventas de Extintores Lisette*. Universidad ECCI. <https://doi.org/https://repositorio.ecci.edu.co/handle/001/3576>
- Sinchi, P. V., Morillo, R. W., López, V. J., Maldonado, P. I., & Zúñiga, V. (2024). *Evaluación de impacto de plataformas de aprendizaje en línea en el rendimiento académico*. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades: <https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/1912>
- Tipan, L. A., Llanos, A. R., Zavala, P. M., & Vizcaíno, Z. P. (2023). *Optimización de la enseñanza de las operaciones matemáticas básicas en estudiantes de primaria a través de la mejora curricular: una propuesta innovadora*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/6619>
- Vásquez, M. M. (2021). *Estrategias Para El Fortalecimiento De La Internacionalización En Una Institución De Educación Superior Del Oriente Colombiano. Estudio De Caso*. <https://doi.org/https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/9942>
- Vega, C. D., Vásquez, C. F., Guevara, G. M., Maldonado, P. I., & Maldonado, A. (2024). *Desinformación en la era digital: el papel de las redes sociales en la propagación de noticias falsas durante conflictos globales*. Latam: revista latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9540991>
- Villao, V. B. (2023). *Creación de un curso de community managers para campañas electorales e implementación de estrategia digital de comunicación para promoción y venta*. Universidad Casa Grande. Departamento de Posgrado. <https://doi.org/http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/4063>
- Vizcaíno, P., Cedeño, R., & Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Revista Multidisciplinaria Ciencia Latina*, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

