



Ciencia Latina
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), noviembre-diciembre 2024,
Volumen 8, Número 6.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6

HÁBITO LECTOR: LO QUE DEMANDA EL NEO ESTUDIANTE UNIVERSITARIO

**READING HABIT: WHAT THE NEW UNIVERSITY
STUDENT DEMANDS**

Silvio Marino Álvarez Crespo

Investigador Independiente, Ecuador

Eulalia Elizabeth Álvarez Clavijo

Investigador Independiente, Ecuador

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.14744

Hábito Lector: Lo que demanda el Neo Estudiante Universitario

Silvio Marino Álvarez Crespo¹silvio.alvarez@ucuenca.edu.ec<https://orcid.org/0000-0001-7696-2167>

Investigador Independiente

Ecuador

Eulalia Elizabeth Álvarez Clavijoealvarezc3@unemi.edu.ec<https://orcid.org/0009-0002-8167-2310>

Investigador Independiente

Ecuador

RESUMEN

Este estudio, basado en encuestas a 125 estudiantes de la Universidad de Cuenca, analiza su hábito lector y percepción del acompañamiento docente. Los datos indican que, aunque el 96% reconoce la importancia de la lectura para el rendimiento académico, solo el 2.4% lee en su tiempo libre y el 5.6% lo hace por placer, mostrando una baja cultura lectora. También, el 68.8% de los encuestados muestra dificultades en la comprensión y análisis crítico. El rol docente resulta esencial, ya que el apoyo en la lectura es percibido como insuficiente y la retroalimentación poco utilizada por los estudiantes. Iniciativas como el programa Killkana de la Universidad de Cuenca buscan fortalecer las prácticas lectoras, pero se requieren esfuerzos constantes y estrategias que promuevan la autonomía. Además, el marco teórico de autores como Cassany y Niño destaca la lectura como una interacción de significados, subrayando la función del docente como guía interpretativa. Es urgente implementar estrategias didácticas que fomenten competencias lectoras críticas y adapten la educación a las necesidades actuales del estudiante universitario.

Palabras clave: neo estudiante, adaptación universitaria, hábito lector, competencia lectora

¹ Autor principal

Correspondencia: silvio.alvarez@ucuenca.edu.ec

Reading Habit: What the New University Student demands

ABSTRACT

This study, based on surveys of 125 students from the University of Cuenca, analyzes their reading habit and perception of teaching support. The data indicate that, although 96% recognize the importance of reading for academic performance, only 2.4% read in their free time and 5.6% do so for pleasure, showing a low reading culture. Also, 68.8% of those surveyed show difficulties in understanding and critical analysis. The teaching role is essential, since reading support is perceived as insufficient and feedback is little used by students. Initiatives such as the Killkana program at the University of Cuenca seek to strengthen reading practices, but constant efforts and strategies that promote autonomy are required. Furthermore, the theoretical framework of authors such as Cassany and Niño highlights reading as an interaction of meanings, underlining the role of the teacher as an interpretive guide. It is urgent to implement teaching strategies that promote critical reading skills and adapt education to the current needs of the university student.

Keywords: neo student, university adaptation, reading habit, reading competence

Artículo recibido 09 septiembre 2024

Aceptado para publicación: 14 octubre 2024



INTRODUCCIÓN

El estudiante que empieza su transitar en la educación superior aún no tiene la solvencia lectora que demanda la universidad y la que supone el docente. Por esta razón, este artículo plantea como tema la competencia lectora del neo estudiante universitario, el objetivo consiste en identificar el hábito lector del estudiante y cómo este percibe la actuación docente en cuanto a la guía y al acompañamiento de la práctica lectora. Este estudio parte de la encuesta aplicada a 125 estudiantes del primer ciclo (septiembre 2023 – marzo 2024) de tres carreras de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Cuenca, estas carreras son: Comunicación, Pedagogía de la Educación Física y del Deporte y Pedagogía de los Idiomas Extranjeros. El objetivo de este artículo es indagar en los aspectos que pueden resultar determinantes para el fracaso lector del neo estudiante universitario, por medio de la información que brinda el neo universitario, para la proposición estrategias que conduzcan a instaurar prácticas lectoras exitosas en el aula.

Si bien la Universidad de Cuenca innova en actividades para acompañar a los estudiantes en prácticas de lectura y escritura como medios para aprender disciplinas, para ello se ha puesto en marcha: *Killkana: Programa de Lectura y Escritura Académicas de la Universidad de Cuenca*, cuya primera edición se publicó en 2018. Los docentes e investigadores que colaboran en este programa tienen como meta fortalecer las prácticas lectoras y escriturales, tanto de estudiantes, como de docentes de los diferentes niveles educativos; en uno de los tres ejes que plantea este programa se expone lo siguiente: “El Centro de Escritura Académica y Científica diseña e implementa experiencias de lectura y escritura para estudiantes, docentes e investigadores de Educación General Básica, Bachillerato y superior, destinados a complementar y fortalecer prácticas de escritura en las disciplinas” (Villavicencio, 2018, p.12).

Acercas de la experiencia lectora del neo estudiante universitario abordamos el artículo: *Prácticas de lectura de los jóvenes de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí*. La investigación, cuyo enfoque fue mixto permitió identificar patrones en las experiencias lectoras; sin embargo, la muestra limitada no permite generalizar los resultados, pero el estudio refleja que los estudiantes leen más por obligación que por gusto, existe falta de hábito lector; ellos muestran interés en la lectura de novelas de amor y de ciencia ficción. Los principales obstáculos incluyen la falta de concentración, dificultad para encontrar lecturas afines, preferencia por otras



actividades y responsabilidades laborales. En otro aspecto, muestran que los maestros son fundamentales en la motivación de la lectura, pero el apoyo familiar es escaso (Ruiz Gómez, J. y Mireles, C. 2023).

Birgin, J. (2020) en el artículo *Pensar-se como lectores y escritores en la universidad: un estudio de diarios de ingresantes a carreras de Letras* presenta resultados de una investigación realizada con estudiantes que ingresan a las carreras de Letras de la UNRN (Argentina). El estudio identifica tensiones en el proceso de adaptación a nuevas prácticas de lectura y escritura, sin embargo, estas se constituyen en oportunidades para que los estudiantes desarrollen estrategias de resolución y fortalezcan su capacidad de razonamiento al momento de leer y escribir. Además, el autor resalta el rol fundamental que cumple el docente para crear espacios de reflexión crítica, lo que contribuye a la construcción de identidad social y a la integración académica. También el estudio resalta el uso del diario, ya que este facilita la apropiación de estrategias académicas, ayudando a los estudiantes a integrarse en la comunidad universitaria.

El artículo *Hábitos de lectura en alumnos universitarios de la carrera de educación en la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador* revelan que los hábitos de lectura estudiantil son muy bajos. A pesar de que los estudiantes reconocen la importancia de la lectura para su rendimiento académico y desarrollo profesional, sin embargo, no la practican de manera regular. Por lo que las autoras resalta tan la necesidad de intervenciones curriculares para fomentar una cultura lectora; también, proponen un análisis para identificar los factores que afectan la lectura, para desarrollar estrategias innovadoras para mejorarla; ya que fomentar la lectura es clave para la formación integral de futuros docentes (Henríquez, M., Castillo, H., y Tubay, F. 2020).

En este sentido, el estudiante que pasa del bachillerato a la universidad adquiere con suficiencia destreza lectora; esta transición resulta más compleja de lo que piensa el docente y el neo estudiante universitario. En esta etapa el educando experimenta cambios importantes, debido a que debe modificar su manera de pensar, de reflexionar y de comunicar, acorde a la exigencia de la educación superior. El neo universitario debe tener claro que la lectura es la base sobre la que se fundamenta todo el bagaje de aprendizaje es una actividad del ser humano que va más allá de la mera decodificación de signos, es una transacción entre autor, texto y lector; el autor propone lo que quiere comunicar, a través de las palabras



expresadas en un discurso; mientras el lector luego de descifrarlo es quien le da la significación (Niño, 2011). En este estudio se describe algunas teorías sobre la lectura (Blanco, 2020) dice: “la lectura es un proceso de construcción de sentido, producto de una transacción entre el lector, el texto y el autor”; en este sentido, encontramos un sujeto que emite un mensaje, a través de un canal, y el receptor (lector), luego de un proceso de análisis debe decodificar el mensaje; de ahí que la labor del docente es fundamental, ya que este como experto, debe orientar en la interpretación del mensaje que el escritor quiere comunicar.

Para (Niño, 2011) la lectura no es la simple decodificación de los signos llamados letras o grafías que se enlazan para formar oraciones o frases; pues la lectura es la interacción entre pensamiento y lenguaje, una negociación que se da entre el lector y el texto; por lo que, para llegar a ser un lector competente, es necesario mirar la lectura desde otro enfoque, pues si continuamos aplicando las mismas actividades rutinarias de lectura, propias de la escuela tradicional, no alcanzaremos a desarrollar la competencia lectora en los estudiantes de la sociedad del conocimiento; de ahí que el pedagogo debe proponer técnicas y estrategias que conlleven a una verdadera comprensión lectora.

Para (Cassany, 2006) la lectura es un elemento básico para el desarrollo de la cultura, el progreso y el mejoramiento comunicacional entre la persona que interactúa en un mismo contexto. De allí que, la lectura cualquiera sea su orientación permite la adquisición de nuevos conocimientos en el campo científico o recreativo. Entonces, la lectura es el medio idóneo para la adquisición del conocimiento, mismo que no solamente nos sirve para comprender los contenidos académicos, sino también permite formarnos en humanidad, incrementar nuestro acervo cultural, de ahí la necesidad de llevar a la escuela prácticas lectoras adecuadas, que permitan, al estudiante, formarse adecuadamente.

En la formación de lectores interviene la didáctica de la literatura; entendida como la ciencia que busca modos eficaces para la enseñanza de la literatura, de tal forma que oriente la práctica docente y a la vez sea fructífero para el estudiante. En este sentido encontramos a autores que proponen algunas técnicas para propiciar la educación literaria (Colomer, Tercera edición 2012) es de la idea de que la escuela debe formar lectores que alcancen las competencias necesarias para construir sentido a cerca del texto que ha leído, pues la formación de un lector competente contribuye en la formación del individuo (p. 38).

Por otra parte, la didáctica de la lengua y la literatura implica una actividad de interacción entre los



sujetos educativos y que coadyuva a desarrollar aprendizajes lingüísticos y literarios en el contexto educativo (Astudillo y Haro, 2020). Entonces, para alcanzar los aprendizajes deseados, en esta didáctica, cumplen un papel fundamental, las técnicas, los métodos y los elementos adyacentes al quehacer educativo. Conseguir el aprendizaje deseado en literatura, a través de la aplicación de una didáctica apropiada, permitirá la formación de alumnos lectores, lo que implica que estén en la capacidad de reflexionar, formular juicios críticos y estar preparados para entender el mundo circundante (Colomer, Tercera edición 2012).

La Didáctica de la Lengua y la Literatura centra su idea en el aprendizaje por descubrimiento, en la que el docente debe motivar a los estudiantes a descubrir su propio aprendizaje (Arlandis 2020), con la aplicación de esta estrategia activa los estudiantes son los edificadores de su aprendizaje, para alcanzarlo es fundamental la creatividad, la curiosidad; por tanto utilizar estas técnicas en literatura van a contribuir a que el estudiante incremente su creatividad, a través de la lectura.

METODOLOGÍA

Considerando que el método es el camino para encontrar posibles soluciones o respuestas a problemas, con el fin de alcanzar los objetivos planteados, para la elaboración de este trabajo nos valimos del enfoque mixto, ya que el método cualitativo nos permite entender los procesos complejos en relación con la lectura que se practica en la universidad, lo que se busca es indagar a cerca de las experiencias lectoras de los neo universitarios que ingresan a la Universidad de Cuenca, este enfoque resulta útil en la elaboración de este trabajo, pues nos permite explorar la manera cómo ve, el estudiante, la práctica lectora y cuál ha sido su experiencia lectora previa. De ahí que, para la obtención de los resultados nos servimos del enfoque cuantitativo de manera que nos permita entender el nivel y el hábito lector que se encuentran los estudiantes cuando llegan a la universidad.

El método del cual nos hemos valido es el hipotético – deductivo, ya que, en primera instancia partimos de la observación del problema. En cuanto al tipo de preguntas para aplicar la encuesta optamos por las cerradas de única elección, para lo cual nos utilizamos la escala Likert. Esta escala ayuda sustancialmente a conseguir la información requerida, porque utilizar este tipo de preguntas brinda varias opciones de respuesta para que los encuestados puedan elegir las; en tanto que al investigador le proporciona la información que necesita, para obtener resultados adecuados; la escala Likert ayuda a

determinar la actitud y el comportamiento sobre aspectos que queremos investigar; además, esta escala es útil, ya que es fácil de contestar; por tanto, se prevé mayor participación de los encuestados; por otra parte, esta minimiza el error en la medición y ofrece facilidades en el análisis de resultados.

En la obtención de los datos utilizamos el muestreo probabilístico aleatorio simple. Este método da la posibilidad de que todos los miembros de la población tengan la misma probabilidad de ser incluidos en el estudio que se ha propuesto, por lo que posee un alto nivel de representatividad en una población, esto ayuda a realizar inferencias sobre el grupo poblacional en estudio; además, el muestreo aleatorio simple es sencillo, de fácil comprensión y muy dinámico en el momento de realizar los cálculos de medias y varianzas.

Para la obtención del tamaño de la muestra se tomó en cuenta el tamaño de la población real del universo en estudio; con un nivel de confianza del 95% (es decir $Z = 1.96$). La población base de este trabajo está definida por 187 alumnos de las carreras en estudio; se ha propuesto un nivel de confianza del 95%; el margen de error considerado es del 5%; en tanto que la probabilidad de éxito es del 0.5, de la misma manera la probabilidad de fracaso es de 0.5. De ahí que se ha tomado como muestra 125 estudiantes.

El realación con el diseño es descriptivo y exploratorio de tipo transversal, porque la investigación se centra en describir y explorar el hábito lector del neo estudiante universitario y cómo este percibe la lectura en la Universidad; pero no se busca hacer un seguimiento en el tiempo.

RESULTADOS

En la primera pregunta en la que consultamos sobre la importancia que tiene la lectura en el rendimiento académico desde la precepción estudiantil, encontramos que tan solo el 0,80% presenta una respuesta negativa, el 3,20% manifiesta a veces; por tanto, vemos que el 96% de los encuestados está consciente de la importancia de la lectura en el rendimiento académico(*Referencia tabla 1*).

En las preguntas dos y tres preguntamos sobre la promoción lectora en el entorno del hogar; en la dos consultamos si en la casa leen los padres, las respuestas fueron que tan solo el 2,40% manifiesta que siempre lo hacen a diferencia del 24% que nunca lo hace y el 58,40% solo lee a veces, esto nos demuestra que la cultura lectora en el entorno familiar es muy baja. A la pregunta tres: si en la casa hay un espacio destinado para los libros y el 11,20% manifiesta que siempre; esto demuestra que hay un porcentaje levemente superior que está consciente de la importancia de leer; sin embargo, no se lee, ya que en la

pregunta anterior tan solo el 2,40% manifestó que se lee en casa. Lo que preocupa es el 54,40% dicen que no tienen un espacio para los libros en casa, esto demuestra que en el entorno familiar un porcentaje alto no le da el verdadero valor a la lectura(*Referencia tabla 2*).

Se realizaron tres preguntas para indagar en el hábito lector del estudiante, primero preguntamos si se dedica a leer en el tiempo libre tan solo 2,40% encuestados respondieron positivamente, una cifra preocupante ya que el 67,20% dijo que lo hace esporádicamente y el 17,60% nunca lee en cuando tienen tiempo libre. En tanto, cuando se preguntó si lee por placer el 5,60% dijo que siempre lo hace y contraposición al 56,80% que manifestó que nunca lo hace y el 30,40% lo hace solo a veces; lo porcentajes de estudiantes que nunca leen y lo hacen esporádicamente llega al 88,36%, una cifra muy alta, considerando que son estudiantes de educación superior. En otra pregunta intentamos descubrir la frecuencia con la que visitan una biblioteca sea física o virtual el 12% dijo que siempre lo hace, mientras que el 17,60% nunca lo hace y el 49,60% tan solo lo hace a veces. Esto demuestra que el estudiante no cuenta con hábitos lectores sólidos (*Referencia tabla 3*).

En cuanto a las habilidades de comprensión lectora se consultó si el estudiante está en la capacidad de hacer un análisis crítico, luego de la lectura y el 9,60% manifestó que sí puede hacerlo, mientras que el 29,60% no está en la capacidad de hacerlo el 39,20% solo a veces puede hacerlo; entonces vemos que el porcentaje de estudiantes que no está en la capacidad de hacer un análisis crítico sumado al que solo lo puede hacer a veces suma 68,80% un número muy alto, tomando en cuenta el nivel en el que se encuentra el estudiante (*Referencia tabla 4*).

En cuanto a cómo ve el neouniversitario, la tutela del docente consultamos en primera instancia si los docentes profundizan la explicación en el tema lector y el 35,20% dijo que siempre lo hacen; el 12% percibe que nunca; el 24% dice que solo lo hacen a veces. Estos datos muestran percepciones variadas sobre el rol docente en la comprensión de textos, quizá se deba a los estilos de enseñanza o a las necesidades individuales de los estudiantes, por lo que es importante ajustar el apoyo académico para satisfacer mejor las expectativas de los estudiantes. Al preguntar al estudiante si pide retroalimentación al docente tan solo el 4% dijo que sí lo hace, mientras que 43,20% dijo que nunca piden más explicaciones, el 36% lo hace esporádicamente; lo que nos demuestra que el estudiante no tiene aún la confianza necesaria para interactuar con el docente o quizá no ven la retroalimentación como un recurso



útil. Por último preguntamos si entiende claramente las pautas que da el docente cuando asigna un trabajo de lectura, a lo que el 14,40% dice que siempre lo hace; en cambio el 24,80% manifiesta que nunca entiende, el 43,20% dice que solo entiende a veces, estos datos reflejan la importancia de mejorar la comunicación en la transmisión de pautas académicas (*Referencia tabla 5*).

DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados obtenidos se resalta las problemáticas y desafíos que enfrenta el neo universitario en la adquisición de competencias lectoras en la transición hacia la educación superior. Los datos reflejan que, a pesar de una alta conciencia sobre la importancia de la lectura en el rendimiento académico (96%), existe una desconexión considerable entre esta valoración y las prácticas lectoras de los estudiantes. Las estadísticas muestran que solo el 2,40% de los estudiantes universitarios de primer año lee en su tiempo libre y que el 5,60% lo hace por placer, mientras que el 88,36% lee de manera esporádica o nunca. Este déficit en el hábito lector en un contexto de educación superior sugiere que los estudiantes carecen de una cultura de lectura consolidada, posiblemente debido a limitaciones en su entorno familiar y en su experiencia académica previa.

En relación con las habilidades de comprensión lectora y análisis crítico, solo el 9,60% de los estudiantes se siente capaz de realizar un análisis crítico después de una lectura. Este dato es alarmante, ya que el 68,80% muestra deficiencias en esta habilidad, lo que subraya la necesidad de fortalecer el acompañamiento docente y la implementación de estrategias pedagógicas efectivas. Este hallazgo es consistente con otros estudios, como el de Birgin (2020), que recalca la importancia de crear espacios de reflexión crítica en el aula para facilitar la integración y adaptación de los estudiantes a las exigencias académicas de la universidad.

El rol del docente también emerge como un factor clave en la formación de habilidades lectoras, los resultados revelan una falta de confianza o de percepción sobre la utilidad de la retroalimentación o la interacción entre estudiante docente, esto limita el potencial para desarrollar una comprensión lectora más profunda. El programa Killkana de la Universidad de Cuenca, destinado a mejorar las prácticas de lectura y escritura, apunta a ser una iniciativa valiosa; sin embargo, es fundamental que estos esfuerzos sean constantes y se enfoquen en fomentar la autonomía lectora del estudiante, además de reforzar el acompañamiento académico para responder a las necesidades individuales.



Se encuentra también, falta de claridad en las instrucciones de lectura que dan los docentes, los hallazgos de esta investigación evidencian la necesidad de mejorar la comunicación docente. El marco teórico propuesto por autores como Cassany (2006) y Niño (2011), que considera la lectura como una negociación de significados entre texto, autor y lector, plantea que el rol del docente es guiar esta interpretación. En este sentido, una estrategia didáctica más activa y comunicativa, como la propuesta de Arlandis (2020), que sugiere el aprendizaje por descubrimiento, podría fortalecer la comprensión lectora y motivar a los estudiantes a asumir un rol más activo en su propio aprendizaje.

Es evidente, por tanto, que los estudiantes enfrentan múltiples obstáculos para convertirse en lectores competentes, ocasionados por factores culturales, familiares y pedagógicos. La implementación de intervenciones curriculares y didácticas que prioricen la enseñanza de estrategias lectoras adecuadas es imperativa. Programas específicos, como la didáctica de la literatura y la lengua, deben enfocarse en desarrollar competencias lectoras críticas y analíticas, adaptándose a los contextos actuales y a las exigencias de la educación superior. A través de un enfoque integral que abarque la formación docente, la implicación familiar y el acceso a recursos adecuados, se puede cultivar una cultura lectora sólida que permita a los estudiantes responder a los desafíos de la educación superior y alcanzar una formación integral.

ILUSTRACIONES, TABLAS, FIGURAS.

Influencia de la lectura en el ámbito académico

Tabla 1: Promoción lectora en el ámbito familiar

	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia acumulada	Peso relativo acumulado
¿Influye la lectura en el rendimiento académico?	NUNCA	1	0,80%	51	0,80%
	A VECES	3	2,40%	4	3,20%
	A MENUDO	4	3,20%	8	6,40%
	MUY A MENUDO	18	14,40%	26	20,80%
	SIEMPRE	99	79,20%	125	100,00%
	Total	125	100%		

Elaboración propia

Tabla 2: Hábito lector del neouniversitario

	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia acumulada	Peso relativo acumulado
Leen en casa tus padres	NUNCA	30	24,00%	30	24,00%
	A VECES	73	58,40%	103	82,40%
	A MENUDO	12	9,60%	115	92,00%
	MUY A				
	MENUDO	7	5,60%	122	97,60%
	SIEMPRE	3	2,40%	125	100,00%
		125	100,00%		
En su casa existe un espacio destinado para libros de lectura (biblioteca)	NUNCA	68	54,40%	51	54,40%
	A VECES	27	21,60%	95	76,00%
	A MENUDO	9	7,20%	104	83,20%
	MUY A				
	MENUDO	7	5,60%	111	88,80%
	SIEMPRE	14	11,20%	125	100,00%
		125	100,00%		

Elaboración propia

Tabla 4: Percepción del estudiante en cuanto a la tutela del docente

	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia acumulada	Peso relativo acumulado
¿Te dedicas a leer en tu tiempo libre?	NUNCA	22	17,60%	51	17,60%
	A VECES	84	67,20%	106	84,80%
	A MENUDO	12	9,60%	118	94,40%
	MUY A				
	MENUDO	4	3,20%	122	97,60%
	SIEMPRE	3	2,40%	125	100,00%
		125	100,00%		
¿Lees por placer?	NUNCA	71	56,80%	51	56,80%
	A VECES	38	30,40%	109	87,20%
	A MENUDO	4	3,20%	113	90,40%
	MUY A				
	MENUDO	5	4,00%	118	94,40%
	SIEMPRE	7	5,60%	125	100,00%
		125	100,00%		
Frecuencia con que visitas una biblioteca física o virtual	NUNCA	22	17,60%	51	17,60%
	A VECES	62	49,60%	84	67,20%
	A MENUDO	19	15,20%	103	82,40%
	MUY A				
	MENUDO	7	5,60%	110	88,00%
	SIEMPRE	15	12,00%	125	100,00%
		125	100,00%		

Elaboración propia



Tabla 3: Habilidades de comprensión lectora del neostudiante.

	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia acumulada	Peso relativo acumulado
¿Estás en la capacidad de hacer un análisis crítico cuando lees un texto?	NUNCA	37	29,60%	51	29,60%
	A VECES	49	39,20%	86	68,80%
	A MENUDO	21	16,80%	107	85,60%
	MUY A MENUDO	6	4,80%	113	90,40%
	SIEMPRE	12	9,60%	125	100,00%
			125	100,00%	

Elaboración propia

Tabla 5

	Respuestas	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia acumulada	Peso relativo acumulado
Los docentes ¿profundizan las explicaciones en el tema lector?	NUNCA	15	12,00%	51	12,00%
	A VECES	30	24,00%	45	36,00%
	A MENUDO	24	19,20%	69	55,20%
	MUY A MENUDO	12	9,60%	81	64,80%
	SIEMPRE	44	35,20%	125	100,00%
			125	100,00%	
Si no entiendes la orden del docente ¿Pides que te explique nuevamente?	NUNCA	54	43,20%	51	43,20%
	A VECES	45	36,00%	99	79,20%
	A MENUDO	15	12,00%	114	91,20%
	MUY A MENUDO	6	4,80%	120	96,00%
	SIEMPRE	5	4,00%	125	100,00%
			125	100,00%	
Cuando te asignan una lectura ¿entiendes con claridad las pautas que da el docente?	NUNCA	31	24,80%	51	24,80%
	A VECES	54	43,20%	85	68,00%
	A MENUDO	17	13,60%	102	81,60%
	MUY A MENUDO	5	4,00%	107	85,60%
	SIEMPRE	18	14,40%	125	100,00%
			125	100,00%	

Elaboración propia



CONCLUSIONES

Como conclusiones derivadas del análisis del texto se observa que, aunque los estudiantes son conscientes de la importancia de la lectura para su rendimiento académico, existe una desconexión significativa entre esta valoración y sus prácticas lectoras, hay un porcentaje muy bajo de estudiantes que leen por placer o en su tiempo libre. Esto evidencia una falta de cultura lectora arraigada en ellos, debido a factores familiares y experiencias académicas previas deficientes; por lo cual subrayamos en la necesidad perentoria de fortalecer el hábito lector, a través del acompañamiento docente y la implementación de estrategias pedagógicas efectivas.

El rol del docente es crucial en este proceso, ya que se detecta una falta de confianza de los estudiantes en la retroalimentación que reciben y en la interacción con el docente. Este factor limita el desarrollo de una comprensión lectora más profunda, resaltando la necesidad de mejorar la comunicación y claridad en las instrucciones de lectura; la labor del docente consiste en iluminar el camino, pues al ser el experto debe proporcionar pistas que ayuden a focalizar la información importante; de tal manera que el estudiante empiece a discriminar lo selecto de lo irrelevante y no se abrumen con información trivial que ocasiona frustración.

Finalmente, se concluye que para superar estos desafíos, es vital implementar intervenciones curriculares que prioricen la enseñanza de estrategias lectoras críticas y analíticas, adaptadas a las necesidades actuales de la educación superior. Esto requiere un enfoque integral que abarque la formación y capacitación docente, la implicación de la familia y el acceso adecuado a recursos educativos, creando así una cultura lectora sólida que permita a los estudiantes responder a las exigencias académicas y alcanzar una formación integral.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arlandis, S. (2020). *Didáctica del aprendizaje por descubrimiento*. Editorial Universitaria.
- Andrueto, M. (2009). *Hacia una literatura sin adjetivos. La ventana indiscreta. Ensayos sobre LII*. Editorial Comunicarte. Córdoba, Argentina.
- Ausubel, D. P. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento: Una perspectiva cognitiva*. Paidós.



- Birgin, J. (2020). *Pensar-se como lectores y escritores en la universidad: un estudio de diarios de ingresantes a carreras de Letras*. *Revista Chilena De Pedagogía*, 1(2), 79–106.
<https://doi.org/10.5354/2452-5855.2020.58077>
- Cañón, M. & Hermida, C. (2012). *La literatura en la escuela primaria*. Buenos Aires: Edic. Novedades Educativas.
- Carlino, P. (2002). “¿Quién debe ocuparse de enseñar a leer y a escribir en la universidad? Tutorías, simulacros de examen y síntesis de clases en las humanidades. *Lectura y Vida. Revista de la Asociación Internacional de lectura*, Año 23, N° 1, marzo, pp. 6-14.
- Carlino, Paula (2008). *Didáctica de la lectura en la universidad*. *Ámbito de Encuentros*, 2 (1), 47-67
- Cassany, D. (2006) *Taller de textos. Leer, escribir y comentar en al aula*. Barcelona: Ed. Paidós.
- Colomer, T. (2012). *Andar entre libros, La lectura literaria en la escuela*. (3° ed.) México, D. F: Fondo de Cultura Económica.
- Coll, C., Onrubia, J., y Mauri, T. (2008). El constructivismo en el aula: una perspectiva psicológica y pedagógica en el ámbito de la educación. Graó.
- Delmiro Coto, B. (1994). *Los talleres literarios (Historia y propuestas)* recuperado de
http://www.quadernsdigitals.net/datos_web/biblioteca/1_971/enLinea/5.htm
- Elderge, G y Monteverde, M B (2013) *Seminario de Grado I*. Loja: EDILOJA.
- Henríquez, M., Castillo, H., y Tubay, F. (2020). Hábitos de lectura en alumnos universitarios de la carrera de educación. *Revista Cognosis*, 5(2), 38-41. ISSN 2588-0578.
- Peña Muñoz, M. (2010). *Teoría de la Literatura infantil y juvenil*. Loja: Ed. Ediloja.
- Ruiz Gómez, J. y Mireles Cárdenas, C. (2023). Prácticas de lectura de los jóvenes de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México, 2022. *e-Ciencias de la Información*, 13(1). <https://doi.org/10.15517/eci.v13i1.51803>
- Universidad de Cuenca. (2018). *La escritura académica y sus vínculos con la docencia, la investigación y el posgrado: experiencias y reflexiones desde la Universidad de Cuenca*. Ed. Don Bosco
- Villavicencio, M. (2018). *Comunicación académica: prácticas de lectura y escritura en el aula*. Cuenca. Ed. Don Bosco.