



**Ciencia Latina**  
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.  
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), noviembre-diciembre 2024,  
Volumen 8, Número 6.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i6](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6)

## **COSTOS DE PRODUCCIÓN Y RENTABILIDAD DE LOS PRODUCTORES DE PAPA EN CHOTA**

**PRODUCTION COSTS AND PROFITABILITY  
OF POTATO PRODUCERS IN CHOTA**

**Kely Yaneth Bustamante Mejia**  
Universidad César Vallejo, Perú

**Jhonny Biler Benavides Gálvez**  
Universidad Nacional Autónoma de Chota, Perú

**Milord Idrogo Gálvez**  
Universidad Nacional Autónoma de Chota, Perú

**Kevin Willian Davila Rivera**  
Universidad Nacional Autónoma de Chota, Perú

**Niler Centurión Fernández**  
Universidad Nacional Autónoma de Chota, Perú

DOI: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i6.15015](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15015)

## Costos de Producción y Rentabilidad de los Productores de Papa en Chota

**Kely Yaneth Bustamante Mejía<sup>1</sup>**[kelyyanethbm@gmail.com](mailto:kelyyanethbm@gmail.com)<https://orcid.org/0000-0002-2690-5428>Universidad César Vallejo  
Perú**Jhonny Biler Benavides Gálvez**[jbbenavidesg@unach.edu.pe](mailto:jbbenavidesg@unach.edu.pe)<https://orcid.org/0000-0001-8965-282X>Universidad Nacional Autónoma de Chota  
Perú**Milord Idrogo Gálvez**[midrogo@unach.edu.pe](mailto:midrogo@unach.edu.pe)<https://orcid.org/0000-0003-3081-258X>Universidad Nacional Autónoma de Chota  
Perú**Kevin Willian Davila Rivera**[kewidari.18.95@gmail.com](mailto:kewidari.18.95@gmail.com)<https://orcid.org/0000-0001-7534-800X>Universidad Nacional Autónoma de Chota  
Perú**Niler Centurión Fernández**[centurionfernandezn@gmail.com](mailto:centurionfernandezn@gmail.com)<https://orcid.org/0009-0005-5947-0343>Universidad Nacional Autónoma de Chota  
Perú

### RESUMEN

El propósito del presente artículo es determinar la incidencia de los costos de producción en la rentabilidad de los productores de papa en Chota; el tipo de investigación según su enfoque fue cuantitativo, según su finalidad fue básica, de diseño no experimental, de alcance descriptivo – explicativo, la población y la muestra estuvo conformada por la documentación que acreditó los costos de producción de los productores de papa de los años 2019 al 2022. Para la recolección de datos se aplicó como técnica al análisis documental y la entrevista, aplicadas mediante la guía de análisis documental y la guía de entrevista. Los resultados fueron que el costo de producción de la papa por cada hectárea sembrada para los años 2019, 2020, 2021 y 2022 fue de S/ 17,040.72, S/ 20,937.88, S/ 24,134.19 y de S/ 32,891.90 respectivamente, obteniendo un margen neto del 33.99%, 28.64%, 20.51% y del 13.45% por cada año de estudio. Concluyendo que los costos de producción inciden en la rentabilidad de los productores de papa en Chota, porque a mayores costos de producción, menor rentabilidad obtenida por los productores.

**Palabras clave:** costos de producción, rentabilidad, productores de papa

---

<sup>1</sup> Autor principal.

Correspondencia: [kelyyanethbm@gmail.com](mailto:kelyyanethbm@gmail.com)

## Production Costs and Profitability of Potato Producers in Chota

### ABSTRACT

The purpose of this article is to determine the incidence of production costs in the profitability of potato producers in Chota; The type of research according to its approach was quantitative, according to its purpose it was basic, of a non-experimental design, of a descriptive - explanatory scope, the population and the sample consisted of the documentation that accredited the production costs of potato producers from the years 2019 to 2022. For data collection, documentary analysis and interviews were applied as a technique, applied through the documentary analysis guide and the interview guide. The results were that the potato production cost per hectare planted for the years 2019, 2020, 2021 and 2022 was S/ 17,040.72, S/ 20,937.88, S/ 24,134.19 and S/ 32,891.90 respectively, obtaining a net margin of 33.99%, 28.64%, 20.51% and 13.45% for each year of study. Concluding that production costs affect the profitability of potato producers in Chota, because the higher the production costs, the lower the profitability obtained by the producers.

**Keywords:** production costs, profitability, potato producers

*Artículo recibido 02 octubre 2024*

*Aceptado para publicación: 12 noviembre 2024*



## INTRODUCCIÓN

La presente investigación está basada en los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de los productores de papa en Chota.

En el Perú, la papa es un alimento básico en muchos hogares, sin embargo, este producto se ha visto afectado por la crisis de fertilizantes que vive el país, lo cual ha generado aumentos de más del 100% en los precios con respecto a años anteriores, ocasionando que los costos de la producción de la papa aumenten, impactando negativamente en la rentabilidad de los productores (Infobae, 2022).

En la comunidad del Mirador, ubicada en el Distrito y Provincia de Chota sus habitantes tienen por actividad económica la producción y comercialización de papa en sus diversas variedades, sin embargo, estos productores se han visto afectados por el alza de los precios de los fertilizantes y demás insumos que utilizan en la producción de la papa, no realizan un adecuado control de los costos en los que incurren desde la preparación del terreno hasta la puesta del producto en el mercado, costos como los insumos directos, la mano de obra directa y otros costos indirectos de producción, ocasionando que su rentabilidad se vea afectada, llegando incluso a tener pérdidas económicas.

Por lo descrito, el estudio se realiza con la finalidad de contribuir al conocimiento existente sobre los costos de producción y la rentabilidad, además, de incrementar las bases teóricas sobre los componentes del costo de producción y como estos inciden en la rentabilidad de los productores de papa.

Los costos de producción según Pérez (2019), vienen hacer la totalidad de recursos (erogaciones o inversiones) que se realizan con la finalidad de obtener un producto final para posteriormente ser comercializado.

Para Márquez (2019), los costos de producción agrícola se componen por insumos directos, mano de obra directa y por los costos indirectos de producción.

Para Castañeda (2019), los insumos directos se pueden identificar con claridad en la producción, estando conformado por la semilla, abonos, fertilizantes, fungicidas e insecticidas.

Para Torres (2017), la mano de obra directa viene hacer toda aquella fuerza de trabajo que se utiliza para producir el producto en sus distintas fases, como en la preparación del terreno, siembra (plantación de semilla), desyerbo, aporque y cosecha.

Además, refiere que los costos indirectos de producción son las erogaciones de dinero que se realizan indirectamente para la producción de un cultivo, como el alquiler de tractor agrícola, transporte para el traslado de semillas, abonos y fertilizantes.

**La rentabilidad** según Muñoz (2021), se asigna a toda operación económica donde se congregan medios y recursos con la finalidad de conseguir beneficios, siendo el rendimiento que genera el capital invertido en un periodo de tiempo determinado.

Para Apaza y Barrantes (2020), para determinar la rentabilidad de una organización es necesario conocer los ratios de rentabilidad, los cuales miden la capacidad de un negocio para obtener utilidades, además miden la eficacia de la gestión de una organización para controlar los gastos y costos, convirtiendo los ingresos en ganancias.

Según Apaza (2017), los ratios para determinar la rentabilidad agrícola están dados por el margen bruto, el margen de rentabilidad, el margen operativo y el margen neto.

El margen bruto según Apaza y Barrantes (2020), es llamado también margen de utilidad bruta, ratio de rentabilidad que mide qué proporción de ingresos se convierte en la utilidad bruta, es decir, las ventas menos el costo de los bienes producidos. Para su cálculo se utiliza la siguiente fórmula:

$$\text{Margen bruto} = \left( \frac{\text{Ventas} - \text{costo de producción}}{\text{Ventas}} \right) \times 100$$

El margen de rentabilidad según Apaza (2017), hace referencia al incremento porcentual en los costos de producción por el cual se obtiene el precio de venta de cada producto. Para (Flores, 2014), se refiere la cantidad que se ha agregado al costo de producir un determinado producto o servicio, con la finalidad de obtener el precio de venta. Para su cálculo se utiliza la siguiente fórmula.

$$\text{Margen de rentabilidad} = \left( \frac{\text{Ventas} - \text{costo de producción}}{\text{Costo de ventas}} \right) \times 100$$

El margen operativo según Apaza y Barrantes (2020), es llamado también margen de utilidad operativa, muestra los ingresos menos el costo de los bienes vendidos, como porcentaje de las ventas. Para (Aliaga, 2019), es la relación entre el beneficio operativo de una empresa y sus ventas. Para su cálculo se utiliza la siguiente fórmula.

$$\text{Margen operativo} = \left( \frac{\text{Utilidad operativa}}{\text{Ventas}} \right) \times 100$$

Para realizar el cálculo de los ratios descritos es necesario conocer la cantidad producida, el costo de producción unitario y total, los costos totales de producción, el precio de venta unitario, las ventas totales, la utilidad bruta, la utilidad operativa y la utilidad neta.

El estudio de Molina (2019), sobre los diversos elementos que intervienen en la cuantificación de los costos de producción de la papa, Venezuela. Los resultados muestran que la producción agrícola se encuentra en un contexto de múltiples decisiones y progreso económico, lo cual conlleva a prestar una mejor atención a los costos, los cuales sirven como instrumentos para planificar, tomar decisiones financieras, de inversión y de gestión estratégica, en tal sentido los productores de papa al momento de totalizar sus costos deben considerar a los costos reales (costos cuantificables y los no cuantificables) así como también a los costos de oportunidad; para ello estructura a los costos en insumos directos conformado por las semillas, los insumos tanto químicos como biológicos y orgánicos, en mano de obra directa la cual está conformada por el total de sueldos o jornales cancelados a los agricultores (costos por la preparación del terreno, el surcado, mantenimiento de las plantas y la cosecha), y por los costos indirectos de producción, compuestos por el financiamiento, seguro agrícola, análisis de suelo, adquisición de sacos, cabuyas y fletes para el traslado de insumos. También refiere que el objetivo de los productores es conseguir una rentabilidad positiva a mediano plazo, la cual es calculada solamente con costos cuantificables, por lo que, el cálculo de los costos de producción de la papa resulta preocupante para los productores, debido a que presentan ciertas falencias al momento de realizar su cálculo, esto porque no llevan un adecuado control de los mismos, no permitiendo obtener una verdadera rentabilidad general, en tal sentido, obtienen un margen bruto del 20% y un margen operativo del 15%.

Mejía y Castellanos (2018), en su estudio realizado sobre los costos de producción y rentabilidad del cultivo de la papa, México. Los resultados muestran que los productores de papa dejan al margen desembolsos sumamente importantes que influyen en el costo de la producción, menoscabando su desarrollo económico, por lo que se debe optimizar de una mejor manera los costos de la producción de la papa en sus diferentes etapas, desde la preparación de la tierra, el sembrío, el cultivo hasta la fase de

la cosecha; siendo los costos incurridos en la preparación del terreno y la siembra los más influyentes, seguido por los costos incurridos del cultivo (desyerbo y aporque) y por los incurridos en la cosecha.

Así mismo en su estudio Sivincha et al. (2021), sobre la determinación del costo de producción de la papa nativa, Perú. Los resultados muestran que los costos de producción de la papa se agrupa en insumos directos, mano de obra directa y costos indirectos de producción, siendo los insumos directos los que tienen mayor incidencia en el costo de producción de la papa, seguido por la mano de obra directa y por los costos indirectos de producción. Además, que los elevados costos de producción conlleva a que los productores al 2021 obtengan un margen bruto del 10% y un margen de rentabilidad del 13%.

Así mismo Molina (2018), en su estudio realizado sobre los diversos elementos que intervienen en la cuantificación del costo de producción de la papa, Los elevados costos están conllevando a que en cada campaña los productores de papa obtengan una rentabilidad menor, siendo los costos más elevados los que se incurren en la semilla, los abonos y los fertilizantes, ello conlleva a que obtengan un margen bruto del 20% y un margen operativo del 15%.

Por lo descrito anteriormente, se planteó los siguientes objetivos:

### **Objetivo general**

- Determinar la incidencia de los costos de producción en la rentabilidad de los productores de papa en la comunidad del Mirador, Chota.

### **Objetivos específicos.**

- Identificar los costos de producción en los que incurren los productores de papa en la comunidad del Mirador, Chota.
- Analizar la rentabilidad de los productores de papa en la comunidad del Mirador, Chota, de los periodos 2019 – 2022.
- Identificar el costo de mayor incidencia en el costo de producción de la papa en la comunidad del Mirador, Chota.
- Así mismo se planteó la siguiente hipótesis:

### **Hipótesis general**

- Los costos de producción inciden en la rentabilidad de los productores de papa en la comunidad del Mirador, Chota



## **METODOLOGÍA**

El estudio fue de enfoque cuantitativo, según su finalidad fue básica, de diseño no experimental y de alcance descriptivo – explicativo, esto se sostiene en lo manifestado por Hernández et. al (2014), quienes refieren que el enfoque cuantitativo hace uso de la recolección de datos para probar las hipótesis con sustento en el cálculo numérico y el respectivo análisis estadístico, con la finalidad de instaurar el fin de establecer reglas de procedimientos y probar teorías; así mismo, refieren que las investigaciones de diseño no experimental son aquellas que se realizan sin manipular variables intencionalmente, donde las variables se observan únicamente en su medio natural para su análisis. El alcance descriptivo busca detallar propiedades y características significativas del fenómeno analizado, describiendo tendencias de un conjunto o una población; en cuanto al alcance explicativo refieren que estas investigaciones tienen como propósito establecer las causas de los sucesos o fenómenos estudiados.

La población y la muestra estuvo conformada por la documentación que acreditó los costos de producción de los productores de papa en la comunidad del Mirador, provincia y distrito de Chota de los años 2019 al 2022.

La información fue recolectada utilizando como técnicas el análisis documental y la entrevista, las cuales tuvieron como instrumentos a la guía de análisis documental y a la guía de entrevista. Los instrumentos utilizados fueron validados por juicio de expertos, y para establecer su confiabilidad se utilizaron preguntas obtenidas mediante los indicadores que provienen de fuentes confiables. Para el análisis de la información se creó tablas en Microsoft Excel, a partir de las cuales se elaboraron gráficos que permitieron conocer los costos en que incurren los productores de papa y la rentabilidad que obtienen.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Los resultados obtenidos se muestran en función a cada objetivo específico.

Para el primer objetivo específico, identificar los costos de producción en los que incurren los productores de papa en la comunidad del Mirador, Chota, los costos en los que incurren están agrupados en insumos directos (Tabla 1), mano de obra directa (Tabla 2) y en costos indirectos de producción (Tabla 3).

**Tabla 1** Costos de los insumos directos utilizados en la producción de la papa

Insumos directos	años (soles)			
	2019	2020	2021	2022
Cal	239.90	246.59	289.30	394.50
Semilla	4,800.00	6,000.00	7,320.00	9,600.00
Abonos	1,086.00	1,308.70	1,411.55	2,006.80
Fertilizantes	2,869.50	3,176.00	3,639.10	8,116.10
Fungicidas	541.30	570.90	601.70	676.40
Insecticidas	56.67	58.72	71.78	91.80
Foliars	79.10	90.97	99.96	138.20
<b>Total</b>	<b>9,672.47</b>	<b>11,451.88</b>	<b>13,433.39</b>	<b>21,023.80</b>

Se muestra que los insumos directos utilizados en la producción de la papa en los periodos 2019 al 2022, han ido incrementándose, esto debido a los efectos generados por la pandemia del Covid – 19, la cual generó severas consecuencias en las economías mundiales, por la crisis política y económica que atraviesa el país y por la guerra instaurada entre los países de Rusia y Ucrania, lo cual afectó la oferta de los insumos y generó una inflación y por consiguiente una subida de los precios. Entre los insumos que han tenido un incremento significativo en los precios son la semilla, que se ha incrementado en 100% del 2019 al 2022 y los fertilizantes en 182.84%.

**Tabla 2** Costos de la mano de obra directa utilizada en la producción de la papa

Mano de obra directa	años (soles)			
	2019	2020	2021	2022
Preparación del terreno	1,276.50	1,624.00	1,783.50	1,978.50
Plantación de la semilla	982.00	1,241.00	1,449.00	1,625.00
Desyerbo	762.00	1,016.00	1,143.00	1,275.00
Aporque	642.00	856.00	963.00	1,050.00
Fumigación	1,740.00	2,320.00	2,610.00	2,860.00
<b>Total</b>	<b>5,402.50</b>	<b>7,057.00</b>	<b>7,948.50</b>	<b>8,788.50</b>

Se muestra que la mano de obra directa utilizada en la producción de la papa en los periodos 2019 al 2022, han ido incrementándose, debido a los efectos generados por la pandemia Covid – 19 y por la crisis política y económica del país, lo cual ha generado que las economías familiares se vean afectadas por el alza de los precios de los productos, en consecuencia, los jornales se han incrementado, costando

un jornal diario S/ 30 en el 2019 a S/ 50 en el 2022. La mayor cantidad de mano de obra directa utilizada se da en las etapas de fumigación y preparación del terreno.

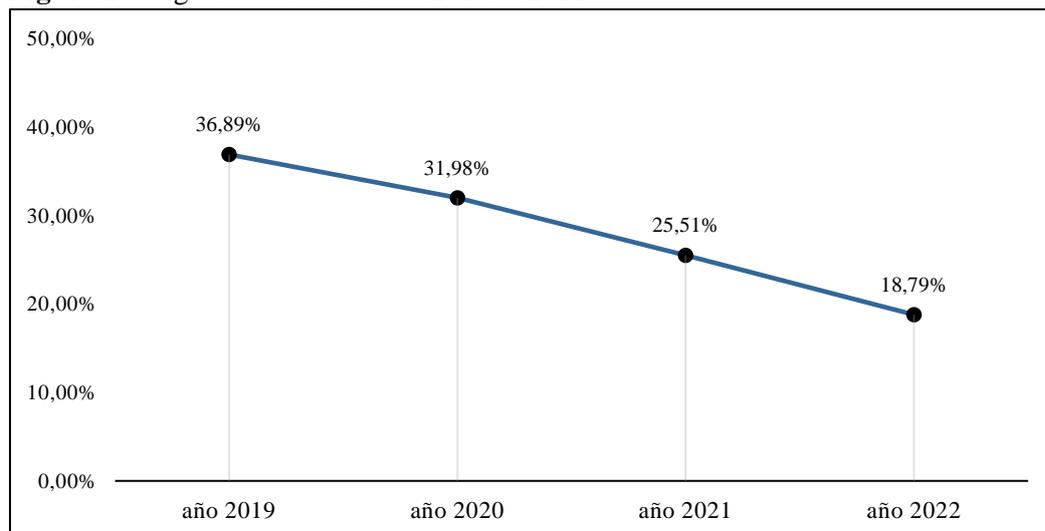
**Tabla 3** Costos indirectos utilizados en la producción de la papa

Costos indirectos de producción	años (soles)			
	2019	2020	2021	2022
Movilidad para el traslado de cal	71.70	95.60	119.50	143.70
Movilidad para el traslado de semilla	36.00	48.00	72.00	96.00
Movilidad para el traslado de abono	162.90	217.20	271.50	329.10
Movilidad para el traslado de fertilizantes	69.15	92.20	138.30	184.80
Mano de obra para la cosecha	1,050.00	1,400.00	1,575.00	1,750.00
Sacos	540.00	540.00	540.00	540.00
Paja rafia	36.00	36.00	36.00	36.00
<b>Total</b>	<b>1,965.75</b>	<b>2,429.00</b>	<b>2,752.30</b>	<b>3,079.60</b>

Se muestra que los costos indirectos de producción utilizados en la producción de la papa en los periodos 2019 al 2022, han ido incrementándose, esto debido a los efectos generados por la pandemia Covid – 19, por la crisis política y económica del país y por la guerra instaurada entre los países de Rusia y Ucrania, lo cual afectó la oferta de combustibles y generó una inflación, y por consiguiente una subida de precios en los fletes por movilidad, pasando de S/ 1.50 por quintal en el 2019 a S/ 4 en el 2022; asimismo, el costo de la mano de obra indirecta utilizada en la cosecha también ha incrementado, pasando de costar un jornal diario S/ 30 en el 2019 a S/ 50 en el 2022.

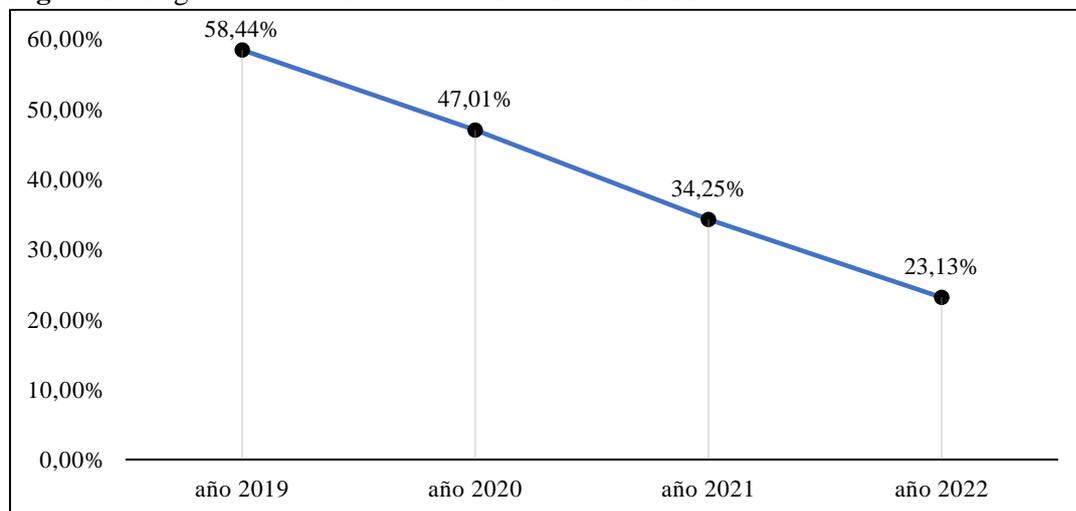
Los resultados obtenidos para el segundo objetivo específico, analizar la rentabilidad de los productores de papa en la comunidad del Mirador de los periodos 2019 – 2022, se analizó el margen bruto (Figura 1), margen de rentabilidad (Figura 2), margen operativo y margen neto (Figura 3).

**Figura 1** Margen bruto de los años 2019 al 2022



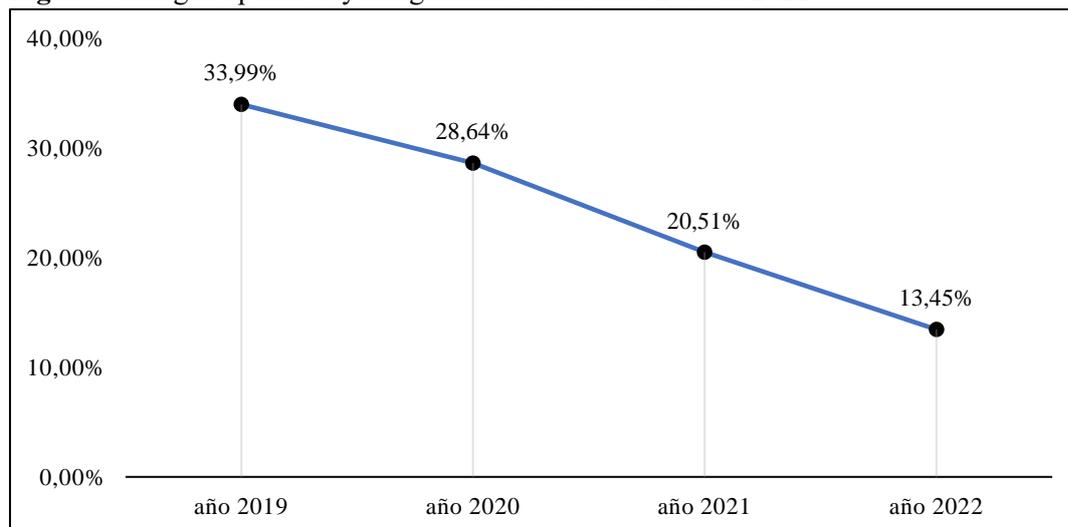
Se muestra que el margen bruto obtenido por los productores de papa en los periodos 2019 al 2022 ha ido disminuyendo, siendo 36.89% en el 2019 y 18.79% en el 2022, esta disminución es a consecuencia que los costos de producción de la papa han ido aumentando cada año a causas de la pandemia del Covid – 19, la crisis política y económica del país y por la guerra instaurada entre los países de Rusia y Ucrania. Por lo que del 2019 al 2012 existe una disminución del margen bruto del 18.10%.

**Figura 2** Margen de rentabilidad de los años 2019 al 2022



Se muestra que el margen de rentabilidad obtenido por los productores de papa en la comunidad del Mirador, Chota, en los periodos 2019 al 2022 ha ido disminuyendo, siendo del 58.44% en el 2019 y del 23.13% en el 2022, esta disminución es a consecuencia que los costos de producción de la papa han ido aumentando año tras año. Por lo que del 2019 al 2012 se evidencia una disminución del margen de rentabilidad del 35.31%.

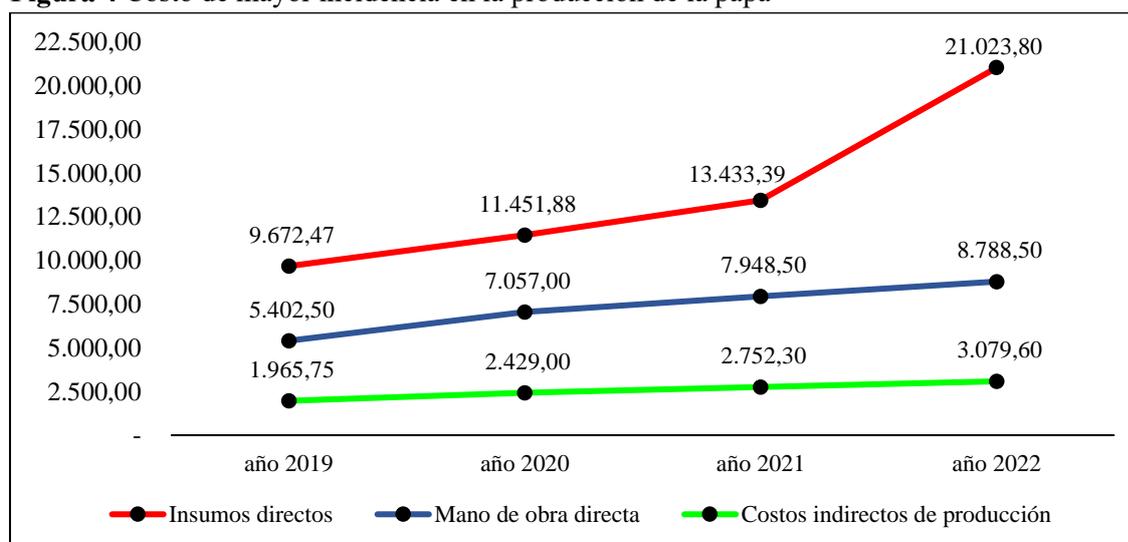
**Figura 3** Margen operativo y margen neto de los años 2019 al 2022



Se muestra que el margen operativo obtenido por los productores de papa de la comunidad del Mirador en los periodos 2019 al 2022 ha ido disminuyendo, siendo del 33.99% en el 2019 y del 13.45% en el 2022, esto es a consecuencia que los costos de producción han ido en aumento, además de los gastos por flete por el servicio de transporte. Los productores no pagan impuesto a la renta, por lo que el margen operativo y margen neto es el mismo.

Los resultados obtenidos por el tercer objetivo específico, identificar el costo de mayor incidencia en el costo de producción de la papa en la comunidad del Mirador, Chota, se muestra que el elemento del costo de mayor incidencia en la producción de la papa está dado por los insumos directos (Figura 4).

**Figura 4** Costo de mayor incidencia en la producción de la papa



Se muestra que el elemento del costo de mayor incidencia en la producción de papa en los periodos 2019 al 2022, son los insumos directos, el cual comprende: Cal, semillas, abonos, fertilizantes, fungicidas, insecticidas y foliares. Los insumos directos para el 2019 representan el 56.76% del costo total de la producción, para el 2020 el 54.69%, para el 2021 el 55.56% y para el 2022 el 63.92%. Los resultados muestran que desde el 2019 al 2022 los insumos directos empleados en la producción se han incrementado en 117.36%, debido al incremento de los precios de los diferentes insumos utilizados en la producción de la papa.

## **DISCUSIÓN**

Los resultados obtenidos del primer objetivo específico, se relacionan a los obtenidos por Molina (2019), quien concluyó que la producción agrícola se encuentra en un contexto de múltiples decisiones y progreso económico, lo cual conlleva a prestar una mejor atención a los costos, los cuales sirven como instrumentos de planificación para la toma de decisiones financieras, de inversión y de gestión estratégica, en tal sentido, estructura a los costos en insumos directos, mano de obra y en costos indirectos de producción. (Mejía y Castellanos, 2018), concluyó que los insumos directos están conformados por las semillas, los insumos tanto químicos como biológicos y orgánicos, la mano de obra directa, la cual está conformada por el total de jornales cancelados a los agricultores (costos por la preparación del terreno, el surcado, mantenimiento de las plantas y la cosecha), y también por los costos indirectos de producción, compuestos por el financiamiento, seguro agrícola, adquisición de sacos, cabuyas y fletes para el traslado de insumos. Estas similitudes se evidencian en que los autores estructuran a los costos de producción en tres elementos, los insumos directos, la mano de obra directa y los costos indirectos de producción, cada uno con sus respectivos componentes.

Los resultados obtenidos del segundo objetivo específico, se relacionan a los obtenidos por Sivincha et al. (2021), quienes refirieron que los elevados costos de producción hacen que los productores obtengan un margen bruto y un margen de rentabilidad muy bajo. (Molina, 2018), indicó que los altos costos están conllevando a que en cada campaña los productores de papa obtengan un margen bruto, un margen operativo y un margen neto cada vez mucho menor. Estas similitudes se evidencian en que los autores refieren que a medida que los costos de producción de la papa aumenten en cada campaña, los productores obtendrán una rentabilidad cada vez mucho menor.

Los resultados obtenidos del tercer objetivo específico, se relacionan a los obtenidos por Sivincha et al. (2021), quienes concluyen que los insumos directos son los que tienen mayor incidencia en el costo de producción de la papa, seguido por la mano de obra directa y por los costos indirectos de producción. (Condori et al. ,2018), concluyen que los costos en que incurren los productores de papa son relativamente altos, siendo los costos más relevantes para la siembra y cultivo de la papa la compra de semilla, la adquisición de abonos y fertilizantes, y la mano de obra. Estas similitudes se evidencian en que los autores refieren que los costos de mayor incidencia en la producción de la papa son los insumos directos, lo que comprenden la cal, las semillas, los abonos, los fertilizantes, los fungicidas, los insecticidas y los foliares.

## **CONCLUSIONES**

Los costos de producción inciden en la rentabilidad de los productores de papa de la comunidad El Mirador, Chota, porque a mayores costos de producción, menor rentabilidad obtenida por los productores.

Durante los años de estudio los costos en los que incurren los productores de papa de la comunidad del Mirador, Chota, están dados por la cal, semilla, abonos, fertilizantes, fungicidas, insecticidas, foliares, mano de obra para la preparación del terreno, siembra, desyerbo, aporque, fumigación y cosecha, además, los costos por servicio de transporte para el traslado de cal, semilla, abonos y fertilizantes.

Durante los años de estudio la rentabilidad de los productores de papa de la comunidad del Mirador, Chota, ha ido disminuyendo cada año, evidenciándose en el margen bruto, el margen de rentabilidad, el margen operativo y el margen neto, esto debido al aumento de los costos de producción a causa de la pandemia del Covid – 19, la crisis política y económica que atraviesa el país y por la guerra instaurada entre los países de Rusia y Ucrania.

Durante los años de estudio se evidenció que el costo de mayor incidencia en la producción de la papa en la comunidad del Mirador, Chota, están dados por los insumos directos, los que están compuesto por la cal, semillas, abonos, fertilizantes, fungicidas, insecticidas y foliares; siendo la semilla y los fertilizantes los costos más relevantes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aliaga , C. (15 de marzo de 2019). *Matemática financiera*. Lima, Perú: Macro. Obtenido de Rentabilidad económica y financiera.
- Apaza, M. (2017). *Análisis financiero para la toma de decisiones*. Lima, Perú: Instituto Pacífico.
- Apaza, M., & Barrantes, E. (2020). *Administración Financiera*. Lima, Perú: Pacífico Editores S.A.C.
- Castañeda, O. (2019). *Costos y producción* (Vol. 3). Lima: McGrawHill.
- Flores, S. (2014). *Manual práctico de estados financieros: Elaboración y presentación. Tratamiento tributario y financiero sobre la base de las NIC - NIIF*. Lima, Perú: Instituto Pacífico S.A.C.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (sexta ed.). (I. e. C.V, Ed.) México: McGranw-Hill.
- Infobae. (27 de setiembre de 2022). *Precio de la papa seguirá aumentando por crisis de los fertilizantes y mal clima*. Obtenido de <https://www.infobae.com/america/peru/2022/09/27/precio-de-la-papa-seguira-aumentando-por-crisis-de-los-fertilizantes-y-mal-clima/>
- Marquez, M. (10 de octubre de 2019). *Contador contado*. Obtenido de concepto de los elementos de los costos de producción: <https://contadorcontado.com/2017/10/10/conceptos-los-elementos-de-los-costos-produccion/>
- Molina, O. (2019). La papa: Diversos elementos que intervienen en la cuantificación de su costo de producción. *Actualidad Contable*, 12(18), 73-80.
- Muñoz, J. (17 de Noviembre de 2021). *Agicap*. Obtenido de Rentabilidad: <https://agicap.com/es/articulo/rentabilidad-empresarial/>
- Pérez, J. (2017). *Costo de producción*. Obtenido de <https://definicion.de/costo-de-produccion/>
- Sivincha , Y., Champi, A., Gómez, J., & Castillo, H. (2021). Determinación del costo de producción de papa nativa, Cusco. *Hechos Contables. Revista de Investigación en Contabilidad*, 1(2), 63-79.
- Torres, G. (2017). *Tratado de contabilidad de costos por sectores económicos* (Vol. 2). Lima: Marketin Consultores SA.

