



Ciencia Latina
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), noviembre-diciembre 2024,
Volumen 8, Número 6.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6

INFLUENCIA DEL SENTIDO DE PERTENENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN AL INICIO DE SU CARRERA

**INFLUENCE OF THE SENSE OF BELONGING ON THE
ACADEMIC PERFORMANCE OF EDUCATION STUDENTS AT
THE BEGINNING OF THEIR CAREER**

Tatiana Aracely Torres Gallardo

Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador

Ninoska Mora Chavez

Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador

Álvaro Andrés Rendón Chasi

Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador

Marcia Ivette Colmont Martínez

Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15252

Influencia del Sentido de Pertenencia en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Educación al Inicio de su Carrera

Tatiana Aracely Torres Gallardo¹tatianatorresgallardo@gmail.com<https://orcid.org/0000-0001-6289-1038>Universidad Católica de Santiago de Guayaquil
Guayaquil – Ecuador**Ninoska Mora Chavez**ninoskamorachavez@gmail.com<https://orcid.org/0009-0009-8152-4634>Universidad Católica de Santiago de Guayaquil
Guayaquil - Ecuador**Álvaro Andrés Rendón Chasi**alvaro.rendon@cu.ucsg.edu.ec<https://orcid.org/0000-0002-4154-4915>Universidad Católica de Santiago de Guayaquil
Ecuador**Marcia Ivette Colmont Martínez**mgs.marciacolmont@gmail.com<https://orcid.org/0009-0004-0775-7839>Universidad Católica de Santiago de Guayaquil
Guayaquil - Ecuador

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la influencia del sentido de pertenencia en el rendimiento académico en estudiantes de educación superior. La población total con la que se trabajó fue de 158 estudiantes inscritos en el primer semestre del año 2023 y distribuidos en los tres primeros ciclos. Se siguió un enfoque mixto, cuantitativo y cualitativo, basado en un instrumento elaborado ad hoc a partir de la percepción de estudiantes, con análisis descriptivo y de contenido posterior a la recogida de datos. Los resultados cuantitativos dieron cuenta de una población heterogénea que en su mayoría afirma que el no sentirse pertenecientes a un grupo o comunidad es un determinante en su rendimiento académico lo cual se corrobora con el elevado porcentaje de estudiantes que se han experimentado soledad durante su experiencia estudiantil universitaria. En cuanto a los datos cualitativos muestran aspectos vinculados con las categorías extraídas mediante el análisis de contenido de las respuestas de los estudiantes: motivación, socializar, la metodología usada en clase y el distanciamiento de su ambiente familiar y social.

Palabras claves: sentido de pertenencia, identidad, rendimiento académico, educación superior

¹ Autor principal

Correspondencia: tatianatorresgallardo@gmail.com

Influence of the Sense of Belonging on the Academic Performance of Education Students at the Beginning of Their Career

ABSTRACT

The objective of this research was to analyze the influence of the sense of belonging in the academic performance of the students of Clinical Psychology of the Catholic University of Santiago de Guayaquil (Ecuador) at the beginning of their career. The total population with which we worked was 158 students enrolled in semester A 2018 and distributed in the first three cycles. A mixed, quantitative and qualitative approach was carried out, based on an instrument developed ad hoc based on the perception of the students, descriptive analysis and content after the election of the data. The quantitative results have realized a heterogeneous population that has become a group or a community has been determined in its performance university. The qualitative data are related to the categories extracted by analyzing the content of the students' responses: motivation, socializing, the material used in the class and the distancing of their family and social environment.

Keywords: belonging, identity, academic performance, higher education

Artículo recibido 10 octubre 2024

Aceptado para publicación: 15 noviembre 2024



INTRODUCCIÓN

El estudiante que decide por una educación superior sin duda alguna inicia con un nuevo objetivo de vida, dejando atrás muchos años de estar inmerso en una misma comunidad, en un mismo lugar, en un mismo sistema de educación, ahora debe construir una identidad, iniciar de cero para afrontar un nuevo reto en su vida, se trata de un momento de transición, de mucha incertidumbre, en el cual muchos estudiantes quizás no puedan ubicarse (Hernández, 2016). Por lo tanto, es necesario tener en cuenta que la identidad respecto de un grupo o institución va más allá de un proceso biológico o psicológico, se trataría quizás de una construcción de forma conjunta con cada sociedad, en relación con su historia y a las normas sociales, apuntando a una producción de subjetividades, donde su base es la identidad individual, la misma que desde una forma singular recoge los aspectos compartidos con los diferentes grupos sociales en los cuales se desenvuelve. Los sujetos inmersos en un grupo necesitan conocer cómo se ha desarrollado el grupo, qué piensan, qué hacen, en qué creen; y, sobre todo, la influencia directa que tiene en su conducta, en sus creencias y pensamientos. Siguiendo a Bauman (2005):

Uno se concienza de que la "pertenencia" o la "identidad" no están talladas en la roca, de que no están protegidas con garantía de por vida, de que son eminentemente negociables y revocables. Y de que las propias decisiones de uno, los pasos que uno da, la forma que tiene de actuar (y la determinación de mantenerse fiel a todo ello) son factores cruciales en ambas. En otras palabras, la gente no se plantearía "tener una identidad" si la "pertenencia" siguiera siendo su destino y una condición sin alternativa. (p. 32)

En efecto la identidad es un aspecto que hay que inventar y no descubrir, es un objetivo que se debe construir desde cero, como cuando un sujeto ingresa por primera vez a la educación formal y la comunidad educativa arraiga en este una identidad, un pertenecer a ..., un ser parte de ...y el sujeto decide acoger dichas ofertas de identidad para luego luchar por ellas para protegerlas y llevarlas en sí por siempre.

Es importante entonces la idea que tienen los sujetos de sí mismo en relación a su contexto físico y social, ya que está íntimamente ligada al sentido de pertenencia. Esto permite una construcción de identidad, que de acuerdo con Wagner y Elejabarrieta (1997) "implica el conocimiento de los grupos a



los que pertenece, y, por otra parte, que es el grupo quien da origen a un background común de conocimiento, sentido común y modelos de justificación” (p. 819).

Craib Díaz, E., & Vicente Pérez (2017), exponen que la formación de la identidad sociocultural posibilita fortalecer el sentido de pertenencia. Pérez-Wilson, P.; Carrasco-Portiño, M. ; Álvarez-Dardet, C.; Ruiz-Cantero, M.T.(2017) por medio de un estudio cualitativo exploratorio, plantearon que existe un objetivo común de desarrollo integral de las personas y es el sentido de pertenencia (“soy de”), identidad (“ser de”), y Huesca Ramírez, Ma.,Lumbreras Guzmán M. Hernández Vicente I., Fuentes Garza G. (2017) pudieron ubicar que la pertenencia es sin duda un potencializador de cualquier iniciativa a favor de un bien mayor, y la educación sin duda, no es la excepción, ya que es uno de los factores primordiales para alcanzar el desarrollo en un país. Por lo tanto, el sentido de pertenencia que es consolidado, muy difícilmente se rompe, incluso aún habiendo cesado relaciones de forma activa, se mantienen aquella identificación con valores arraigados subjetivamente, siendo la duración indeterminada. Por ejemplo, en las aulas de clases de educación superior se observan estudiantes que asisten con prendas de vestir distintivas de los colegios donde se graduaron, quizás intentando conservar en ellos aquellos aspectos que les permite sentirse pertenecientes a una institución, aún sin estar en ella, aspectos que les brindan quizás un soporte subjetivo, en el nuevo reto académico.

Es justamente la peculiar forma de adhesión a rasgos distintivos de la identidad cultural, lo que representa al llamado sentido de pertenencia, el mismo que requiere de una actitud de compromiso consciente hacia el grupo al cual el sujeto participa activamente. De acuerdo con Canales y De los Ríos (2018) “cuando los alumnos no comparten los sistemas de creencias o valores de las instituciones donde estudian sufren falta de integración o escaso sentido de pertenencia” (p.179). No obstante, es propio cuestionarse: ¿influye el sentido de pertenencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación superior al inicio de sus carreras?

Cabe recalcar que la universidad, en la actualidad, es un lugar de aprendizaje donde el futuro profesional adquiere conocimientos que le permitan “iniciarse en el ejercicio de una profesión con eficiencia” Martínez (2006). Por lo que es necesario que el proceso de enseñanza aprendizaje se realice en doble dirección, privilegiando un sistema de interacción que permita a los estudiantes ser “sujetos activos, enunciadore y creadores de discursos propios”. Calvo Salvador, A., & Susinos Rada, T. (2010).



Una de las variables que más influyen en el proceso de enseñanza aprendizaje es el rendimiento académico Edel (2003). Generalmente éste es medido y analizado de forma cuantitativa sin ver más allá de la nota que ha alcanzado cada estudiante, dejando de lado un sin número de factores que estuvieron presentes al momento de generarlo. De acuerdo con Edel (2006) “En el mejor de los casos, si pretendemos conceptualizar el rendimiento académico a partir de su evaluación, es necesario considerar no solamente el desempeño individual del estudiante sino la manera como es influido por el grupo de pares, el aula ó el propio contexto educativo”.

Por tanto fue pertinente el desarrollo de la presente investigación donde se analizó la influencia del sentido de pertenencia en el rendimiento académico de estudiantes universitarios al inicio de su carrera, para poder identificar los aspectos a considerar para la elaboración de un proyecto de sistematización que permita reforzar el sentido de pertenencia en los estudiantes y mejorar su rendimiento académico, enmarcado en los lineamientos, objetivos y metas a nivel internacional, nacional e institucional.

De esta forma se contribuye a que la comunidad universitaria sea beneficiada ya que, aunque el sentido de pertenencia es un “sentimiento personal e íntimo...está relacionado con los lazos afectivos, la memoria, la identificación de las personas con el grupo y con el ambiente donde se desenvuelve” Brea (2014).

Por lo que el objetivo del presente artículo fue analizar la influencia del sentido de pertenencia como determinante en el rendimiento académico de los estudiantes de educación superior al inicio de su carrera, el cual se piensa alcanzar por medio de caracterizar el sentido de pertenencia y sus dimensiones en la educación superior por medio fuentes bibliográficas, determinar los aspectos que giran en torno al rendimiento académico de los estudiantes de nivel básico, por medio encuestas y determinar la influencia del sentido de pertenencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación superior.

En base a lo expuesto, con la presente investigación, se espera brindar aportes teóricos y establecer lineamientos que permita abordar la problemática que gira en torno al bajo rendimiento académico, apuntando a reforzar el sentido de pertenencia en los estudiantes de nivel básico en universitario, con la finalidad de dar acogida a estudiantes que provienen de diferentes experiencias.

METODOLOGÍA

El enfoque con el que se trabajó fue el mixto, realizando un análisis y vinculación de datos cualitativos y cuantitativos, para permitir abordar de forma integral el planteamiento del problema expuesto.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010) refieren que: “los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos” (p. 546). El diseño que se utilizó fue el diseño de triangulación concurrente, el mismo que según Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010) “se utiliza cuando el investigador pretende confirmar o corroborar resultados y efectuar validación cruzada entre datos cuantitativos y cualitativos” (p. 570).

La población participante fue 158 estudiantes de nivel inicial de una institución de educación superior de la ciudad de Guayaquil. Se trabajó con el total de la población de estudiantes, inscritos en el semestre A2023, de los cuales 60 fueron de I ciclo, 33 de II ciclo y 65 de III ciclo. El procedimiento de recogida y análisis de datos fue de forma sistemática en el que los estudiantes de nivel básico (I, II, III ciclo) fueron ubicados de acuerdo a sus horarios de clase establecidos en el semestre A2023. El cuestionario se aplicó de forma grupal a los estudiantes dentro del aula de clase, posterior a una explicación del objetivo y la finalidad de la investigación. Así mismo, los participantes contaron con la presencia y predisposición del grupo de estudiantes que administraron el instrumento en el caso en el que fuera necesario realizar una aclaración.

El análisis de la información se realizó a partir de la triangulación de la información cuantitativa y cualitativa recogida por medio del instrumento construido. Los datos cuantitativos fueron procesados de forma descriptiva mientras que los datos cualitativos por medio del análisis de contenido a partir de la codificación segmentada de los datos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A partir de los datos empíricos, se pudo obtener información relevante que permitió dar respuesta al planteamiento del problema expuesto y a la vez es necesario reconocer que dio lugar a nuevos interrogantes en torno al tema investigado.

Dentro de la investigación se consideró necesario recoger datos que permitieran obtener información de los estudiantes a quienes se les aplicó el instrumento y contextualizar así el análisis de la información obtenida la misma que ha sido representada en la Tabla 1.



Es así como se pudo abstraer que de los 158 estudiantes 38 eran de género masculino (24%) y 120 de género femenino (76%). La edad promedio de los participantes fue de 20,35 años la cual es propia dentro de los tres primeros ciclos considerándose por lo tanto una población con un mínimo grado de heterogeneidad o dispersión. El tipo de institución educativa de la que proviene la mayoría de estudiantes (77%) es particular y un porcentaje bajo (23%) proviene de una institución pública o fiscomisional, entendiéndose ésta última como “los establecimientos educativos de derecho privado con apoyo estatal que brindan un servicio educativo complementario al del Estado ecuatoriano” MINEDUC (2016)

Tabla 1. Datos de la población por ciclo

CICLO	# ESTUDIANTES	GÉNERO		EDAD	INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA QUE PROVIENE:		
		M	F	EDAD PROMEDIO	PARTICULAR	PÚBLICA	FISCOMISIONAL
I	60	12	48	19, 28	46	10	4
II	33	7	26	20,55	25	4	4
III	65	19	46	20,15	51	10	4
TOTAL	158	38	120	20,35	122	24	12
		158			158		

El recoger información en cuanto al tipo de institución educativa de la que proviene el estudiante fue importante, ya que a pesar de que el estado establece estándares de calidad con respecto a la educación en general, muchas de las instituciones particulares invierten en implementar una mayor cantidad de recursos académicos que permitan desarrollar mas competencias, habilidades y destrezas en los estudiantes.

A partir de las respuestas obtenidas de la pregunta #1 que da cuenta percepción del estudiante sobre su rendimiento académico en la universidad con respecto al del colegio (Tabla #2) se pudo obtener que el 50,63% de los participantes respondió que es mejor que el colegio, el 39,24% respondió que igual que el colegio y solo 10,13% respondió que peor que el colegio. Estos resultados asientan la idea de que el rendimiento académico no responde sólo al tipo de recursos académicos que pueda brindar la institución educativa, ya que sólo el 12% de los estudiantes de colegios fiscales y solo 8% de colegio fiscomisionales respondió que su rendimiento es peor que el del colegio.

Tabla 2. Rendimiento académico en relación con el tipo de colegio del que proviene.

	Particular	f%	Fiscal	f%	Fiscomisional	f%	Total	Total %
Mejor	59	48,36	15	62,5	6	50	80	50,63
Igual que el colegio	51	41,80	6	25	5	41,67	62	39,24
Peor que el colegio	12	9,84	3	12,5	1	8,33	16	10,13
Total	122	100,00	24	100	12	100	158	100,00
Total%	77,22		15,19		7,59		100,00	

Con relación a la pregunta donde el estudiante da cuenta de su percepción sobre si el sistema de educación superior esta diseñado para que los estudiantes que recién ingresan a la universidad tengan una favorable acogida, se puede extraer que la mayoría (57,59%) dio una respuesta afirmativa. Cabe resaltar que la diferencia porcentual entre las dos opciones de respuestas es mínima (15,18%).

Tabla 3. Percepción del estudiante con relación al sistema de educación superior

¿Piensa usted que el sistema de educación superior está diseñado para que los estudiantes que recién ingresan a la universidad tengan una favorable adaptación y acogida?						
Ciclos	Si		No		Total	Total %
	f	f%	f	f%		
I	37	61,67	23	38,33	60	37,97
II	17	51,52	16	48,48	33	20,89
III	37	56,92	28	43,08	65	41,14
TOTAL	91	57,59	67	42,41	158	100,00

Con relación a la pregunta si el estudiante se ha sentido solo durante su experiencia estudiantil universitaria, la mayoría de los estudiantes refieren haberse sentido solo: el 53% de los estudiantes manifestaron haberse sentido solos pocas veces, un 18,35% casi siempre y un 6,33% siempre. Es importante resaltar que a pesar de que los estudiantes de tercer ciclo que han tenido una mayor permanencia en la universidad son los que presentan un mayor porcentaje de estudiantes que refieren haberse sentido solos.

Tabla 4. Sentimiento de soledad

¿Se ha sentido solo durante su experiencia estudiantil universitaria?									
Ciclo	Siempre		Casi siempre		Pocas veces		Nunca		Total
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	
I	4	6,67	10	16,67	30	50	16	26,67	60
II	0	0	8	24,24	18	54,55	7	21,21	33
III	6	9,23	11	16,92	37	56,92	11	16,92	65
TOTAL	10	6,33	29	18,35	85	53,8	34	21,52	158

En relación con el modo en el que el estudiante prefiere estudiar la mayoría (55%) respondió que prefiere estudiar por su cuenta mientras que el resto de los estudiantes (44,94%) formando grupos de estudio. En base al tiempo de permanencia en la universidad que se encuentra relacionado directamente con el ciclo en el que se encuentra el estudiante, se pudo identificar que la relación porcentual es similar resaltando que en un segundo ciclo prevalece mínimamente la opción de formación de grupos.

Tabla 5. Modo de estudio

Al estudiar prefiere usted:					
Ciclos	Formar grupos de estudio	F%	Estudiar por su cuenta	F%	Total
I	25	41,67	35	58,33	60
II	17	51,52	16	48,48	33
III	29	44,62	36	55,38	65
Total	71	44,94	87	55,06	158

En relación con la percepción de los estudiantes sobre al sentimiento de pertenencia, la mayoría (63,29%) refirió que si es un determinante en el rendimiento académico el no sentirse perteneciente a un grupo o comunidad. Tan solo el 36,71% de los estudiantes dio una respuesta negativa. Es interesante observar que la mayoría de los estudiantes de I (65%) y II ciclo (81%) han dado una respuesta positiva, mientras que los estudiantes de III ciclo presentan un porcentaje similar en cuanto a su percepción.

Tabla 6. Percepción de los estudiantes en relación al sentimiento de pertenencia

¿Considera usted que el no sentirse perteneciente a un grupo o comunidad es un determinante en su rendimiento académico?					
Ciclos	Si		No		Total
	f	f%	f	f%	
I	39	65,00	21	35,00	60
II	27	81,82	6	10,00	33
III	34	52,31	31	51,67	65
Total	100	63,29	58	36,71	158

El análisis cualitativo de los datos se realizó con el método de análisis de contenido. Se procedió a realizar categorías y subcategorías del tipo sustantivas básicamente descriptivas. Todo esto en base a la unidad de muestreo: Estudiantes de los primeros ciclos del semestre A 2018 de la carrera de Psicología Clínica de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

A continuación, se realiza el análisis cualitativo de contenido de las dos preguntas abiertas del instrumento que refieren la percepción de los estudiantes(E):

Pregunta1: Indique 3 aspectos que hicieron difícil su adaptación en la vida estudiantil universitaria.

Subcategorías: ubicación geográfica, familia, Independencia

En cuanto sistema universitario, los estudiantes dieron cuenta de la dificultad para adaptarse a los horarios de clases y la metodología utilizada en la clase. En cuanto a los horarios es importante resaltar que de los 158 estudiantes 78 estudiantes hicieron referencia a los horarios nombrándolo de forma específica “horarios” mientras que otros pudieron dar cuenta que los horarios es uno de los aspectos que le hicieron difícil la adaptación en la universidad ya que son nuevos, diferentes y cambian. Es así como expresaron: “Horarios distintos” (E36); “Nuevos horarios de clases” (E54) “Adaptarme a los horarios que da la universidad” (E77) “Diferentes Horarios de Clase” (E83); “Cambios de Horarios” (E93)

En lo que respecta a la subcategoría metodología, los estudiantes hacen referencia a tres aspectos: el tipo de enseñanza, los métodos de calificación y la metodología utilizada en la clase. En cuanto a la enseñanza los estudiantes manifestaron: “Nuevos métodos de estudio, “la manera de enseñanza, exigencia de la universidad” (E10); “la forma de enseñanza y calificación”. (E12); “diferentes actividades” (E8); “Enseñanza de diferentes profesores” (E32); “la forma en la que se da la cátedra” (E13); “la diferencia entre los profesores del colegio y la universidad” (E89). En lo que respecta a métodos de calificación manifiestan: “diferente modo de calificar” (E5); “Métodos de calificación” (E43); “profesores, diferente modo de calificar” (E115). Y con respecto a la metodología de clase expresan: “Las tutorías que mandan los profesores” (E3), “profesores, envían muchos deberes” (E5), “las asignaturas” (E11)); “la cantidad de trabajos, lecciones, etc.” (E14); “nuevos métodos de estudios” (E32); “la cantidad de trabajos que se cruzan entre materias” (E48).

Con relación a la categoría socializar 68 estudiantes de los 158 señalan como uno de los aspectos que se les dificulta y lo ligan a tres aspectos: no conocer personas, nuevo ambiente, nuevas amistades. Es importante los estudiantes de primer ciclo expresan “no conocer a nadie: “caras nuevas” (E2) “No conocer a nadie” (E), conocer nuevas personas” (E4); “el no tener gente conocida” (E8); “El no tiene compañeros conocidos con anterioridad” (E112); Personas nuevas(E14); Nuevos compañeros (E82);



“Socializar” (E101, 98,99,116,146). En lo que corresponde a la subcategoría nuevo ambiente los estudiantes manifiestan que se les dificulta los siguientes aspectos: “Adaptarme al entorno” (E26), “ambiente social” (E5), “Nuevas relaciones de ambiente” (E72), “Diferente ambiente social” (E5). estar en un ambiente donde no se conoce a nadie (E49). En cuanto a la subcategoría nuevas amistades los estudiantes en su mayoría los de segundo y tercer ciclo expresaron como dificultad el hacer amistades: “Cambio de amistades” (E28) “no tener amigos (E61)”, “hacer nuevos amigos” (E78), “Diferentes amistades” (E75).

Con relación a la categoría distanciamiento 31 estudiantes de los 158 expresan como dificultad el estar distantes de su familia, la ubicación geográfica y el proceso de independencia. En cuanto a la ubicación manifiestan como aspectos que dificultan su adaptación: “distancia de donde vivo” (E52). “El ser de otra provincia” (E8)., “Cambiar de una ciudad a otra” (E22)., “cambio de país” (E35)., “cultura diferente” (E37). “Una ciudad diferente a la de natalidad” (E28)., “Venir a una ciudad diferente” (E75). En relación a su relación familiar refieren: “Vivir sin familia” (E. 6)., “Tener lejos a mis padres” (E. 27)., “extraño pasar mas tiempo en casa” (E.)., “Alejarme de mis padres” (E.)., “Vivir alejada de mi familia” (E71), y en lo que respecta al proceso de independencia dicen: “el proceso de independización” (E.13)., “Vivir sola” (E.64)., “Mis responsabilidades” (E.73), “Independizarme” (E.158).

Pregunta2: ¿Considera usted que el no sentirse perteneciente a un grupo o comunidad es un determinante en su rendimiento académico? ¿Por qué?

Como se expuso anteriormente en el análisis cuantitativo 100 de los 158 estudiantes expresaron que si consideran que el no sentirse pertenecientes a un grupo o comunidad es un determinante en su rendimiento académico. A continuación, se realiza el análisis cualitativo de los aspectos que sustentan su respuesta positiva. Con relación a esta pregunta se extrajeron tres categorías: motivación, académico, socialización. En cuanto a la motivación los estudiantes refieren que motiva a asistir a clases expresando: “Siento que influye en mi motivación, hace un ambiente más agradable.” (E. 29), “Sí, puede ser un factor importante a la hora de motivarse” (E.6), “influye en la motivación para asistir a clases” (E. 16), “Sí, porque no pertenecer a un grupo puede afectar la motivación de asistir a clases” (E.17). “Si porque afecta mi motivación” (E. 20). “Porque motiva el venir a clases” (E. 43), “Sí, porque

puede afectar a la persona y de esta forma desmotivarla a estudiar y prestar atención en clases” (E.48). En lo que respecta a lo académico los estudiantes enuncian: “Sí, porque en ciertas ocasiones el sentirse parte de un grupo, motiva en los alumnos a esmerarse en trabajos, el tener a apoyo de compañeros es relevante.” (E.23), “Muchas veces no tenemos un apoyo para reforzar los temas vistos” (E 35). “Pierde motivación por la exclusión, por lo tanto, bajas notas” (E 37) “muchas veces facilita el aprendizaje el trabajo en grupo” (E. 47). “Influye en el momento de hacer trabajos en equipo” (E.25), “Porque se trabaja mucho en grupo y si no sientes que formas parte del grupo te sientes desmotivado” (E.30). En relación con la socialización expresan: “El entorno social es influyente en las diferentes áreas de la persona.”(E33); “Me sienta mal no entablar amistad con todos los compañeros, “ (E.28), “porque hay algunas personas que le afectan la parte social” (E.11), “se siente sola la persona”(E. 35), “porque el ser humano nace para ser sociable no aislado”(E.41), “el individuo es un ser social al estar apartado de un grupo afecta su desempeño (E.67)”.

La respuesta negativa de los 58 estudiantes restantes dan cuenta de un rendimiento académico no relacionado al sentirse perteneciente a un grupo o comunidad refiriendo : “puedes salir adelante solo sin pertenecer a un grupo,” (E.22); “Porque me considero capaz de sobrellevar mis sentimientos académicos sola”(E.78), Porque las personas tienen que ser independiente”(E.82), “me enseñaron hacer las cosas por mi cuenta” (E. 103), “cada ser humano es autónomo y diferente nos valemos por nosotros mismos”. “No, todas vienen a estudiar no a hacer amistades. “porque cada uno debe buscar la manera de estudiar y no hacer que el no pertenecer sea algo relevante” (E.19), “se debe ser consciente que se viene a estudiar” (E.121), “soy mucho mas individualista académicamente.” (E.158).

El sentido de pertenencia es una forma de identidad social necesaria para el sujeto, donde la educación cumple un rol imprescindible ya que genera en el estudiante el deseo de ser participe en la construcción de su aprendizaje influyendo directamente en su rendimiento académico.

La población con la que se trabajó fue heterogénea: en relación al género existe un mayor número de mujeres (76%), la edad promedio de los participantes fue de 21 años propia para los niveles en los que se encuentran inscritos los estudiantes. En cuanto al tipo de institución educativa la mayoría de los estudiantes provienen de colegios particulares.



Es importante considerar que a pesar que el estado establece estándares de calidad con respecto a la educación en general, muchas de las instituciones particulares, según ofertas publicitarias, invierten en implementar una mayor cantidad de recursos didácticos y espacios físicos para desarrollar más competencias, habilidades y destrezas en los estudiantes, lo que llevaría a inferir que los estudiantes que provienen de instituciones particulares cuenta con mas recursos y herramientas para responder de forma efectiva en un sistema de nivel superior. Pero en el ítem #1 que da cuenta de la percepción del estudiante sobre su rendimiento académico en la universidad con respecto al del colegio (Tabla #2) el porcentaje de estudiantes que provienen de instituciones públicas y fiscomisionales que tienen la percepción de que les va peor que en el colegio es bajo: el 12% de los estudiantes de instituciones públicas y el 8% de fiscomisionales.

Por otra parte, existe una diferencia porcentual baja (15,18%) con respecto a las respuestas (positiva y negativa) sobre la percepción de los estudiantes en relación al ítem # 3 donde se les preguntó a los estudiantes si piensan que el sistema de educación superior está diseñado para que los estudiantes que recién ingresan a la universidad tengan una favorable adaptación y acogida.

Es así como en la universidad existen estudiantes que expresan, por medio de una conversación, que reprobaron una materia por “falta de interés” o porque “no comprendían los contenidos” o por “inasistencia”. Es claro que quizás el proceso de aprendizaje no era una necesidad prioritaria en ese momento o quizás no obtuvo la motivación suficiente por parte de la comunidad universitaria.

En comparación con las respuestas obtenidas en el ítem#4 donde se cuestiona a los estudiantes si se han sentido solos durante su experiencia estudiantil universitaria la mayoría (78,48%) manifestaron haberse sentido solos: un 53,80% de estudiantes “pocas veces” y el 24,68% siempre y casi siempre, lo cual en relación al ítem anterior se podría inferir que los estudiantes en algún momento de su experiencia estudiantil no han obtenido del sistema de educación superior elementos que les permita sentirse totalmente adaptados y acogidos, corroborando así la percepción del 42,41% de los estudiantes que manifestaron que dicho sistema no esta diseñado para los estudiantes que recién ingresan.

No obstante, al responder la pregunta planteada en el ítem #6 donde los estudiantes dan cuenta de su percepción en relación con el sentimiento de pertenencia, la mayoría de los estudiantes (63,29%)

manifestó que si es un determinante en su rendimiento académico. Los aspectos que dan soporte a sus respuestas fueron tres: motivación, lo académico y el socializar.

En lo que respecta al primer aspecto (la motivación) los estudiantes al enunciar su percepción lo hacen en relación a asistir a clases, entre otros enunciados refieren: “Sí, porque puede afectar a la persona y de esta forma desmotivarla a estudiar y prestar atención en clases”; “Sí, el ser "parte de" nos sirve de motivación”; “Sí, el no sentirte cómodo, no quieres venir, no tienes ganas de hacer nada”; Sí, porque no pertenecer a un grupo puede afectar la motivación de asistir a clases”. Cabe recalcar que la motivación es un proceso que permite plantearse objetivos que apuntan a alcanzar un fin. “Este proceso involucra variables tanto cognitivas como afectivas: cognitivas, en cuanto a habilidades de pensamiento y conductas instrumentales para alcanzar las metas propuestas; afectivas, en tanto comprende elementos como la autovaloración, auto concepto, etc. “Alcalay y Antonijevic (1987) citados por Edel (2006).

El segundo aspecto académico que los estudiantes refirieron: “porque para estar cómodo en algún lugar necesitas un grupo que te apoye”, “Influye en el momento de hacer trabajos en equipo”, “Porque se trabaja mucho en grupo y si no sientes que formas parte del grupo te sientes desmotivado”. Es importante resaltar que el trabajo en grupo es uno de los componentes de evaluación que se presenta bajo el nombre de aprendizaje colaborativo siendo un aspecto importante a puntuar, pero que a los estudiantes les cuesta llevar a cabo. Y esto se constata cuando al responder al ítem #5, la mayoría de los estudiantes (55,06%) refirieron que prefieren estudiar por su cuenta. Por lo consiguiente se podría inferir que la dificultad que se presenta en los estudiantes al realizar un aprendizaje colaborativo podría estar influenciado por el sentirse perteneciente a un grupo, comunidad o institución. Y esto se ancla con el tercer aspecto (socialización) donde los estudiantes dan cuenta de lo importante de socializar refiriendo: “El entorno social es influyente en las diferentes áreas de la personas.”; “Me sienta mal no entablar amistad con todos los compañeros, porque hay algunas personas que le afectan la parte social”, “se siente sola la persona”, “porque el ser humano nace para ser sociable no aislado”; “el individuo es un ser social al estar apartado de un grupo afecta su desempeño”.

En base a los resultados presentados se infiere que la aparente falta de sentimiento de arraigo y vinculación de los estudiantes con su grupo y con su ambiente académico no les permite involucrarse



en la construcción de su aprendizaje, no permite generar ideas y en general lo imposibilita a que se involucre en actividades grupales que demandan una mayor interacción social, repercutiendo en su rendimiento académico.

Cuando se le pide al estudiante que indique tres aspectos que considera hicieron difícil su adaptación en la vida estudiantil universitaria las respuestas de los estudiantes se relacionan con tres aspectos: el sistema universitario en cuanto a los horarios y la metodología de clases, socializar en tanto no conocen a las personas, se deben enfrentar a un nuevo ambiente y nuevas amistades y finalmente el distanciamiento de su lugar de nacimiento que los enfrenta a alejarse de su familia y a verse obligados a independizarse asumiendo responsabilidades propias del vivir solos.

Es importante resaltar que los estudiantes, por medio de sus respuestas, en las dos preguntas abiertas dadas en el instrumento de recogida de información, ponen en relevancia los aspectos: motivación, socializar, la metodología usada en clase y el distanciamiento de su ambiente familiar y social. Estos aspectos cualitativos que han sobresalido en esta investigación atraviesan de forma transversal a los resultados cuantitativos obtenidos donde los estudiantes han referido que en algún momento de su experiencia universitaria se han sentido solos por lo que quizás y a modo de inferencia la razón por la cual prefieren realizar sus actividades de forma independiente. Ahora los resultados dan cuenta que la mayoría de los participantes tienen la percepción que les va igual o mejor que en el colegio, pero en base a esto es necesario cuestionarse si los estudiantes respondieron en relación a sus calificaciones cuantitativas, ya que en lo que respecta a las preguntas abiertas, que apuntan a obtener información con respecto a su percepción personal, éstas dan cuenta de los tropiezos subjetivos presentes en su experiencia estudiantil universitaria.

A partir de los resultados obtenidos se puede concluir que el sentido de pertenencia entonces, está relacionado con reconocer la realidad circundante y de relacionarse con ella, permitiendo al estudiante formar parte de un grupo, comunidad o institución. Ahora los vínculos de pertenencia pueden ser diversos en torno a una misma persona donde las interacciones y necesidades pueden ser modos por medio de los cuales el sujeto se siente reconocido particularmente dentro de un colectivo con el cual crea implícitamente un grado de compromiso y responsabilidad en base a un sentimiento de identificación con el grupo. Por lo tanto, es necesario resaltar que el rendimiento académico de los



estudiantes universitarios no sólo responde a una calificación asentada, ni al tipo de sistema socioeconómico en las que han estado inmersos sino también al grado de sentido de pertenencia que han adquirido.

CONCLUSIONES

El sentido de pertenencia es un fenómeno que responde a una diversidad de factores y responde a la necesidad de poder construir un sentimiento de identidad con la comunidad universitaria en donde las construcciones sociales se basan en la interacción entre los miembros del medio universitario gestando vínculos y relaciones que permiten consolidar el proceso académico y por ende el rendimiento académico.

A partir de los resultados obtenidos se puede concluir que el sentido de pertenencia entonces está relacionado con reconocer la realidad circundante y de relacionarse con ella, permitiendo al estudiante formar parte de un grupo, comunidad o institución. Ahora los vínculos de pertenencia pueden ser diversos en torno a una misma persona donde las interacciones y necesidades pueden ser modos por medio de los cuales el sujeto se siente reconocido particularmente dentro de un colectivo con el cual crea implícitamente un grado de compromiso y responsabilidad en base a un sentimiento de identificación con el grupo. Por lo tanto, es necesario resaltar que el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Psicología Clínica no sólo responde a una calificación asentada, ni al tipo de sistema socioeconómico en las que han estado inmersos sino también al grado de sentido de pertenencia que han adquirido.

No obstante, el sentido de pertenencia influye en el rendimiento académico en tanto existen factores intrínsecos como la motivación, la forma de socializar, la forma de dictar las clases y el distanciamiento de la familia y amigos, factores que permitieron identificar la existencia de una población heterogénea que en su mayoría afirma que el no sentirse pertenecientes a un grupo o comunidad es un determinante en su rendimiento académico lo que se corrobora con el elevado porcentaje de estudiantes que han experimentado soledad durante su experiencia estudiantil universitaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Barceló, J. (2018). Universidad y sociedad: una relación paradójica. Calidad en la Educación. doi: <https://doi.org/10.31619/caledu.n20.341>



- Bauman, Z. (2005). *Identidad*. Buenos Aires: Losada.
- Bello Dávila, Z., Casales, J. (2003). *Psicología Social*. La Habana: Félix Varela.
- Brea, L. (2014). Factores determinantes del sentido de pertenencia de los estudiantes de arquitectura de la PUCMM-CSTA. Recuperado de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/284952/TLMBA.pdf?sequence=1>
- Calvo, S. A., & Susinos, T. (2010). Prácticas de investigación que escuchan la voz del alumnado: mejorar la universidad indagando la experiencia del Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 14 (3), 75-88.
- Canales, A., & De los Ríos, D. (2018). Factores explicativos de la deserción universitaria. *Revista Calidad en la Educación*, (26), 173-201. doi:<https://doi.org/10.31619/caledu.n26.239>
- Consejo Nacional para la Igualdad de Discapacidades (2017). Recuperado de <http://www.consejodiscapacidades.gob.ec/estadistica/index.html>
- Craib, E., & Vicente, A. (2017). Formación de la identidad sociocultural en los estudiantes de la Universidad de Ciencias Médicas. *Revista: Educación Médica Superior*, 32(1). Recuperado de <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1258/649>
- Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría de las Naciones Unidas. (2015). *Objetivos de Desarrollo del Milenio: Informe de 2015*. Recuperado de http://www.un.org/es/millenniumgoals/pdf/2015/mdg-report-2015_spanish.pdf
- Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. Recuperado de <http://dle.rae.es/srv/fetch?id=SkSIUnK>
- Edel Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1 (2), 0. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>
- Hernández, C. (2016). Diagnóstico del rendimiento académico de estudiantes de una escuela de educación superior en México. *Revista Complutense de Educación*, 27 (3), 1369-1388.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mcgraw-Hill.



- Huesca, Ma., Lumbreras, M., Hernández, I & Fuentes, G. (2017). Análisis de la percepción de Alumnos y egresados para determinar y promover el sentido de pertenencia y la filantropía en Universidades. doi: 10.19044/esj. 2017.v13n35p206.
- Martínez, M. (2006). Formación para la ciudadanía y educación superior. Revista Iberoamericana de Educación. Vol. (42), 85-102.
- Maslow, A. (1954). Motivación y personalidad. Barcelona: Sagitario.
- Ministerio de Educación (2016). Normativa para regular el funcionamiento de las instituciones educativas fiscomisionales del Ecuador. Recuperado de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/06/ACUERDO-MINEDUC-ME-00026-A.pdf>
- Pérez, P., Carrasco, M., Álvarez, C., & Ruiz, M.T. (2017). Percepción del sentido de comunidad universitaria y su relación con la promoción de la salud. Recuperado de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/67088/1/Actas-CIUPS2017_65.pdf
- Planificación Estratégica de Desarrollo Institucional (2017). Guayaquil: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Recuperado de <http://www.ucsg.edu.ec/gestion-lineas-actuacion/>
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (2017). Plan Nacional para el Buen Vivir 2017-2021. Recuperado de http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL_0K.compressed1.pdf
- Wagner, W., & Elejabarrieta, F. (1997). Representaciones sociales. Madrid: McGrawhill.