



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), marzo-abril 2025,
Volumen 9, Número 2.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2

PERFIL SOCIOECONOMICO DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: CASO DE LICENCIATURA EN EDUCACION FISICA Y DEPORTE

**SOCIOECONOMIC PROFILE OF UNIVERSITY STUDENTS:
PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS DEGREE CASE**

Maria Guadalupe Ortíz Martínez
Universidad Juárez del Estado de Durango

Mario Alberto Villarreal Angeles
Universidad Juárez del Estado de Durango

Brenda Rocio Rodriguez Vela
Universidad Juárez del Estado de Durango

Alberto Alonso Ramirez Farias
Universidad Juárez del Estado de Durango

Hilda Bertha Aguirre Gurrola
Universidad Juárez del Estado de Durango

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17306

Perfil socioeconómico de estudiantes universitarios: caso de licenciatura en educación física y deporte

Maria Guadalupe Ortiz Martínez¹guadalupe.ortiz@ujed.mx<https://orcid.org/0000-0001-6474-201X>

Universidad Juárez del Estado de Durango

Mario Alberto Villarreal Angelesdr.villarreal82@gmail.com<https://orcid.org/0000-0001-8576-8171>Universidad Juárez del Estado de Durango
México**Brenda Rocio Rodriguez Vela**mtra.brendarodriguez@gmail.com<https://orcid.org/0000-0002-5232-0052>Universidad Juárez del Estado de Durango
México**Alberto Alonso Ramirez Farias**alberto.ramirez@ujed.mx<https://orcid.org/0000-0001-8705-3647>Universidad Juárez del Estado de Durango
México**Hilda Bertha Aguirre Gurrola**moster_hb@hotmail.com<https://orcid.org/0000-0001-8576-8171>Universidad Juárez del Estado de Durango
México

RESUMEN

La desigualdad social presente en la educación superior tiene su origen en los recursos académicos previos, especialmente en los aprendizajes alcanzados, así como los costos de la enseñanza y la disponibilidad de ayuda económica para cubrirlos. Es un estudio cuantitativo, no experimental, descriptivo de corte transversa, abarca 236 estudiantes de la Licenciatura de Educación Física y Deporte de la Universidad Juárez del Estado de Durango, ciclo A-2024, con edad promedio de 21.22 ± 2.6 años. Se empleó un cuestionario semiestructurado. Resultando que el 66.9% de los estudiantes eran hombres, el 15.7% son estudiantes foráneos. La mayoría (63%) venía de familias biparentales, y el 65.3% trabajaba en el turno vespertino (68%) para financiar sus estudios (39%). La secundaria terminada es el nivel académico predominante para la madre y padre. Las madres (40.3%) se dedican al hogar y los padres empleados como operativos, obreros y profesores. Los estudios sobre características sociodemográficas revelan que la matrícula en la educación superior está mayormente conformada por hombres de contextos urbanos. Predominan estructuras familiares biparentales y el transporte más utilizado es el autobús. Concluyendo que las diferencias socioeconómicas influyen en el acceso y rendimiento universitario, enfatizando la importancia de políticas para promover la equidad educativa.

Palabras clave: perfil, características socioeconómicas, estudiantes universitarios

¹ Autor principal

Correspondencia: guadalupe.ortiz@ujed.mx

Socioeconomic profile of university students: physical education and sports degree case

ABSTRACT

The social inequality present in higher education has its origin in previous academic resources, especially in the learning achieved, as well as the costs of learning and the availability of financial aid to cover these costs. It is a quantitative, non-experimental, descriptive cross-sectional study, covering 236 students of the Physical Education and Sports Degree at the Juarez University of the State of Durango, cycle A-2024, with an average age of 21.22 ± 2.6 years. A semi-structured questionnaire was used. Resulting in that 66.9% of the students were men, 15.7% are foreign students. The majority (63%) came from two-parent families, and 65.3% worked the evening shift (68%) to finance their studies (39%). Completed high school is the predominant academic level for the mother and father. Mothers (40.3%) are dedicated to the home and fathers are employed as operators, workers and teachers. Studies on sociodemographic characteristics reveal that enrollment in a degree education is mostly made up of men from urban contexts. Two-parent family structures predominate and the most used transportation is the bus. Concluding that socioeconomic differences influence university access and performance, emphasizing the importance of policies to promote educational equity.

Keywords: profile, socioeconomic characteristics, university students

*Artículo recibido 20 marzo 2025
Aceptado para publicación: 15 abril 2025*



INTRODUCCIÓN

Las características socioeconómicas son un conjunto de datos de naturaleza social que describen las particularidades de una población, luego de su análisis se interpretará su comportamiento en el campo de donde provienen, además, se pueden realizar proyecciones y predicciones que invitan a la reflexión del investigador y a la búsqueda de posibles soluciones (De Tejada Lagonell, M., 2012).

Se consideraron variables como el nivel de escolaridad de los padres, madres o representantes; el nivel ocupacional y rango de salario que perciben; la disponibilidad de servicios básicos, el espacio y material para estudio en casa; el manejo y opinión sobre las tecnologías de información y comunicación (TIC) y su autoproyección a futuro (Jácome, G., Rodríguez Chávez, D., & Medina, P., 2021).

Según García de Fanelli, A., & Adrogué, C., (2021) la desigualdad social presente en la educación superior tiene su origen en los recursos académicos previos, especialmente en los aprendizajes alcanzados, así como los costos de la enseñanza y la disponibilidad de ayuda económica para cubrir estos costos. Existe además una clara asociación entre la pertenencia a una clase social y los logros académicos que obtienen los estudiantes en el nivel secundario, todo lo cual afecta a su vez los chances de acceso a la educación superior.

En este sentido dentro de los Objetivos de desarrollo sostenible que plantea la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2015), específicamente en el décimo, en el que se establece como meta para el 2030 la reducción de la desigualdad en y entre los países; en el cuarto objetivo “Educación de calidad”, se pretende el acceso igualitario de todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria.

Siguiendo con la alineación estratégica que plantean las organizaciones mundiales, en el Plan Sectorial de Educación 2020-2024 (PSE 20-24) derivado del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, se identifica como un factor limitante al acceso a la educación de manera incluyente y equitativa, el costo que supone la escolaridad para las personas provenientes de hogares con bajos ingresos (ya sea por el pago de contribuciones “voluntarias” o por verse obligados a dejar de trabajar) (SEP, 2020).

Para lo cual se ha planteado dentro del PSE 20-24 garantizar el derecho de la población en México a una educación equitativa, inclusiva, intercultural e integral, que tenga como eje principal el interés superior de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes.



Y para ello, se requiere una valoración sistemática de la situación de los estudiantes y de esta manera poder visibilizar el contexto y el entorno que los rodea. En este sentido, Ormaza Murillo, M. P., Quijije Intriago, M. R., Vera Pazmiño, M. M., & Vidal Bravo, A. B., (2022), realizaron un diagnostico de los factores sociales y económicos de los estudiantes matriculados en primer y segundo nivel de las ocho carreras que oferta la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí, Manuel Félix López, dentro de los hallazgos determinaron que existe mayor número de mujeres con respecto a los hombres en la población estudiantil pero la diferencia no es significativa. El 13% de los estudiantes cuenta con ingresos propios, solo el 1% mantiene una beca de estipendio, mientras que otros dependen de sus padres. Sin embargo, el 37% de los hogares mantienen ingresos fijos provenientes de fuentes formales.

En el campo de la actividad física, Farinola, M., Castro, H. y Tuñon, I., (2023) analizaron las características sociodemográficas y de trayectorias deportivas de ingresantes al Profesorado de Educación Física de la Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM), los cuales identificaron dos grandes perfiles de estudiantes. Uno conteniendo mayoritariamente a menores de 25 años, solteros, sin hijos, sin empleo, ambos sexos en igual proporción y viviendo con los padres de los cuales al menos uno finalizó la educación secundaria. Este grupo cuenta con una proporción elevada de deportistas competitivos por lo que se verían favorecidos por acompañamientos orientados al sostenimiento de una carrera dual estudio/deporte. Un segundo grupo, conteniendo mayoritariamente a sujetos de mayor edad, con empleo y baja proporción de deportistas competitivos. En este caso los sistemas de acompañamiento universitarios podrían orientarse al sostenimiento de una carrera dual estudio/trabajo.

Los estudios socioeconómicos de los estudiantes de la licenciatura en Educación Física y Deporte son fundamentales por varias razones. En primer lugar, proporcionan información valiosa sobre las condiciones socioeconómicas en las que estos estudiantes realizan sus estudios, lo que permite identificar posibles desigualdades y barreras que podrían afectar su rendimiento académico y su participación en actividades extracurriculares. Además, estos estudios pueden ayudar a entender cómo factores como el acceso a recursos económicos, el nivel educativo de la familia y el entorno socioeconómico influyen en las aspiraciones profesionales y el desarrollo personal de los estudiantes en este campo.



Comprender estas dinámicas es esencial para diseñar intervenciones y políticas que promuevan la equidad educativa y brinden apoyo adecuado a todos los estudiantes, independientemente de su origen socioeconómico. Además, los estudios socioeconómicos también pueden proporcionar información útil para mejorar la calidad de la enseñanza y la experiencia estudiantil en programas de Educación Física y Deporte, lo que contribuye a formar profesionales más completos y preparados para enfrentar los desafíos del campo.

El presente estudio tiene como objetivo general definir el perfil socioeconómico de los estudiantes matriculados en el ciclo A 2024 de primero a noveno semestre en la Licenciatura de Educación Física y Deporte (LEFyD) de la Facultad de Ciencias de la Cultura Física y Deporte (FCCFyD) de la Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED).

METODOLOGÍA

Diseño de estudio

A partir de un enfoque de investigación cuantitativo y bajo un diseño metodológico no experimental, se realizó un estudio de tipo descriptivo y de corte transversal (Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P., 2006).

Población y muestra

La población total de los estudiantes LEFyD en el ciclo A 2024 es de 415 matriculados y divididos en nueve semestres. A partir de invitación formal a participar en el estudio se alcanzó una muestra no probabilística y por juicio (Mejía Navarrete, J., 2000) de 236 alumnos con una edad promedio de 21.22 ± 2.6 .

Instrumento de medición

La técnica de investigación adoptada para este trabajo fue la de encuesta autoadministrada mediante un cuestionario semiestructurado (Marradi et al., 2007) como instrumento de medición que fue aplicado mediante formularios de Google a través de internet.

El cuestionario estuvo integrado por 42 preguntas cerradas con respuestas de opción múltiple, dividió en seis sesiones (datos generales de los estudiantes, datos académicos del estudiante, datos de económicos y de ingresos del estudiante, características de la vivienda del estudiante, datos de los padres



del estudiante y ocupación actual de los padres). Para la elaboración del cuestionario se siguió el formato empleado por la Universidad Politécnica de Texcoco (UPT, 2024).

Procedimiento

Para llevar a cabo el estudio socioeconómico entre los estudiantes de la licenciatura en educación física y deporte se procedió a crear el formulario en Google Forms en base al cuestionario empleado por la Universidad Politécnica de Texcoco (UPT, 2024), asegurándose de configurar adecuadamente las opciones de privacidad y acceso según las políticas institucionales. Luego, se difunde el formulario entre los estudiantes, utilizando canales de comunicación efectivos como correo electrónico y mensajería instantánea.

Para la difusión del cuestionario se solicitó el apoyo a 18 docentes de la Facultad, uno por cada semestre y grupo, conjuntamente con el apoyo de los 9 jefes de grupo para garantizar una tasa de respuesta satisfactoria, se enviaron recordatorios periódicos para fomentar la participación al personal de apoyo.

Análisis estadístico

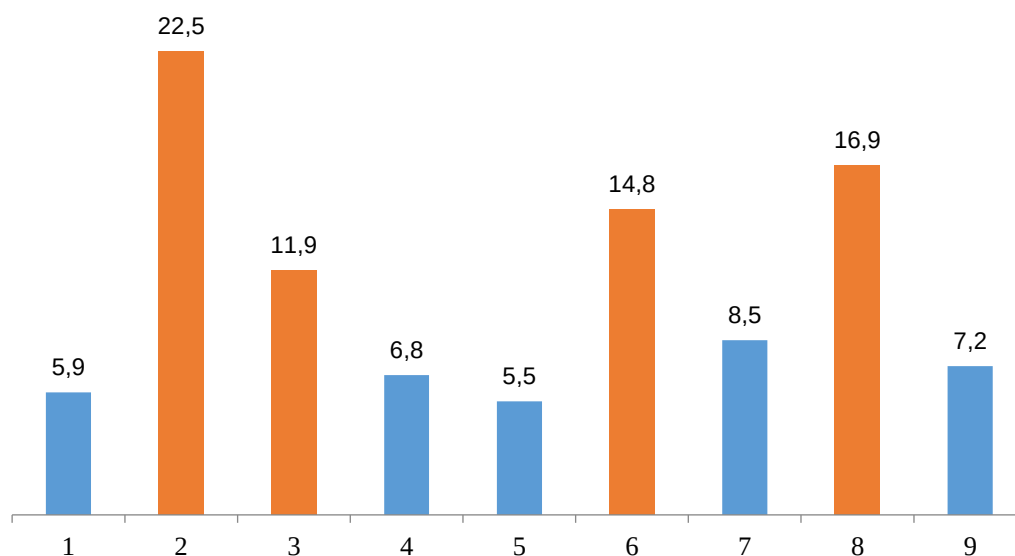
Los datos obtenidos fueron sometidos a un tratamiento estadístico mediante la herramienta informática IBM SPSS v23 que permitió un análisis de las características sociodemográficas. Se realizarán pruebas de estadística descriptiva. Para el análisis de las variables cuantitativas se utilizará las medidas de tendencia central, así como desviación estándar.

RESULTADOS

La muestra estuvo conformada por 236 estudiantes matriculados en el ciclo A- 2024 con una edad promedio de 21.22 ± 2.6 , de los cuales el 66.9% (158) fueron hombres y el 33.1% (78) mujeres. La muestra se integró con los 9 semestres del programa educativo, sin embargo, segundo, octavo, sexto, tercero son los semestres con mayor participación (Figura 1).



Figura 1. Clasificación del porcentaje participación por semestre



En cuanto a los datos generales de los estudiantes el 87.7% (207) de menciona haber ser nacidos en la Cd. de Durango, Dgo. México, el 94.9% (224) su lugar de residencia es en esta misma ciudad. El 94.1% (224) manifiestan ser solteros, 4.2% (10) unión libre y 1.7% (4) casados. El 94.9 % (224) no tienen hijos.

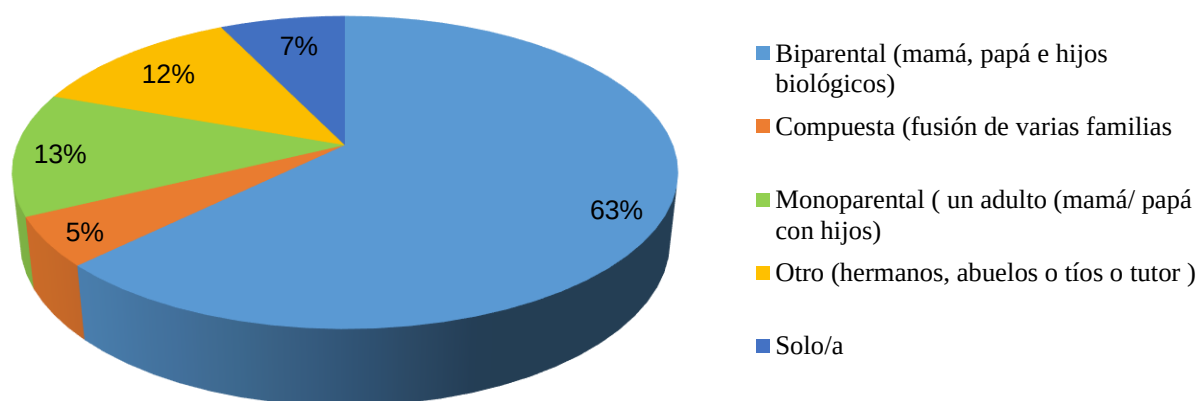
Se registran que el 15.7% (37) estudiantes son foranes de los cuales 5 provienen de una comunidad indígena, mismos mencionan hablar una lengua indígena y el 81.8% (193) no domina otro idioma, de la muestra el 2.1% (5) estudiantes tienen discapacidad, entre las que se mencionan, 3 estudiantes con baja visión, 1 discapacidad motriz y 1 con Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH) (Tabla 1).

Tabla 1. Porcentaje de estudiantes foráneos

Ítem	Respuesta	Frecuencia	%
¿Provienes de una comunidad indígena?	No	231	97.9
	Sí	5	2.1
¿Eres estudiante foráneo?	No	199	84.3
	Sí	37	15.7
¿Hablas una lengua indígena?	No	232	98.3
	Sí	5	1.7
¿Tienes alguna discapacidad?	No	231	97.9
	Sí	5	2.1

El tipo de familia en la que viven los estudiantes con mayor frecuencia, es las Biparental es decir con mamá, papá e hijos biológicos, seguido de la familia monoparentales las cuales se caracterizan por que los hijos o hijas viven con un solo adulto ya se con mamá o papá biológicos, para efectos de la presente investigación se considera como “otro” al tipo de familia que está compuesta por los hijos o hijas que viven con hermanos, abuelos o tíos o algún tutor (Figura 2).

Figura 2. Clasificación del tipo de familias en las que viven los estudiantes



escuela pública, obteniendo una media de 8.9 ± 6.9 de promedio final este nivel educativo, el 86.4% (204) concluyeron en los tres años correspondientes a media superior.

En los datos académicos se determina que el 90.3% (213) de los estudiantes son “Regulares”, es decir, que hasta el momento no cursan unidades de aprendizaje de semestres anteriores al que están cursando actualmente.

En lo que respecta al ingreso a la LEFyD el 53.8% (127) hicieron mediante la aprobación del examen CENEVAL, el 39.4 (93) por la acreditación del semestre 0 y el 6.8% (16) restante manifiesta haber ingresado con otros métodos.

En cuanto a los datos de económicos y de ingresos, se puede destacar que el 65.3% (154) de los estudiantes realizan un trabajo (Figura 3), de los cuales el 68% (105) lo llevan a cabo por las tardes (Figura 4), con una frecuencia de 10hrs o menos por semana (32.9%).

Figura 3. Porcentaje de estudiantes que trabajan

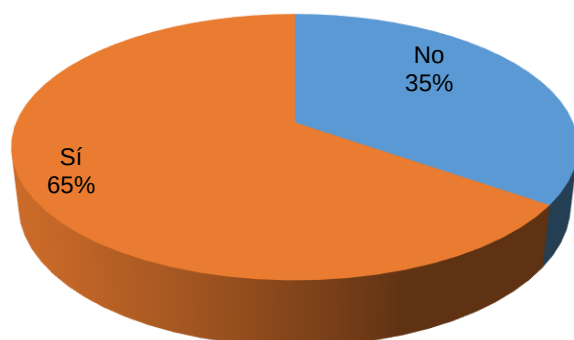
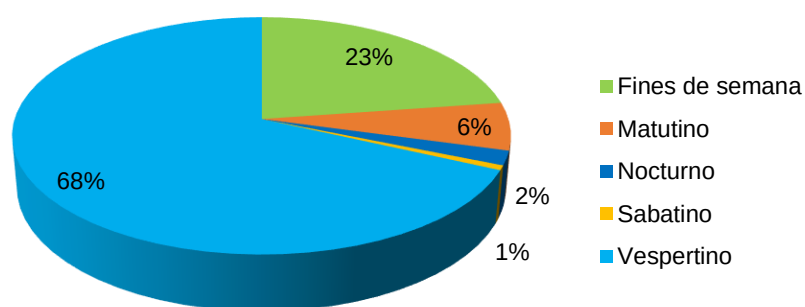
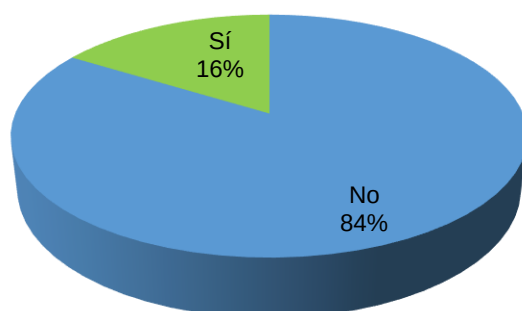


Figura 4. Turno en el que se desarrolla el trabajo



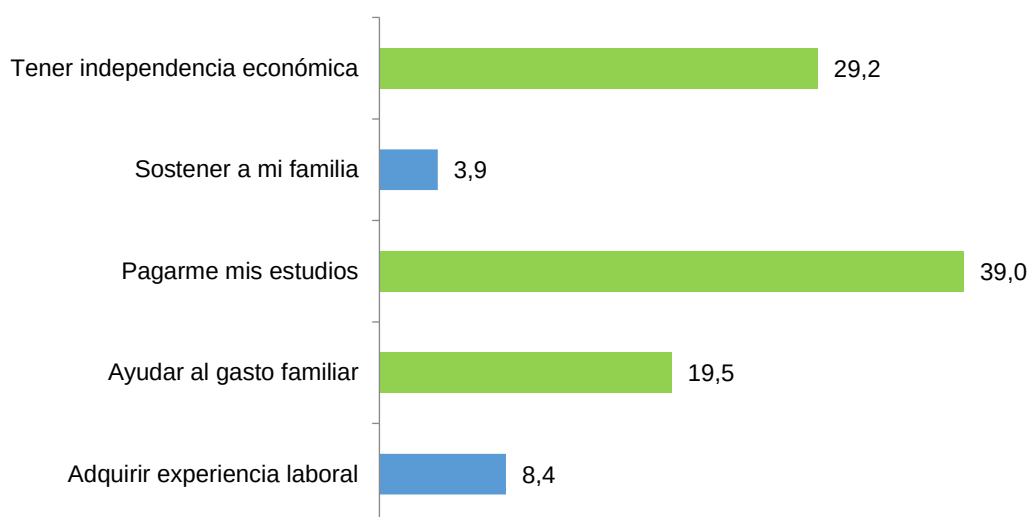
Del 65.3% de estudiantes que manifestaron trabajar, el 84% (129) indican que su trabajo no tiene una relación directa con la Licenciatura que están cursando (Figura 5).

Figura 5. Porcentaje de la relación entre el trabajo realizado con la LEFyD.



Las tres principales razones por el cual trabajan los estudiantes son las siguientes: Pagarse sus estudios (39 % ,60), tener independencia económica (29.2%, 45) y ayudar al gasto familiar (19.5%, 30) (Figura 6).

Figura 6. Razones del porque el estudiante trabaja



El 18.6% (44) de los estudiantes declaran que económicamente dependen de ellos su padre, madre o hermanos (12.3%) y el 49.6% (117) consideran que los recursos económicos para realizar sus estudios de educación superior son suficientes (Tabla 2).

Tabla 2. Porcentaje de estudiantes con responsabilidades económicas y opinión de recursos económicos con el que cuenta.

Ítem	Respuesta	Frecuencia	%
Económicamente, ¿Alguien depende de ti?	No	192	81.4
	Sí	44	18.6
Si tu respuesta a la pregunta anterior fue afirmativa, ¿Quién depende de ti?	Esposa/o e hijos	7	3.0
	Hijo/hija	8	3.4
	Padre, madre o hermanos	29	12.3
Los recursos económicos con que cuentas para desarrollar tus actividades académicas son	Insuficientes	46	19.5
	Óptimos	73	30.9
	Suficientes	117	49.6

En cuanto a las características de la vivienda, el 97% de los estudiantes manifiestan habitan una vivienda tipo casa, el 77.1% (182) indica que es propia y el 15.7% (37) rentada. El 97.5% (230) estudiantes destacan que en sus viviendas cuentan con estufa y refrigerador, el 93.2% (220) en sus hogares al menos hay una televisión, el 92.4% (218) internet, el 70.8% (167) tienen computadora ya sea de escritorio o portátil y tan solo el 31.8% (75) cuentan con teléfono fijo de casa (Tabla 3).

Tabla 3. Recursos con los que cuenta en la vivienda.

En tu vivienda cuentas con los siguientes recursos	No		Sí	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Internet	18	7.6	218	92.4
Computadora de escritorio o portátil	69	29.2	167	70.8
Televisión	16	6.8	220	93.2
Estufa	6	2.5	230	97.5
Refrigerador	6	2.5	230	97.5
Teléfono en casa	161	68.2	75	31.8

El 58.8% (139) de los estudiantes usan con mayor frecuencia el camión o autobús como medio de transporte, el 16.1% (38) su utilizan carro propio para acudir a la facultad. Menos de media hora el tiempo promedio para trasladarse de su hogar a la facultad, seguido de media hora a una hora (Figura 7 y 8).

Figura 7. Medio de transporte más empleado

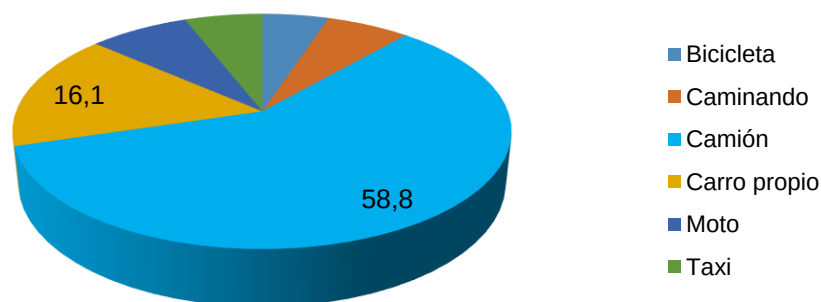
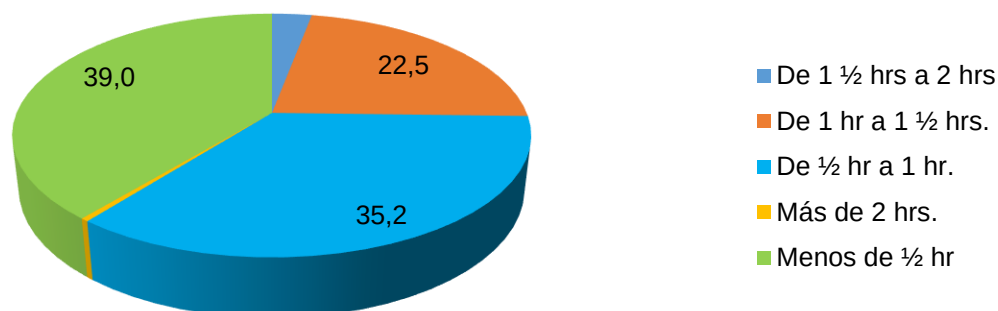


Figura 8. Tiempo promedio empleado para trasladarse del hogar a la facultad.



La secundaria completa es el nivel de estudios con mayor frecuencia tanto para la madre como el padre que corresponden al 28.8% (68) y 26.7% (63) respectivamente (Tabla 4). En cuanto a la ocupación de la madre, “Ama de casa” es la respuesta más frecuente (40.3%, 95), en el caso de los padres “Empleado operativo en área administrativa (oficinista, atención al público, ventas, intendencia, etc.), Obrero (mano de obra en general: industrial, de la construcción, etc.) y Profesor, maestro, docente (de cualquier nivel educativo)” son las actividades laborales más frecuentes, correspondiente al 10.6% (25) en los tres casos. Sin embargo, se observó que el 18.2% (43) estudiantes ignoran la actividad laboral de su padre (Tabla 5 y 6).

Tabla 4. Nivel de escolaridad de la madre y padre de los estudiantes

Nivel de escolaridad	Madre		Padre	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Bachillerato o equivalente completo	58	24.6	56	23.7
Estudios parciales de Licenciatura	12	5.1	11	4.7
Licenciatura Completa	56	23.7	42	17.8
Lo ignoro	5	2.1	20	8.5
Ninguna	1	0.4	6	2.5
Posgrado completo	10	4.2	10	4.2
Primaria completa	18	7.6	23	9.7
Secundaria completa	68	28.8	63	26.7
Técnico Superior Universitario o Profesional	8	3.4	5	2.1
Asociado completo				
Total	236	100.0	236	100.0

Tabla 5. Ocupación actual de la madre de los estudiantes

Actividad laboral	Frecuencia	%
Ama de casa	95	40.3
Empleado mando medio, superior (supervisor, jefe de departamento, etc.)	13	5.5
Empleado operativo de servicios del estado (limpia, seguridad y vigilancia, servicios de agua, alcantarillado, alumbrado, etc.)	3	1.3
Empleado operativo en área administrativa (oficinista, atención al público, ventas, intendencia, etc.)	36	15.3
Jubilado o pensionado	8	3.4
Lo ignoro	17	7.2
No trabaja	6	2.5
Obrero (mano de obra en general: industrial, de la construcción, etc.)	2	0.8
Oficios y otras actividades (chofer, servicio doméstico, etc.)	7	3.0
Profesionista independiente (cuenta con consultorio, despacho, bufete, etc.)	4	1.7
Profesor, maestro, docente (de cualquier nivel educativo)	34	14.4
Propietario o copropietario de empresa a pequeña o mediana escala (de 21 a 100 empleados)	1	0.4
Propietario o copropietario de microempresa: negocio o taller (de 1 a 20 empleados)	5	2.1
Técnico de nivel operativo (mantenimiento, operador de equipo especializado, etc.)	5	2.1
Total	236	100.0

Tabla 6. Ocupación actual del padre de los estudiantes

Actividad laboral	Frecuencia	%
Alto directivo (director, gerente, etc.)	3	1.3
Campesino	6	2.5
Empleado mando medio, superior (supervisor, jefe de departamento, etc.)	23	9.7
Empleado operativo de servicios del estado (limpia, seguridad y vigilancia, servicios de agua, alcantarillado, alumbrado, etc.)	8	3.4
Empleado operativo en área administrativa (oficinista, atención al público, ventas, intendencia, etc.)	25	10.6
Jubilado o pensionado	16	6.8
Labores del hogar exclusivamente	1	0.4
Lo ignoro	43	18.2
Migró al extranjero a trabajar (en cualquier actividad, descrita o no en la presente lista)	4	1.7
No trabaja	3	1.3
Obrero (mano de obra en general: industrial, de la construcción, etc.)	25	10.6
Oficios y otras actividades (chofer, servicio doméstico, etc.)	14	5.9
Profesionista independiente (cuenta con consultorio, despacho, bufete, etc.)	8	3.4
Profesor, maestro, docente (de cualquier nivel educativo)	25	10.6
Propietario o copropietario de empresa a pequeña o mediana escala (de 21 a 100 empleados)	5	2.1
Propietario o copropietario de microempresa: negocio o taller (de 1 a 20 empleados)	13	5.5
Técnico de nivel operativo (mantenimiento, operador de equipo especializado, etc.)	14	5.9
Total	236	100.0

DISCUSIÓN

Tanto en el estudio actual como en el de Farinola, M., Castro, H. y Tuñón, I., (2023), se ha observado que la edad promedio de los participantes es de aproximadamente 21.22 ± 2.6 años, aunque el estudio de Farinola et al. muestra que los aspirantes ingresan con una edad cercana a los 20 años ($19,8 \pm 3,7$). Además, en ambos estudios se ha identificado una mayor proporción de hombres que mujeres matriculadas en el programa. Asimismo, otra similitud entre ambos estudios es que la mayoría de los estudiantes son solteros y no tienen hijos. Esta tendencia también se refleja en el estudio de Ormaza Murillo et al. (2022), donde el 90% de los estudiantes manifestaron no tener descendencia. Además, los resultados obtenidos en estas investigaciones son semejantes a los encontrados por Martínez, J., y Salazar, R. (2013), donde muestran que el 94.3% de los estudiantes no tienen hijos, en comparación con el 5.7% que sí los tienen.

Los resultados del estudio de Ormaza Murillo et al. (2022) determinaron que el 52% de los alumnos que ingresaron a la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí durante el período en estudio residen en zonas urbanas, mientras que el 48% vive en la zona rural. Estos hallazgos coinciden con los datos presentados por Martínez, J., y Salazar, R. (2013), quienes en su investigación encontraron que el 95.8% de los estudiantes habitan en zonas urbanas, dejando un porcentaje minoritario en áreas rurales. Estos estudios son congruentes con el presente estudio, en el cual se registró que el 15.7% de los estudiantes provienen de otras localidades.

En cuanto al núcleo familiar, en el estudio actual se observó que los estudiantes forman parte principalmente de familias biparentales, es decir, con mamá, papá e hijos biológicos, seguidas por familias monoparentales, donde los hijos viven con un solo adulto, ya sea la madre o el padre biológico. Estos hallazgos coinciden con el estudio realizado por Ormaza Murillo et al. (2022), donde se menciona que el 71% del núcleo familiar de los estudiantes está conformado, en su mayoría, por padre, madre y hermanos, mientras que el 11% lo conforman un padre o una madre y hermanos.

En el estudio realizado por Ormaza Murillo et al. (2022), se pudo observar que el 14% de los estudiantes encuestados solventan sus estudios con su propio salario, a diferencia del presente estudio en donde se puede observar que más de la mitad del estudiante tienen un trabajo a contra turno de sus actividades académicas y su mayoría lo realizan para solventar los gastos de sus estudios.



En el presente estudio, se destaca que la mayoría de los estudiantes residen en viviendas de su propiedad, una tendencia que coincide con el estudio de Ormaza Murillo et al. (2022), donde se determinó que el 47% de los estudiantes vive en casa propia, mientras que el 33% reside en domicilios o departamentos alquilados. Sin embargo, en cuanto al acceso a Internet, los resultados difieren entre ambos estudios. En el actual, se observó que el 92.4% de los estudiantes tienen acceso a Internet, mientras que en la población estudiada por Ormaza Murillo et al. (2022), solo el 53% manifiesta tener acceso a este servicio.

En cuanto a la movilidad de los estudiantes desde sus hogares hasta la facultad, tanto en el estudio de Ormaza Murillo et al. (2022) como en el presente estudio, el autobús o bus urbano es el medio de transporte más utilizado. Estos hallazgos coinciden con la investigación realizada por Torres, L., & Rodríguez, N. (2006), donde indican que el 49.6% de los estudiantes empleaban el transporte público para llegar a la universidad. Además, en los tres estudios se señala que los estudiantes destinan menos de media hora y a una hora que se relaciona con la utilización de dos medios de transportes para llegar a sus unidades académicas.

El estudio realizado por Jácome, G., Rodríguez Chávez, D., & Medina, P., (2021), tuvo la finalidad de determina el perfil del estudiante a través de la aplicación de cuestionarios CHAEA (Instrumento de medida aplicado para identificar los diferentes tipos de estilos de aprendizaje), el test de inteligencias múltiples de Howard Gardner y la identificación de las condiciones socioeconómicas de los estudiantes del Colegio emblemático laico de Quito, del nivel Bachillerato General Unificado en el cual observaron que los padres, padre, padrastro o representante tenían una escolaridad de secundaria terminada, coincidiendo con el presente estudio, en el cual se determinó que tanto la madre como el padre completaron la secundaria.

En este mismo sentido Armenta N. G., Pacheco C.C. & Pineda E. D., (2018), se plantean como hipótesis “Cuando mayor nivel escolar tienen los padres, es mayor el aprovechamiento escolar del alumno universitario”; los alumnos dentro de la encuesta dan a conocer que los padres estudiaron hasta secundaria-preparatoria y pocos son los alumnos que sus padres estudiaron la universidad, el promedio de los alumnos que sus padres estudiaron hasta la secundaria-preparatoria se encuentran dentro del rango promedio del rendimiento escolar el cual es de 8.1 a 9 dentro de la universidad.



En el presente estudio, se observó un alto porcentaje de madres dedicadas a las labores del hogar, mientras que, en el caso de los padres, según las respuestas de los encuestados, se desempeñan en diversas ocupaciones laborales, como empleados operativos en áreas administrativas (oficinistas, atención al público, ventas, intendencia, etc.), obreros (mano de obra en general: industrial, de la construcción, etc.) y profesores, maestros, docentes (de cualquier nivel educativo). Esto contrasta con los hallazgos expuestos por Ormaza Murillo et al. (2022), donde se señala que, en promedio, el 44% de los padres y madres de familia se encuentran desempleados al momento de aplicarse la encuesta. Por otro lado, el 34% afirma tener un empleo formal y el 19% restante solo trabaja de manera eventual

CONCLUSIONES

Después de analizar detalladamente los datos del estudio socioeconómico de los estudiantes de la LEFyD, se han extraído las siguientes conclusiones:

1. Perfil demográfico estudiantil:

- La mayoría de los estudiantes son hombres, lo que indica una predominancia masculina en el programa de licenciatura en deporte.
- Aunque la mayoría proviene de la ciudad de Durango, hay una presencia significativa de estudiantes foráneos, incluyendo algunos de comunidades indígenas que son bilingües en su dialecto nativo y en español.

2. Diversidad de necesidades y habilidades:

- Se identifica una diversidad de necesidades entre los estudiantes, incluyendo personas con discapacidades visuales, motoras y de TDAH.
- Las estructuras familiares son variadas, con la mayoría de los estudiantes provenientes de familias biparentales, seguidas por familias monoparentales.

3. Origen educativo y acceso a la educación superior:

- Los estudiantes principalmente provienen de escuelas de nivel medio superior públicas, y su promedio de calificaciones anteriores es alto, con una puntuación media de 8.9.
- La mayoría ingresó al programa a través del examen CENEVAL, lo que sugiere un acceso diversificado pero basado en méritos académicos.



4. Situación económica y laboral:

- Más de la mitad de los estudiantes tienen un empleo de medio tiempo en el turno vespertino, principalmente para financiar sus estudios y apoyar a sus familias.
- Aunque la mayoría declara que nadie depende económicamente de ellos, hay un porcentaje significativo cuyos padres, madres o hermanos dependen de ellos económicamente.

5. Condiciones de vida:

- La mayoría de los estudiantes viven en casas propias que cuentan con comodidades básicas como internet, televisión, estufa, refrigerador y computadora.
- Utilizan principalmente el autobús o caminan como medio de transporte para trasladarse de su casa a la escuela, con un tiempo de viaje de menos de una hora.

6. Educación y ocupación de los padres:

- El nivel educativo más común tanto para las madres como para los padres es la secundaria concluida.
- Las ocupaciones más frecuentes entre los padres son empleados operativos en áreas administrativas, obreros y profesores.

Estas conclusiones proporcionan una visión integral del perfil socioeconómico y demográfico de los estudiantes de la LEFyD, lo que puede ser útil para diseñar políticas y programas que aborden sus necesidades específicas y promuevan la equidad en la educación y el deporte.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Armenta N. G., Pacheco C.C. y Pineda E. D. (2018). Factores socioeconómicos que intervienen en el desempeño académico de los estudiantes Universitarios de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California. *Revista IIPSI*, 11(1), 153-165.

doi:<https://doi.org/10.15381/rinvp.v11i1.3888>

De Tejada Lagonell, M. (2012). Variables sociodemográficas según turno escolar, en un grupo de estudiantes de educación básica: un estudio comparativo. *Revista de Pedagogía*, 33(92), 235-269.



- Farinola, M., Castro, H. y Tuñón, I. (2023). Perfil sociodemográfico y deportivo de los ingresantes a la carrera de educación física en la Universidad Nacional de La Matanza. *Revista de Investigación del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales*, 23, 71-89. Obtenido de <https://doi.org/10.54789/rihumso.23.12.23.5>
- García de Fanelli, A., y Adrogué, C. (2021). Equidad en la educación superior latinoamericana: Dimensiones e indicadores. *Revista Educación Superior Y Sociedad (ESS)*, 33(1), 85-114. Obtenido de <https://doi.org/10.54674/ess.v33i1.339>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Jácome, G., Rodríguez Chávez, D., y Medina, P. (2021). Perfil de estudiantes con CHAEA, test de inteligencias y nivel socioeconómico con escalado multidimensional. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 14(28), 28–45.
- Martínez, J., y Salazar, R. (2013). Factores determinantes sobre el rendimiento académico en estudiantes de las facultades de medicina, enfermería, microbiología, psicología, arquitectura y derecho de la Universidad Católica del Ecuador del primer semestre de la carrera universitaria, 2013. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/7373/11.27.001757.pdf?sequence=4&isAllowed=y>.
- Mejía Navarrete, J. (2000). El muestreo en la investigación cualitativa. *Investigaciones sociales*, 4(5), 165-180.
- ONU. (25 de septiembre de 2015). *Objetivos de desarrollo sostenible*. Obtenido de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/inequality/>
- Ormaza Murillo, M. P., Quijije Intriago, M. R., Vera Pazmiño, M. M., & Vidal Bravo, A. B. (2022). Diagnóstico de los factores socioeconómicos en estudiantes de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí. *Revista Conecta Libertad ISSN 2661-6904*, 6(1), 66–79.
- SEP. (06 de julio de 2020). *Plan Sectorial de Educación 2020-2024 derivado del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024*,. Obtenido de



https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/562380/Programa_Sectorial_de_Educaci_n_2020-2024.pdf

Torres, L., y Rodríguez, N. (2006). Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Revista Enseñanza e Investigación en Psicología*, 255- 270. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/292/29211204.pdf>

UPT. (30 de abril de 2024). *estudio socioeconómico para estudiantes de la Universidad Politécnica de Texcoco*. Obtenido de <https://uptexcoco.edomex.gob.mx/sites/uptexcoco.edomex.gob.mx/files/files/becas/ESTUDIO%20SOCIOECONOMICO.pdf>

