



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), marzo-abril 2025,
Volumen 9, Número 2.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2

DESIGUALDADES EDUCATIVAS EN CONTEXTOS RURALES Y URBANOS EN EL ECUADOR

**EDUCATIONAL INEQUALITIES IN RURAL AND
URBAN CONTEXTS IN ECUADOR**

Nava Nava Claribel del Valle
Investigador Independiente, Ecuador

Pacha Guamán Daysi Carolina
Investigador Independiente, Ecuador

Zárate Recalde María José
Investigador Independiente, Ecuador

Aguilar Tapia Janira Alexandra
Investigador Independiente, Ecuador

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17527

Desigualdades Educativas en Contextos Rurales y Urbanos en el Ecuador

Nava Nava Claribel del Valle¹clari_nava@hotmail.com<https://orcid.org/0009-0005-7995-2411>Investigador Independiente
Ecuador**Pacha Guamán Daysi Carolina**daysipacha18@gmail.com<https://orcid.org/0009-0005-2785-5302>Investigador Independiente
Ecuador**Zárate Recalde María José**majo-anastacia@hotmail.com<https://orcid.org/0009-0000-3859-1377>Investigador Independiente
Ecuador**Aguilar Tapia Janira Alexandra**yaniagui74@hotmail.com<https://orcid.org/0009-0002-8503-8042>Investigador Independiente
Ecuador

RESUMEN

La presente investigación se centra en el análisis de las desigualdades educativas existentes entre los contextos rurales y urbanos en el Ecuador, reconociendo que la educación es un derecho fundamental y una herramienta clave para el desarrollo social; para lo cual, se abordaron factores socioeconómicos — como la pobreza, el trabajo infantil y el acceso desigual a recursos— inciden directamente en la trayectoria educativa de los estudiantes. A través de un enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional, se examinan datos oficiales y resultados de evaluaciones estandarizadas para ofrecer una visión integral del problema. Esta metodología permitió identificar con precisión las diferencias existentes en el acceso, la permanencia y el rendimiento académico entre los dos contextos territoriales. Los hallazgos revelan una realidad compleja: aunque ciertos indicadores, como las tasas de promoción o abandono escolar, parecen similares entre áreas urbanas y rurales, persisten desigualdades profundas en las condiciones que rodean el proceso educativo; sin embargo, los resultados académicos muestran diferencias mínimas, lo que sugiere que muchos estudiantes rurales deben hacer un esfuerzo significativamente mayor para lograr rendimientos similares a los de sus pares urbanos. Ante este escenario, la investigación concluye en la necesidad de implementar políticas públicas que no solo se enfoquen en mejorar la cobertura educativa, sino que también consideren las particularidades del entorno territorial, mediante la promoción de estrategias diferenciadas y contextualizadas que garanticen igualdad real de oportunidades para todos los estudiantes sin considerar su área de residencia.

Palabras clave: desigualdad educativa, brechas socioeconómicas, contextos rurales y urbanos

¹ Autor principal

Correspondencia: clari_nava@hotmail.com

Educational Inequalities in Rural and Urban Contexts in Ecuador

ABSTRACT

This research focuses on the analysis of existing educational inequalities between rural and urban contexts in Ecuador, recognizing that education is a fundamental right and a key tool for social development. To this end, it addresses socioeconomic factors—such as poverty, child labor, and unequal access to resources—that directly impact students' educational trajectories. Using a quantitative, descriptive, and correlational approach, official data and standardized assessment results are examined to provide a comprehensive view of the problem. This methodology made it possible to precisely identify existing differences in access, retention, and academic performance between the two territorial contexts. The findings reveal a complex reality: although certain indicators, such as school promotion and dropout rates, appear similar between urban and rural areas, deep inequalities persist in the conditions surrounding the educational process. However, academic results show minimal differences, suggesting that many rural students must make a significantly greater effort to achieve similar performance to their urban peers. Given this scenario, the research concludes that it is necessary to implement public policies that not only focus on improving educational coverage but also consider the specificities of the territorial environment, by promoting differentiated and contextualized strategies that guarantee real equality of opportunity for all students regardless of their area of residence.

Keywords: educational inequality, socioeconomic gaps, rural and urban contexts

Artículo recibido 05 abril 2025

Aceptado para publicación: 28 abril 2025



INTRODUCCIÓN

La educación es un derecho fundamental y un factor determinante para el desarrollo social, económico y cultural de las naciones (UNESCO, 2023); sin embargo en Ecuador, a pesar de los esfuerzos por garantizar el acceso y la calidad educativa en todos los niveles, persisten brechas significativas entre los contextos rurales y urbanos, mismas que se reflejan en múltiples dimensiones: acceso a la infraestructura, disponibilidad de recursos didácticos, preparación docente, conectividad digital y rendimiento académico de los estudiantes (Cruz Flores, 2024). Esta situación plantea un desafío crítico para el sistema educativo nacional, que debe avanzar hacia una equidad efectiva y sostenible.

El contexto rural en Ecuador presenta condiciones particulares que limitan el ejercicio pleno del derecho a la educación, ya que las escuelas rurales, especialmente en zonas geográficamente dispersas o de difícil acceso, suelen operar con recursos limitados, escaso personal docente, y sin acceso a tecnologías de la información y la comunicación (Cruz Guimaraes, 2022). A esto se suman factores socioculturales como la migración, el trabajo infantil o el escaso involucramiento familiar en el proceso educativo que no solo afectan la permanencia escolar, sino también el nivel de aprendizaje y la calidad de la educación recibida.

En contraste, el ámbito urbano, aunque presenta mejores condiciones materiales y mayor acceso a servicios educativos, no está exento de problemáticas, considerando que la alta concentración de estudiantes, la heterogeneidad social, y las brechas digitales dentro de los propios sectores urbanos evidencian que la desigualdad educativa no es un fenómeno exclusivo del campo (Saavedra Muñoz, 2023). No obstante, en términos generales, los estudiantes urbanos tienden a obtener mejores resultados en pruebas estandarizadas y a acceder con mayor facilidad a educación media y superior, perpetuando así un círculo de oportunidades educativas inequitativas.

Numerosos estudios nacionales e internacionales han evidenciado que la desigualdad en el acceso y la calidad educativa incide directamente en las oportunidades futuras de los estudiantes (UNICEF, 2024); las cuales, para el caso ecuatoriano, han sido visibilizadas por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), el Ministerio de Educación y organismos multilaterales como la UNESCO y el Banco Mundial. Sin embargo, a pesar de la disponibilidad de estos diagnósticos, las políticas públicas aún enfrentan dificultades para implementar soluciones estructurales adaptadas a las realidades locales.



En este marco, el propósito de esta investigación es el de analizar las desigualdades educativas entre contextos rurales y urbanos en el Ecuador, identificando los principales factores que las provocan y sus consecuencias en el proceso de enseñanza aprendizaje de niñas, niños y adolescentes. Asimismo, se busca aportar con evidencia empírica que permita generar propuestas de intervención que contribuyan a reducir estas brechas desde una perspectiva inclusiva y contextualizada.

Finalmente, comprender las desigualdades educativas en el Ecuador es una tarea urgente que requiere del compromiso articulado del Estado, la comunidad educativa y la sociedad civil, ya que para superar esta problemática es fundamental para avanzar hacia una educación más justa, que reconozca las diversidades territoriales y brinde las mismas oportunidades de aprendizaje y desarrollo a todos los estudiantes, sin importar su lugar de origen.

METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, ya que se propuso medir, comparar y analizar datos estadísticos provenientes de fuentes oficiales que reflejan las condiciones socioeconómicas y los resultados educativos de la población ecuatoriana, diferenciando entre contextos urbanos y rurales. Dada la complejidad del fenómeno estudiado, se optó por un diseño de estudio descriptivo y correlacional (Vilaña Icaza et al., 2023).

El componente descriptivo permitió caracterizar las condiciones de acceso, permanencia y rendimiento educativo en los distintos territorios del país, mientras que el componente correlacional tuvo como propósito identificar la relación entre variables socioeconómicas —como la pobreza, el trabajo infantil y el acceso a servicios básicos— y variables educativas, tales como la asistencia escolar, la promoción, el abandono y los resultados académicos.

Con el propósito de identificar y analizar las diferencias socioeconómicas entre la población urbana y rural del Ecuador, así como su relación con los resultados de la evaluación educativa:

- Fase 1 - Revisión y análisis de fuentes primarias: Se recopilará información a partir de bases de datos oficiales del INEC, INEVAL y del Ministerio de Educación, cuya revisión se centrará en indicadores socioeconómicos (nivel de ingresos, empleo, acceso a servicios básicos, entre otros) y en los indicadores educativos (tasas de matrícula, asistencia, abandono escolar, y resultados de evaluaciones estandarizadas).



- Fase 2 - Análisis comparativo: Se realizará un análisis comparativo entre los contextos urbanos y rurales, con base en los indicadores sistematizados que permitan describir la realidad de cada uno de los sectores analizados.
- Fase 3 - Análisis relacional: Se realizará un análisis relacional entre las condiciones socioeconómicas y los resultados educativos, identificando posibles patrones de influencia o desigualdad estructural.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Revisión y análisis de fuentes primarias

Durante esta fase se llevó a cabo un proceso sistemático de identificación, recopilación y análisis de fuentes primarias oficiales con el propósito de definir los indicadores más relevantes para describir las diferencias entre el área urbana y rural, y su relación con los resultados educativos. A partir de esta revisión, se identificaron los indicadores clave que permiten representar las condiciones socioeconómicas y educativas con desagregación urbana y rural, considerando su pertinencia, actualidad y disponibilidad desagregada por territorio. Este proceso permitió seleccionar de manera fundamentada los siguientes indicadores para el análisis:

Tabla 1 Detalle de indicadores

Indicador	Fuente
Porcentaje de la población	INEC - Censo de población y vivienda (2023)
Tasa de pobreza	INEC - ENEMDU Anual (2024)
Tasa de trabajo infantil	INEC - ENEMDU Anual (2024)
Tasa neta de asistencia a la educación general básica	INEC - ENEMDU Anual (2024)
Tasa neta de asistencia al bachillerato general unificado	INEC - ENEMDU Anual (2024)
Tasa de promoción en el año lectivo 2022-2023	MINEDUC - Datos abiertos (2025)
Tasa de no promoción en el año lectivo 2022-2023	MINEDUC - Datos abiertos (2025)
Tasa de abandono en el año lectivo 2022-2023	MINEDUC - Datos abiertos (2025)
Resultados de la evaluación del nivel elemental en el año lectivo 2022-2023	INEVAL - Ser Estudiante en el nivel elemental (2024)
Resultados de la evaluación del nivel medio en el año lectivo 2022-2023	INEVAL - Ser Estudiante nivel medio (2024)
Resultados de la evaluación del nivel superior en el año lectivo 2022-2023	INEVAL - Ser Estudiante en el nivel superior (2024)
Resultados de la evaluación del bachillerato en el año lectivo 2022-2023	INEVAL - Ser Estudiante en el bachillerato General Unificado (2024)

Nota. Se detallan los indicadores que permitirán determinar las desigualdades educativas.



Análisis comparativo

En la Tabla 2 se describen los resultados de los indicadores que pueden dar cuenta de las principales desigualdades existentes entre las zonas urbanas y rurales en el Ecuador.

Tabla 2 Resultado de los indicadores socio educativos

Indicador	Urbana	Rural	A nivel Nacional
Porcentaje de la población	63,10%	36,90%	100%
Tasa de pobreza	17,55%	38,57%	24,23
Tasa de trabajo infantil	1,49%	23,69%	9,21%
Tasa neta de asistencia a la educación general básica	95,21%	93,11%	94,49%
Tasa neta de asistencia al bachillerato general unificado	79,35%	69,21%	75,67%
Tasa de promoción en el año lectivo 2022-2023	96,91%	96,74%	96,87%
Tasa de no promoción en el año lectivo 2022-2023	1,36%	1,43%	1,38%
Tasa de abandono en el año lectivo 2022-2023	1,73%	1,83%	1,75%

Nota. Se describen todos los resultados de los indicadores para determinar las desigualdades educativas.

Los indicadores analizados evidencian la existencia de desigualdades estructurales significativas entre las zonas urbanas y rurales, especialmente en los ámbitos socioeconómico y educativo. La marcada diferencia en la tasa de pobreza —con casi el 40% de la población rural viviendo en condiciones de pobreza frente al 17,5% en el área urbana— pone de manifiesto un contexto de vulnerabilidad que condiciona el acceso a oportunidades educativas de calidad (Carranza Chilmaza, 2022).

Estas condiciones precarias también se reflejan en la alarmante tasa de trabajo infantil en el entorno rural, que supera el 23%, lo que sugiere que un número considerable de niños y adolescentes en estas zonas se ven obligados a incorporarse tempranamente al trabajo, interrumpiendo o afectando su trayectoria escolar.

En términos de acceso a la educación, si bien la asistencia a la educación general básica es alta en ambas zonas, con más del 93%, se observa una caída importante al pasar al nivel de bachillerato, especialmente en el contexto rural, lo que demuestra que a medida que se avanza en el sistema educativo, las desigualdades se profundizan, y los estudiantes rurales enfrentan mayores obstáculos para completar su educación secundaria (Molina Betancur, 2023). Factores como la necesidad de incorporarse al trabajo, la lejanía de los centros educativos y la limitada disponibilidad de recursos tecnológicos y pedagógicos podrían explicar esta disminución en la asistencia.



Por otro lado, los indicadores de desempeño académico como la tasa de promoción, no promoción y abandono escolar presentan cifras relativamente similares entre zonas urbanas y rurales; sin embargo, esta aparente equidad debe ser interpretada con cautela. La similitud en estos indicadores podría ocultar diferencias más profundas en términos de calidad de los aprendizajes, procesos de evaluación o condiciones institucionales, por lo que se vuelve indispensable complementar estos datos con información cualitativa o con resultados de pruebas estandarizadas que permitan valorar el nivel de logro de competencias y conocimientos de los estudiantes (Sánchez Sánchez, 2024).

En este sentido, aunque el sistema educativo ecuatoriano ha logrado niveles aceptables de cobertura en la educación básica, aún persisten importantes desafíos para garantizar la equidad y la calidad educativa en las zonas rurales. Las brechas en los indicadores socioeconómicos no solo afectan el acceso y la permanencia escolar, sino que también inciden directamente en los resultados de aprendizaje, perpetuando un ciclo de desigualdad que limita el desarrollo integral de los estudiantes rurales. Este escenario plantea la necesidad urgente de implementar políticas públicas focalizadas que atiendan las condiciones estructurales de pobreza y exclusión, y que promuevan una educación más inclusiva, equitativa y pertinente para todos los territorios del país (Formichella, 2020).

El Ecuador, con el objetivo de medir los niveles de aprendizajes de los estudiantes en los distintos niveles del sistema educativo nacional, periódicamente se ejecuta la prueba denominada “Ser Estudiante” que se caracteriza por ser una evaluación estandarizada implementada por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL), cuyos resultados se describen en la Tabla 3 para el año lectivo 2022-2023.

Tabla 3 Resultado de la evaluación educativa

Indicador	Urbana	Rural	A nivel Nacional
Resultados de la evaluación del nivel elemental	669	668	674
Resultados de la evaluación del nivel medio	675	677	672
Resultados de la evaluación del nivel superior	697	697	699
Resultados de la evaluación del nivel superior	693	693	693

Nota. Se describen todos los resultados de la prueba Ser Estudiante para el año lectivo 2022-2023.

En conjunto, los resultados de la prueba Ser Estudiante evidencian que los estudiantes del sistema educativo ecuatoriano enfrentan serias dificultades para alcanzar los niveles de aprendizaje esperados, con promedios que oscilan entre 668 y 699 puntos sobre un total de 1000.



Aunque las diferencias entre zonas urbanas y rurales son reducidas —lo que podría interpretarse como un avance hacia la equidad territorial—, la baja puntuación general señala problemas estructurales en la calidad educativa, en áreas como el diseño curricular, la formación docente, el acceso a recursos pedagógicos y las condiciones de enseñanza-aprendizaje.

Además, el hecho de que los puntajes no mejoren significativamente a lo largo del recorrido educativo, y que incluso en Bachillerato no se superen los 700 puntos, evidencia la necesidad de fortalecer los procesos formativos desde los niveles iniciales, incorporando estrategias más eficaces y contextualizadas para garantizar una educación de calidad, especialmente en los sectores históricamente más vulnerables.

Análisis relacional

Estos resultados deben ser leídos junto con los indicadores socioeconómicos, ya que, si bien los puntajes entre zonas urbanas y rurales son similares, el esfuerzo que deben hacer los estudiantes rurales para alcanzar esos resultados suele ser mayor, debido a contextos de pobreza, trabajo infantil y menor acceso a recursos educativos. Por tanto, la equidad en los puntajes no siempre implica equidad en las condiciones ni en las oportunidades de aprendizaje.

▪ **Nivel Elemental: Una etapa crítica para el desarrollo de competencias básicas**

En esta primera etapa de la Educación General Básica, se esperaría que los estudiantes adquieran las habilidades fundamentales en lectura, escritura, cálculo y pensamiento lógico; no obstante, el promedio de 669 puntos en zonas urbanas y 668 en rurales, sugiere una insuficiencia generalizada en la formación de estas competencias clave, sin diferencias significativas entre territorios.

Este fenómeno debe analizarse a la luz de los indicadores socioeconómicos: la alta tasa de pobreza rural (38,57%) y el preocupante nivel de trabajo infantil (23,69%) podrían explicar en parte el bajo rendimiento, pues los niños en contextos vulnerables acceden a la escuela con mayores dificultades cognitivas y emocionales, menor apoyo en el hogar, y menos exposición a estímulos educativos fuera del aula (Pérez Pérez y Pérez Chávez, 2024). Sin embargo, lo llamativo es que la diferencia entre zonas urbanas y rurales es mínima, lo cual puede reflejar que los problemas de calidad educativa son estructurales y no solo territoriales, esto permite evidenciar que el sistema educativo no está logrando fortalecer los aprendizajes desde la base, independientemente del contexto social.



- **Nivel Medio: Mejora relativa y leve ventaja rural**

En el nivel medio, se observa una ligera mejora en los resultados, con 675 puntos en el área urbana y 677 en la rural, lo cual representa un cambio interesante: los estudiantes rurales superan marginalmente a los urbanos. Esta alteración del patrón común puede deberse a que los estudiantes rurales que logran permanecer en el sistema educativo hasta esta etapa suelen ser aquellos con mayor motivación personal o con respaldo familiar, superando muchas veces múltiples barreras sociales.

También puede influir positivamente el entorno de aulas más pequeñas y relaciones más cercanas con los docentes en zonas rurales, lo que, en algunos casos, compensa las carencias estructurales; por otro lado, en contextos urbanos, aunque hay mayor acceso a infraestructura, también se enfrentan niveles más altos de violencia, distracción digital, y presión académica, lo que puede afectar el rendimiento general (Demarchi Sanchez, 2023).

Esto evidencia que la permanencia en el sistema educativo puede tener un efecto depurador, y quienes logran avanzar en zonas rurales representan a un grupo más resiliente.

- **Nivel Superior de Educación General Básica: Estancamiento del aprendizaje acumulado**

Con un promedio de 697 puntos en zonas urbanas y rurales, y 699 a nivel nacional, se percibe una mejora en comparación con los niveles anteriores, aunque aún muy por debajo del estándar ideal de 1000 puntos. Aquí es clave reflexionar que esta mejora puede no deberse a un salto significativo en aprendizajes, sino más bien al efecto de adaptación al sistema de evaluación o a prácticas de enseñanza enfocadas en la prueba más que en el aprendizaje profundo (Pérez, 2022).

Este estancamiento, pese a los años de escolaridad acumulada, también puede revelar que la escuela no está logrando cerrar las brechas de origen. Es decir, si bien se mantiene a los estudiantes dentro del sistema (lo cual es positivo), no se logra transformar de manera significativa sus condiciones cognitivas y académicas.

- **Nivel Superior (Bachillerato): Homogeneidad preocupante y persistencia del bajo nivel**

En el nivel final del sistema, el resultado de 693 puntos en todas las zonas plantea una lectura dual; por un lado, podría interpretarse como una mejora en términos de equidad territorial, al no existir diferencias entre urbano y rural.



No obstante, la baja puntuación general indica que el sistema no está garantizando un desarrollo sólido de competencias para la vida universitaria o laboral (Echeverría-Ramírez y Mazzitelli, 2021).

A esto se suma el hecho de que, en la educación media, el número de estudiantes rurales disminuye, debido a la deserción por factores socioeconómicos; por tanto, la población que permanece en este nivel puede ser más homogénea en términos de condiciones y nivel de compromiso, lo cual reduce las diferencias visibles, pero no implica una mejora sustancial en los aprendizajes.

CONCLUSIONES

Después de llevar a cabo el estudio comparativo de marketing digital en instituciones de educación técnica y tecnológica públicas y privadas de Quito, se han extraído varias conclusiones importantes:

Persisten desigualdades estructurales entre zonas urbanas y rurales, principalmente en términos de pobreza y trabajo infantil, lo que afecta directamente la equidad educativa, mientras en el entorno urbano la pobreza alcanza el 17,5%, en el rural asciende a más del 38%, y el trabajo infantil en zonas rurales supera el 23%.

La asistencia escolar en la educación básica es alta en ambas zonas, aunque ligeramente inferior en el área rural; sin embargo, al avanzar hacia el bachillerato, la brecha se acentúa, reflejando mayores barreras estructurales que impiden la continuidad educativa en contextos rurales.

Los resultados de la prueba “Ser Estudiante” reflejan un bajo rendimiento generalizado en todos los niveles del sistema educativo, con promedios que no superan los 700 puntos sobre 1000. Esto evidencia limitaciones estructurales en la calidad educativa, independientemente del contexto territorial.

A pesar de las pequeñas diferencias en los puntajes entre zonas rurales y urbanas, los estudiantes rurales deben realizar un esfuerzo mucho mayor para alcanzar resultados similares, dadas sus condiciones de desventaja; por tanto, la igualdad de resultados no implica necesariamente igualdad de oportunidades.

Es fundamental que el sistema educativo ecuatoriano avance hacia un modelo más inclusivo, territorializado y equitativo, que reconozca las necesidades específicas de los estudiantes rurales y fomente el desarrollo de competencias significativas desde los niveles más básicos del sistema educativo.



REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Carranza Chilmaza, W. R. (2022). Gestión de directivos y desempeño docente en secundaria de la institución educativa San Nicolás - Huamachuco, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 4365-4378. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2563
- Cruz Flores, G. (2024). Una aproximación a la equidad educativa en México a través de las escuelas públicas eficaces de nivel primaria. *Revista mexicana de investigación educativa*, 29(101), 469-475. <https://www.redalyc.org/journal/140/14078583013/14078583013.pdf>
- Cruz Guimaraes, J. L. (2022). Las TIC y su impacto en la educación rural: realidad, retos y perspectivas para alcanzar una educación equitativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 175-190. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2539
- Demarchi Sanchez, G. D. (2023). Factores que intervienen en el desempeño de los estudiantes en las Pruebas de Estado Saber Pro. *El Ágora USB*, 23(2), 490-505. <https://doi.org/https://doi.org/10.21500/16578031.6224>
- Echeverría-Ramírez, J. A., & Mazzitelli, C. (2021). Estudio de la percepción sobre los factores institucionales que influyen en el rendimiento académico. *Revista Electrónica Educare*, 25(2), 326-344. <https://doi.org/https://doi.org/10.15359/ree.25-2.18>
- Formichella, M. M. (2020). Cuantificación de la Inequidad Educativa en América Latina (2000-2015). *Revista Educación*, 44(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.15517/revedu.v44i2.38413>
- INEC - Censo de población y vivienda. (2023). *Censo Ecuador*. Sitio web del INEC: <https://www.censoecuador.gob.ec/>
- INEC. (2024). *ENEMDU Anual*. Sitio web del INEC: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/enemdu-anual/>
- INEVAL - Ser Estudiante en el bachillerato General Unificado. (2024). *Informe Nacional de Resultados*. Sitio web INEVAL: https://cloud.evaluacion.gob.ec/dagireportes/sestciclo21/nacional/2022-2023_3.pdf
- INEVAL - Ser Estudiante en el nivel elemental. (2024). *Informe Nacional de resultados*. Sitio web del INEVAL: https://cloud.evaluacion.gob.ec/dagireportes/sestciclo21/nacional/2022-2023_4.pdf



- INEVAL - Ser Estudiante en el nivel superior. (2024). *Informe Nacional de Resultados*. Sitio web del INEVAL: https://cloud.evaluacion.gob.ec/dagireportes/sestciclo21/nacional/2022-2023_10.pdf
- INEVAL - Ser Estudiante nivel medio. (2024). *Informe Nacional de Resultados*. Sitio web del INEVAL: https://cloud.evaluacion.gob.ec/dagireportes/sestciclo21/nacional/2022-2023_7.pdf
- MINEDUC. (2025). *Datos abiertos*. Sitio web del MINEDUC: <https://educacion.gob.ec/datos-abiertos/>
- Molina Betancur, L. D. (2023). Aula abierta frente a problemáticas educacionales en ambientes rurales y urbanos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 9559-9574. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6839
- Pérez Pérez, Y., & Pérez Chávez, D. E. (2024). Contribuciones desde la Psicología y la Didáctica: desarrollo emocional y desempeño académico en adolescentes. *Varela*, 24(67), 25-32. <https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.10429148>
- Pérez, C. (2022). Sobre población y buena conducta: tensiones vinculadas al derecho a la educación. *URVIO, Revista Latinoamericana de Estudios*(32), 93-110. <https://doi.org/https://doi.org/10.17141/urvio.32.2022.4912>
- Saavedra Muñoz, M. d. (2023). Una Educación Realizada en Condiciones de Equidad. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 8598-8613. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7579
- Sánchez Sánchez, Y. (2024). Percepción sobre la Deserción Escolar y la Calidad Educativa en Docentes del Instituto Técnico Agropecuario Santa Helena del Opón. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 5453-5466. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11750
- UNESCO. (2023). *El derecho a la educación*. Sitio web de UNESCO: <https://www.unesco.org/es/right-education#:~:text=La%20educaci%C3%B3n%20es%20un%20derecho,razones%20sociales%20econ%C3%B3micas%20o%20culturales>.
- UNICEF. (2024). *La educación transforma el futuro de la infancia*. Sitio web UNICEF: <https://www.unicef.org/ecuador/educaci%C3%B3n>
- Vilaña Icaza, V. H., Guizado Espinosa, S. P., Quelal Quelal, D. H., & Carrión Daquilema, C. A. (2023). Análisis del flujo de matrícula en la educación general básica del Ecuador. *Ciencia Latina*



