



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), julio-agosto 2025,
Volumen 9, Número 4.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2

LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL COMO APOYO EN LA REDUCCIÓN DE LA CARGA ADMINISTRATIVA DEL DOCENTE EN EDUCACIÓN BÁSICA

**ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS SUPPORT IN REDUCING THE
ADMINISTRATIVE WORKLOAD OF TEACHERS IN BASIC
EDUCATION**

Bryan Martin Delgado Ramírez
Escuela Normal de Aguascalientes, México

Eduardo Zequera Monreal
Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios No. 195, México

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i4.19297

La Inteligencia Artificial como Apoyo en la Reducción de la Carga Administrativa del Docente en Educación Básica

Bryan Martín Delgado Ramírez¹bryandelgado@escuelanormalags.com.mx<https://orcid.org/0009-0002-8675-5078>Escuela Normal De Aguascalientes
México**Eduardo Zequera Monreal**eduardo.zequera@iea.edu.mx<https://orcid.org/0009-0003-7404-804X>Centro de Bachillerato Tecnológico
Industrial y de Servicios No. 195
México

RESUMEN

El objetivo de esta investigación es dar a conocer a los docentes la integración de herramientas de inteligencia artificial (IA) en los procesos administrativos escolares que ayudaran a disminuir significativamente la carga de trabajo docente en educación básica, siempre que se implementen dentro de un marco regulatorio que garantice la ética, protección de datos personales y capacitación adecuada de los usuarios. Este estudio se considera fenomenológico, cualitativo, que permitirá una comprensión minuciosa de la problemática. La técnica de recolección de datos es mediante entrevistas semiestructuradas, grupos focales y análisis documental. El proceso de validez y fiabilidad se llevó a cabo mediante una triangulación de datos y los resultados de entrevistas focales a docentes, directivos y profesionales del uso de herramientas digitales sugiriendo un alto nivel de validez y fiabilidad, así mismo, la aplicación satisfactoria de encuestas a los grupos focales en el nivel de EB. La investigación puede ser usada como apoyo para implementar nuevas herramientas tecnológicas que permitirán reducir la carga administrativa. Los resultados sugieren capacitaciones constantes en horario laboral para el uso de las IAs, de acuerdo a los datos obtenidos mediante las entrevistas, detallando que usan las IAs pero no convenientemente.

Palabras clave inteligencia artificial, tecnológica, administrativos, datos, docentes, educación básica

¹ Autor principal

Correspondencia: bryandelgado@escuelanormalags.com.mx

Artificial Intelligence as Support in Reducing the Administrative Workload of Teachers in Basic Education

ABSTRACT

The objective of this research is to inform educators about the integration of artificial intelligence (AI) tools into school administrative processes, which may significantly reduce the administrative workload of teachers in basic education, provided they are implemented within a regulatory framework that ensures ethics, data protection, and adequate user training. This study is considered phenomenological and qualitative, allowing for a detailed understanding of the issue. Data collection techniques include semi-structured interviews, focus groups, and document analysis. The validity and reliability process was conducted through data triangulation and the results of focus group interviews with teachers, administrators, and professionals in the use of digital tools, suggesting a high level of validity and reliability. Additionally, the surveys were successfully applied to focus groups at the basic education level. This research may serve as support for implementing new technological tools aimed at reducing the administrative burden. The findings suggest the need for ongoing training during working hours on the use of AI tools, based on the data obtained through interviews, which indicate that AI is being used, but not in an optimal or informed manner.

Keywords: artificial intelligence, technological, administrative, data, educators, basic education

Artículo recibido 20 julio 2025

Aceptado para publicación: 20 agosto 2025



INTRODUCCIÓN

La educación básica en México, debido a la llegada de este nuevo siglo, ha enfrentado desafíos de carácter significativos, por ejemplo: el excesivo trabajo administrativo que tienen los docentes, y que muchos lo llaman como fenómeno, el cual sabemos que se ha presentado tanto en escuelas públicas como privadas, afectando la calidad de vida laboral del docente ya que se va reduciendo el tiempo para la planeación, atención personalizada al alumnado y formación continua. De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2024), los maestros en América Latina destinan entre el 25% y 35% de su jornada laboral a tareas administrativas, tales como el llenado de formatos, elaboración de reportes y participación en procesos burocráticos escolares.

Con números obtenidos, se pudo definir que esta situación está afectando la salud mental y emocional de los docentes, lo cual claramente ha comprometido la calidad educativa, ya que resta tiempo y energía al quehacer pedagógico (Arguelles Toache, 2023). En este contexto, la incorporación de herramientas tecnológicas como la inteligencia artificial (IA) se presentó como una alternativa viable para optimizar los procesos administrativos en el ámbito educativo.

El uso de la inteligencia artificial (IA) en la vida diaria del ser humano, ya es más utilizada en sectores como la salud, las finanzas y la industria, aunque no de manera adecuada. En el ámbito educativo, su aplicación todavía es incipiente o nula, y cuando es utilizada, no se usa correctamente. Según la UNESCO (2025), la IA puede automatizar tareas repetitivas, facilitar la gestión de datos y mejorar la toma de decisiones administrativas. En el ámbito internacional, existen esfuerzos normativos como la Ley de IA de la Unión Europea (Parlamento Europeo, 2024), la cual establece criterios éticos y de riesgo para su implementación que son puntuales para su uso correcto.

En México, el uso de IA en instituciones educativas aún se encuentra en fase piloto, así como las actualizaciones a docentes ya que como se menciona suelen estar en etapas tempranas de exploración por el sector educativo ya que están más enfocadas en proyectos concretos así como solo capacitaciones iniciales, sin embargo es importante mencionar que falta una estrategia nacional tangible con políticas claras de adopción tecnológica para lograr esa integración a la mejora continua.

Las investigaciones académicas sobre el uso de la IA al respecto son escasas.



Aunque existen algunas iniciativas de digitalización educativa, la mayoría están centradas en el ámbito pedagógico y no en la carga administrativa. Asimismo, el marco normativo nacional carece de una legislación específica que regule su uso en el sistema educativo (Senado de la República, 2025).

Por tanto, se puede encontrar una gran brecha en la literatura académica y en las políticas públicas respecto al uso de IA para aliviar las tareas administrativas docentes, lo que con toda razón justifica la necesidad de investigar el tema desde una perspectiva aplicada y normativa para una tan llamada mejora continua ya que es bien sabido que un docente sano es un docente bien entregado.

JUSTIFICACIÓN

Con el fin de atender y resolver la sobrecarga administrativa a la que se enfrentan los profesores, y que a su vez obstaculiza la actualización docente en el uso de la IA, se considera urgente identificar sus necesidades reales para mejorar la calidad educativa.

La implementación de IA puede facilitar procesos como la elaboración automática de reportes, el seguimiento académico, la organización de expedientes, la generación de formatos institucionales la creación de actividades recursos y estrategias para la mejora educativa. Estas tecnologías no solo contribuirían a optimizar el tiempo de los docentes, sino que permitirían un enfoque más centrado en el estudiante que nos darán ciudadanos completos logrando lo objetivos que tiene la NEM.

Además, es necesario establecer un marco regulatorio que guíe su uso de forma adecuada lo cual ayudara a contribuir a garantizar la ética, la protección de datos y el respeto a los derechos laborales.

La presente investigación, puede beneficiar a:

- Docentes de educación básica, al reducir su carga administrativa.
- Autoridades educativas, al contar con lineamientos para implementar IA de forma segura.
- Estudiantes, al recibir una atención pedagógica más personalizada.
- Docentes de sistemas públicos y privados.
- Docentes saludables dentro y fuera de la institución.

La importancia de esta investigación también radica en su potencial para incidir en políticas públicas que favorezcan una transformación educativa digital, justa y equitativa.



Preguntas de investigación general

1. ¿Cómo utilizan los docentes la inteligencia artificial **como apoyo en la reducción de la carga administrativa**?

A partir de lo siguiente se generaron dos preguntas específicas.

1 ¿Cuáles son las principales herramientas de inteligencia artificial actualmente utilizadas en la gestión administrativa escolar en México, y qué impacto existe en la eficiencia institucional y personal?

2 ¿Cuáles son las principales cargas administrativas que enfrentan los docentes en la educación básica en México?

Objetivos

Indagar cómo la composición de inteligencia artificial en los procesos administrativos docentes puede ayudar a acortar significativamente la gran carga de trabajo que se tiene, siempre que estén de la mano dentro de un marco regulatorio que garantice la ética, la protección de datos personales y la constante capacitación adecuada de los usuarios.

Para lograr este objetivo general, se establecieron los siguientes objetivos específicos:

- Identificar las principales cargas administrativas que enfrentan los docentes en la educación básica en México.
- Examinar herramientas de IA que en la actualidad se utilizan para reducir la gestión administrativa y evaluar su impacto en la eficiencia institucional.
- Analizar los marcos normativos nacionales e internacionales que regulan el uso de la inteligencia artificial y su aplicación específica en el contexto mexicano.
- Planificar un modelo de integración ética y regulada de inteligencia artificial en las escuelas públicas mexicanas que atienda las necesidades del personal docente.

Estado del arte

A continuación se presentan investigaciones que nutren y orientan el enfoque teórico propuesto:

Arguelles Toache (2023), en su estudio donde habla sobre la IA en políticas públicas, identifica que esta tecnología, aunque con alto potencial para la eficiencia, aún se encuentra regulatoriamente desprotegida en muchos contextos.



Esta investigación fue trabajada con un enfoque mixto, da una propuesta sobre la necesidad de marcos normativos sólidos para su aplicación exitosa en sectores públicos, incluidos los educativos pero no muestra la realidad de grupos focales y su vivir en su vida diaria con el uso de las IA's.

Por otro lado, la UNESCO (2025) Publica una guía para legisladores sobre cómo implementar la IA en la educación desde una perspectiva ética, inclusiva y efectiva. Esta organización señala la carencia de formación docente y protocolos claros como los principales retos para su implementación.

Finalmente, el Parlamento Europeo (2024) aprueba la primera legislación específica sobre IA, que ha clasificado sus usos por niveles de riesgo. En este esquema, la educación es identificada como un sector de alta sensibilidad que requiere altos estándares de seguridad, ética y transparencia en el uso de sistemas automatizados.

Estas investigaciones permiten vislumbrar una convergencia entre la necesidad de tecnología y la urgencia de normatividad. La IA por sí sola no es ni buena ni mala: su potencial depende de cómo y para qué se implemente.

MARCO TEÓRICO

Con realidad se sabe que el sistema educativo en México tiene muchos problemas complejos lo que ocasiona que emerjan problemáticas o cuestionamientos profundos y dentro de estos problemas complejos se puede encontrar el lugar que ocupa el docente en un sistema que exige más de lo que permite o más de lo que puede apoyarte. A partir de una mirada teórica nutrida por el enfoque sociotécnico y el pensamiento regulatorio, se puede identificar que la tecnología, en específico la inteligencia artificial (IA), no es neutral ni ajena a las condiciones sociales donde se implementa (Cáceres Nieto, 2023). No se trata simplemente de una herramienta desprovista de contexto, sino de una presencia transformadora en este nuevo siglo, capaz de alterar las formas en que se organiza el trabajo docente sin o una herramienta que podría ayudarnos en el trabajo diario del docente.

El enfoque sociotécnico nos invita a visualizar la interacción que existe constante entre lo humano y lo técnico que busca optimizar, mostrando que los sistemas tecnológicos solo alcanzan su máximo si se puede integran en los hábitos, las estructuras y las necesidades de las personas que los utilizan. Al mismo tiempo, el pensamiento regulatorio que se refiere a esta capacidad de poder controlar todos nuestros procesos mentales, hablando desde lo emocional hasta el comportamiento lo que permite



observar la urgencia de acompañar los nuevos cambios con normativas que garanticen ética, equidad y justicia (Parlamento Europeo, 2024; Senado de la República, 2025). Desde esta doble mirada, la IA se ha convertido en la gran promesa una promesa doble: que nos permite solución a la sobrecarga administrativa, pero que también reto a las estructuras tradicionales de la educación dando un nuevo resultado.

En este sentido, cuando se habla de IA con los compañeros docentes por ejemplo: en las escuelas no es solo hablar de eficiencia, sino de resignificar el papel del maestro como sujeto creativo, empático, profesional y humanista que por supuesto merece condiciones laborales dignas. La teoría aquí no es sólo explicación: es también una invitación a imaginar nuevas formas de hacer una escuela más eficiente con maestros sanos.

Definición De Conceptos

Dentro de la investigación se abordan tres conceptos relevantes: La inteligencia artificial (IA), la carga administrativa y la regulación educativa se encuentran interrelacionadas y juntos pueden conformar este escenario actual llamado innovación especialmente en las escuelas mexicanas. La IA representa una gran oportunidad para poder transformar procesos de enseñanza y aprendizaje que puede ayudar al usuario optimizar tareas escolares mediante un análisis de datos mientras que la carga administrativa es un factor que afecta directamente el tiempo en este caso del docente ya sea para actualizarse y adaptarse a nuevas tecnologías incluyendo herramientas de IA, ya se sabe que gran parte del tiempo de los docentes se destina a trámites y papeleo, pero se sabe que la adopción de innovación se ve limitada y por otro lado la regulación educativa es el marco normativo que ayuda a definir el cómo , cuando y bajo cuales condiciones se pueden implementar tecnológicas emergentes como la IA en aula.

Estos conceptos claramente están ligados ya que para existir una posibilidad de incorporar adecuadamente la IA depende de que existan regulaciones claras que promuevan su uso ético y responsable, considerando las necesidades que realmente existen en los docentes, por ejemplo la reducción de carga administrativa que ayudaría a liberar tiempo que puede ser invertido en formación y actualización real y no solo por exigencia o cumplimiento.



Podemos darnos cuenta de que uno de los sustentos que podemos identificar en esta investigación, es la IA, que se comprende como un sistema informático que fue diseñado para emular funciones humanas, como el aprendizaje, la clasificación de datos y la toma de decisiones automatizadas (UNESCO, 2025). En el ámbito educativo, la IA nos abre posibilidades enormes ya que permite revolucionar el nuevo trabajo docente fuera de la institución que permite reducir tareas repetitivas: desde el llenado de reportes, creación de fichas hasta la gestión de expedientes escolares que es pedido cada fin de ciclo escolar. No se trata de reemplazar al docente, sino de devolverle el tiempo que le ha sido arrebatado por la burocracia (OCDE, 2024).

La carga administrativa que todo docente tienen en la actualidad representa este gran conjunto de tareas que, sin estar vinculadas directamente con la enseñanza, llegan a ocupar un gran tiempo significativo de la vida diaria del maestro y no solo del tiempo laboral si no del tiempo efectivo para que permita al docente descansar, interactuar con su familia o simplemente tener más tiempo. Esta sobrecarga no solo erosiona su bienestar físico y emocional, sino que también compromete la calidad del proceso educativo; al restarle energía a la planificación pedagógica, a la creatividad y a la relación empática con el alumnado (Arguelles Toache, 2023).

La regulación educativa emerge entonces como este gran concepto clave que refiere a las leyes, normas y directrices que orientan el uso de tecnologías en la educación, y cuya ausencia o fragilidad puede abrir la puerta a usos poco éticos, riesgos en la protección de datos y vulneración de derechos laborales (Congreso CDMX, 2024). En este marco, la era de la transformación digital educativa no puede ser una imposición tecnológica: debe ser un proceso inclusivo, justo y encaminado con sentido humano.

Relación Entre La Teoría Y El Problema Planteado

La teoría descrita va de la mano estrechamente con el problema identificado: la sobrecarga administrativa del docente en la educación básica mexicana. El enfoque sociotécnico que nos habla sobre la interacción social y tecnológica permite comprender que la introducción de inteligencia artificial no es una simple cuestión de software, sino una transformación estructural que exige el rediseño de las prácticas escolares para una mejora a la capacitación profesional continua y, sobre todo, una visión humanista de la tecnología (Belloso Martín, 2022).



Por su parte, la regulación educativa proporciona este andamiaje legal, necesario para evitar que la IA se convierta en un nuevo instrumento de control o vigilancia, en lugar de un recurso liberador (UNESCO, 2025). La teoría aquí funciona como este lente para identificar soluciones concretas: el diseño de sistemas automatizados que reduzcan la carga burocrática, la elaboración de lineamientos éticos nacionales, y la creación de programas de actualización docente centrados en la alfabetización digital.

En Conclusión, no solo se busca poder explicar el problema, sino también imaginar horizontes posibles que ayudarían a los docentes a tener una vida social, familiar, laboral, etc.... En otras palabras, vivir con más gozo y más calidad. Un docente menos estresado es un docente más creativo, más empático, más humano y social. Una educación que incorpore la IA con criterio, profesionalidad y apoyo, es una educación que se prepara para el futuro sin renunciar a su esencia.

METODOLOGÍA

Enfoque

Se trabajó mediante un enfoque cualitativo. Este enfoque se eligió para explorar en fondo las experiencias, percepciones y significados que los docentes atribuyen a la carga administrativa y al potencial uso de la inteligencia artificial en el ámbito educativo. El enfoque cualitativo permitió una comprensión minuciosa de la problemática, así como la identificación de las necesidades docentes y los desafíos regulatorios desde la perspectiva de los usuarios (Arguelles Toache, 2023; Belloso Martín, 2022). Esta elección metodológica se fundamentó por la necesidad de comprender las vivencias y los contextos específicos que rodean el fenómeno de la carga administrativa y la implementación de nuevas tecnologías.

Diseño

Se llevó a cabo un estudio de tipo fenomenológico. El diseño fenomenológico permitió comprender las vivencias de los docentes respecto a la sobrecarga administrativa y su interacción con las herramientas tecnológicas. Por otro lado, la investigación-acción se planteó con el fin de generar conocimiento práctico que pueda informar la creación de un modelo de integración ética y regulada de la IA, buscando una llamada mejora continua en la calidad de vida laboral del docente.



Participantes. Los participantes de esta investigación fueron 15 docentes de educación básica de escuelas públicas en Aguascalientes. Se incluyeron docentes con experiencia en el sistema educativo para asegurar una perspectiva informada sobre la carga administrativa. Los criterios de inclusión también consideraron la disposición de los docentes a compartir sus vivencias y sus opiniones sobre el uso de la tecnología en el aula y en tareas administrativas. Se procuró una representación de diferentes niveles educativos dentro de la educación básica (preescolar, primaria y secundaria) y de diversas zonas geográficas para alcanzar una muestra diversa. El número de participantes para esta investigación pudo ser determinada mediante un muestreo intencional no probabilístico.

Técnicas De Recolección De Datos E Instrumentos

Para la recolección de información se emplearon las siguientes técnicas e instrumentos:

- Entrevistas semiestructuradas: Se trabajó mediante entrevistas semiestructuradas individuales a un subgrupo de docentes seleccionados intencionalmente de preescolar, primaria y secundaria. Se utilizó una guía de entrevista que permitió lograr respuestas sobre las tareas administrativas diarias, el tiempo dedicado que le dedicaban, los desafíos que se presentaban y su opinión sobre el potencial que ellos tienen del uso de la IA para aliviar estas cargas. Esta técnica permitió obtener descripciones detalladas de las experiencias individuales de los docentes.
- Grupos focales: Se ordenaron grupos con docentes para fomentar la discusión y el intercambio de ideas sobre la problemática mediante vía meet. Esta técnica permitió identificar patrones comunes en las experiencias y percepciones que tenían, así como la emergencia de nuevas disposiciones sobre las posibles soluciones con IA. Se utilizó una guía de preguntas para dinamizar la discusión.
- Análisis documental: Se revisaron marcos normativos nacionales e internacionales, y literatura académica sobre inteligencia artificial en la educación y gestión administrativa. Esto incluyó leyes, guías, reportes de organizaciones como la OCDE (2024) y la UNESCO (2025), y publicaciones académicas relevantes. Este análisis proporcionó un panorama del contexto regulatorio que ya se tiene en algunas áreas no educativas y las tendencias actuales, incluyendo los esfuerzos normativos internacionales como la Ley de IA de la Unión Europea (Parlamento Europeo, 2024) y las propuestas del Senado de la República (2025) en México.



Procedimiento

El proceso de aplicación de las técnicas antes mencionadas se llevó a cabo en cinco fases:

1. **Fase de planificación y diseño:** Se realizó una revisión de la literatura actual y se definieron los objetivos, el enfoque y el diseño del estudio. Se diseñaron los instrumentos de recolección de datos (guías de entrevista, guías para grupos focales y cuestionario de encuesta), asegurando su validez de contenido.
2. **Fase de recolección de datos**
 - Se contactó a las instituciones educativas y a los docentes para solicitar su participación mediante una invitación escrita, donde se les explicaron los objetivos del estudio y se dio a la tarea el investigador de dejar en claro que se garantiza la confidencialidad.
 - Se llevaron a cabo las entrevistas semiestructuradas de forma individual, con una duración aproximada de 30 minutos por cada entrevista. Las entrevistas fueron grabadas mediante audio con el consentimiento de los participantes y posteriormente transcritas.
 - Se realizaron los grupos focales, cada uno con una duración de aproximadamente 60 minutos, también grabados mediante audio y transcritos como el anterior.
 - La encuesta se administró en Google Forms en un periodo de 3 semanas.
 - El análisis documental se realizó de forma afin a la recolección de datos de campo, permitiendo complementar y triangular la información.
3. **Fase de análisis de datos:** Los datos recopilados se analizaron utilizando las técnicas descritas en la siguiente sección.
4. **Fase de interpretación y elaboración del modelo:** Con base en los hallazgos del análisis, se pudieron interpretar los resultados y se descendió al diseño del modelo de integración ética y regulada de la IA en las escuelas públicas.
5. **Fase de presentación de resultados:** Se elaboró un informe final del estudio, presentando los hallazgos y las conclusiones de manera clara y concisa de cada uno de los involucrados.

Técnicas De Análisis De Datos

Las técnicas de análisis de datos fueron variadas de acuerdo con el tipo de información recolectada:



Análisis de contenido temático: Las transcripciones de las entrevistas y de los grupos focales fueron sometidas a un análisis de contenido temático. Este paso implicó la lectura repetida de los datos, la identificación de códigos iniciales, la agrupación de códigos en categorías y la formación de temas emergentes relacionados con las cargas administrativas para agruparlos así como las percepciones sobre la IA, y las necesidades docentes. Se utilizó un software de análisis cualitativo para facilitar la organización y codificación de los datos, todo esto permitió trabajarse con apoyo de una operacionalización de variables.

Análisis comparativo de marcos normativos: Se realizó un análisis comparativo de las legislaciones y propuestas de regulación sobre IA en la educación a nivel nacional e internacional (e.g., Ley de IA de la Unión Europea, 2024; propuestas del Senado de la República de México, 2025; guías de la UNESCO, 2025, e iniciativas del Congreso CDMX, 2024). Este análisis permitió empatar similitudes, diferencias y vacíos regulatorios relevantes para el contexto que viven muchos docentes mexicanos.

Criterios De Validez

Para garantizar la severidad, la sistematicidad y la objetividad del estudio, se aplicaron los siguientes criterios de validez:

- **Triangulación de datos:** Mediante la combinación de las entrevistas, los grupos focales, las encuestas y el análisis documental, permitió corroborar los hallazgos a través de diferentes fuentes y métodos, fortaleciendo la validez de las conclusiones.
- **Transferibilidad:** Si bien los resultados cualitativos no buscan la generalización estadística, nos permitió proporcionar una descripción detallada del contexto, los participantes y el procedimiento para permitir a los lectores evaluar la transferibilidad de los hallazgos a otros contextos equivalentes.
- **Dependencia:** Se mantuvo un registro claro y sistemático del proceso de recolección y análisis de datos, incluyendo la codificación y categorización, para que otros investigadores pudieran seguir y comprender el proceso para un futuro.
- **Conformabilidad:** Se realizaron esfuerzos para reducir el sesgo del investigador. Las definiciones y conclusiones se basaron estrechamente en los datos que se recolectaron, y se permitió buscar evidencias que apoyaran o refutaran las interpretaciones iniciales.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis cualitativo de los grupos focales conformados por maestros, directivos y especialistas reveló un uso creciente y multifacético de herramientas de IA en el ámbito educativo. Los maestros destacaron el valor de plataformas como MagicSchool AI y Gradescope, que les permiten generar recursos didácticos y automatizar procesos de evaluación, lo que contribuye a optimizar su tiempo y atención hacia los estudiantes pero esto fue solamente en maestros jóvenes. No obstante, reconocieron limitantes relacionadas con la accesibilidad al idioma y a las versiones completas de estas herramientas que le impide o les quita más tiempo.

Por su parte, los directivos reconocen que tecnologías como Microsoft Copilot y Edcafe IA facilitan la gestión escolar bastante aunque se les dificulta integrarse a las nuevas herramientas inteligentes pero valoran el que pueden ayudar a dar seguimiento de actividades académicas, de igual forma si subrayan la necesidad de consolidar procesos de capacitación institucional para una adecuada adopción ya que a la mayoría que no está muy relacionada con la tecnología le está costando el doble. Los especialistas enfatizaron la capacidad de plataformas como Megaprofe y DreamBox Learning para personalizar el aprendizaje, aunque señalaron que el desarrollo de infraestructura tecnológica sigue siendo un desafío crítico para maximizar su uso en específico en el sector educativo.

Estos hallazgos afirman que, aunque la IA educativa es valorada principalmente por su potencial para transformar y eficientar procesos pedagógicos y administrativos, su implementación realmente enfrenta desafíos tecnológicos, formativos y éticos por parte de los usuarios. La coincidencia de percepciones resalta la importancia de fortalecer la formación continua pero en este ámbito que es lo nuevo así como mejorar la infraestructura y fomentar un uso ético y contextualizado de estas tecnologías, y no solo dejar que ellas te hagan todo y no revisar que aspectos coinciden con estudios reales.

Para poder complementar esta interpretación cualitativa, se incluyen tres tablas que sintetizan respectivamente: las herramientas de IA utilizadas por cada grupo focal (Tabla 1), las percepciones sobre la eficacia de dichas herramientas (Tabla 2), y las recomendaciones y necesidades manifestadas para su uso y capacitación (Tabla 3). Estas tablas nos ayudan como soporte ilustrativo y evidencian la diversidad funcional, desafíos comunes y consensos en torno a la IA educativa.



LA tabla 1 presenta las principales herramientas de IA que utilizan los diferentes actores educativo-participantes en el estudio. Se organizan por grupos focales (maestros, directivos y especialistas) e incluye testimonios directos que ejemplifican su uso práctico en el contexto educativo, mostrando tanto las aplicaciones exitosas como las dificultades encontradas.

Tabla 1. Herramientas de inteligencia artificial mencionadas por grupo focal

Grupo Focal	Herramientas IA que usan (testimonio y ejemplo)
Maestros	“Utilizo MagicSchool AI para generar planes de clase rápidamente”; “Gradescope me ayuda a calificar trabajos con mayor equidad” (Pero a veces batallo en entenderle)
Directivos	“Microsoft Copilot facilita la coordinación de tareas docentes”; “Uso Edcafe IA para generar informes de desempeño” (Algunos comentan que les quita mucho tiempo pero quieren adaptarse a la llegada de estas nuevas tecnologías)
Especialistas	“Desarrollo recursos didácticos interactivos en Megaprofe”; “Implemento DreamBox Learning para personalizar matemáticas”

Nota: Esta tabla sintetiza las herramientas IA utilizadas por cada grupo focal y los ejemplos representativos extraídos de sus testimonios.

En la tabla 2 se sintetiza las valoraciones y opiniones de cada grupo focal respecto a la efectividad de las herramientas de IA en sus actividades profesionales. A través de comentarios representativos, se evidencian tanto los beneficios percibidos (ahorro de tiempo, mejora en gestión) como los desafíos identificados (limitaciones de idioma, procesos de adaptación).

Tabla 2. Percepción sobre eficacia de la IA educativa

Grupo Focal	Percepciones (comentarios representativos)
Maestros	“La IA me ahorra tiempo en la planificación”; “A veces el idioma de la herramienta es limitante”
Directivos	“Copilot ayuda con la gestión, pero implica un proceso de adaptación”; “Permite seguimiento más personalizado”
Especialistas	“Con Megaprofe los materiales son más atractivos”; “Se requieren mayores recursos para aprovechar todo el potencial”

Nota: Comentarios representativos que reflejan la valoración de la utilidad y desafíos

En la tabla 3 se consolida las propuestas y requerimientos identificados por cada grupo focal, organizando la información en tres dimensiones: las herramientas de IA que recomiendan para otros educadores, las estrategias de formación que consideran necesarias, y los principales obstáculos que enfrentan para una implementación efectiva de estas tecnologías.

Tabla 3. Recomendaciones y necesidades de IA

Grupo Focal	Herramientas IA recomendadas	Recomendaciones de formación	Principales desafíos señalados
Maestros	MagicSchool AI, Gradescope	Uso ético y práctico de IA en el aula	Idioma, acceso a herramientas premium
Directivos	Microsoft Copilot, Edcafe IA	Gestión escolar apoyada en IA	Adaptación del plantel, privacidad
Especialistas	Megaprofe, DreamBox Learning	Creación de contenido interactivo con IA	Infraestructura tecnológica insuficiente

Nota: Resumen de las herramientas recomendadas, estrategias de formación sugeridas y principales retos señalados por grupo focal.

CONCLUSIONES

En la presente investigación cualitativa se evidencia que las herramientas de inteligencia artificial (IA) están siendo incorporadas de manera progresiva y significativa en el contexto educativo, no de la forma que nos gustaría que es mediante capacitaciones constantes en nuestras escuelas directamente pero por la cuenta del docente si teniendo beneficios principalmente en los procesos de planificación, evaluación y gestión escolar. Los maestros valoran el uso de plataformas como MagicSchool AI y Gradescope por su capacidad para facilitar la elaboración de materiales didácticos y la automatización de la evaluación, lo cual contribuye a optimizar su dedicación hacia la atención directa al alumnado también sugerimos usar las siguientes herramientas: ChatGPT.com - responde a todo, Lightpdf.com/es/ai-pdf-generator - diseño de documentos, Krea.ai - crea logotipos, ElevenLabs.io - clonación de voz, Reccloud.com/ai-clip-maker - creador de clips, Suno.ai - crea música, Runway.ml - edición de video, Relume.io - diseño web, Descript.com - edición de audio, Fliki.ai - voz en off, Tome.app - presentaciones rápidas, Perplexity.ai – investigación y PicWish.com - edición de fotos.

Por su parte, los directivos reconocen el aporte relevante de tecnologías como Microsoft Copilot y Edcafe IA para la organización y seguimiento de actividades escolares, destacando la necesidad de fortalecer los procesos de capacitación para una correcta integración institucional de estas herramientas. Los especialistas en tecnología educativa menciona que las plataformas como Megaprofe y DreamBox Learning permiten personalizar y dinamizar los recursos de aprendizaje, su máximo potencial se ve limitado por la infraestructura tecnológica y la conectividad existentes en muchos contextos escolares donde no tienen por lo menos una computadora.



A pesar de que la inteligencia artificial tiene un gran potencial para revolucionar los procesos de enseñanza y gestión, su implementación necesita considerar elementos esenciales como la educación continua y contextualizada, la optimización en el acceso a tecnologías y la promoción de prácticas éticas y responsables en su utilización. La aprobación amplia expresada por los grupos de discusión sugiere un panorama propicio para la aplicación de la IA, siempre y cuando se disponga de políticas institucionales apropiadas y los recursos requeridos para garantizar un proceso eficaz y sostenible. Finalmente, este análisis proporciona pruebas significativas acerca de las percepciones, ventajas y restricciones del empleo de Inteligencia Artificial en la educación, proporcionando un contexto para futuras estrategias institucionales, políticas educativas y programas de investigación centrados en la innovación tecnológica en el ámbito de la enseñanza y la tecnología aplicada a la enseñanza.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Arguelles Toache, E. (2023). *Ventajas y desventajas del uso de la inteligencia artificial en el ciclo de las políticas públicas: análisis de casos internacionales*. Acta Universitaria, 33, e3891.

<https://www.scielo.org.mx/pdf/au/v33/2007-9621-au-33-e3891.pdf>

Belloso Martín, M. (2022). La problemática de los sesgos algorítmicos (con especial referencia a los de género). En F. Llano (Dir.), *Inteligencia artificial y filosofía del derecho* (pp. 45–78). Murcia: Ediciones Laborum. <https://tinyurl.com/mw4m8a7r>

Cáceres Nieto, E. (2023). La inteligencia artificial aplicada al derecho como una nueva rama de la teoría jurídica. *Anales De La Cátedra Francisco Suárez*, 57, 63–89. <https://doi.org/10.30827/acfs.v57i.26281>

Center for a New American Security. (2023). *U.S.-China Competition and Military AI*. <https://www.cnas.org/publications/reports/u-s-china-competition-and-military-ai>

Congreso CDMX. (2024). *Iniciativa sobre IA y tratamiento de datos personales*. <https://www.congresocdmx.gob.mx>

OCDE. (2024). *Panorama de la educación en América Latina*. <https://www.oecd.org>

Parlamento Europeo. (2024). *Ley de IA de la UE: primera normativa sobre inteligencia artificial*. <https://www.europarl.europa.eu>



Senado de la República. (2025). *Gaceta del Senado: Propuestas de regulación de inteligencia artificial*. https://comisiones.senado.gob.mx/inteligencia_artificial/iniciativas

UNESCO. (2025). *Inteligencia artificial y educación: Guía para legisladores*. <https://www.unesco.org/es/artificial-intelligence>

