



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), julio-agosto 2025,
Volumen 9, Número 4.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2

ANÁLISIS DE LOS MÉTODOS PRESENTATION, PRACTICE, PRODUCTION Y TASK BASED LEARNING: ACEPTACIÓN DEL ALUMNADO DE IDIOMAS DE LA UJAT

**ANALYSIS OF THE PRESENTATION, PRACTICE,
PRODUCTION, AND TASK-BASED LEARNING METHODS:
LANGUAGE STUDENTS' ACCEPTANCE AT UJAT**

Yuliana Moreno Jiménez

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

Nelly del Carmen Córdova Palomeque

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco



DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i4.19612

Análisis de los Métodos Presentation, Practice, Production y Task Based Learning: Aceptación del alumnado de idiomas de la UJAT

Yuliana Moreno Jiménez¹

yulimorejim@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-3451-4672>

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

Nelly del Carmen Córdova Palomeque

nelly.cordova.palomeque@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-4604-4722>

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

RESUMEN

Este estudio analiza dos métodos de enseñanza (Presentation, Practice, Production y Task Based Learning). Con el fin de identificar cuál de los métodos resulta más eficaz y mejor recibido por los estudiantes de inglés al momento de desarrollar sus habilidades lingüísticas de manera cómoda y autónoma. Se analizó una clase de dos diferentes maestros y posteriormente se aplicó un cuestionario a los estudiantes de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, ya que son métodos de enseñanza que comúnmente emplean en las aulas. Los resultados mostraron que, aunque el método Presentation Practice Production es el más común y es el más utilizado por muchos maestros de diversas materias, este puede ser muy anticuado y poco aceptado por los estudiantes de inglés. En cambio, Task-Based Learning es un método que le brinda a los estudiantes un estímulo visual, auditivo y oral, y brinda al estudiante de inglés confianza e interés en la clase, lo que facilita su aprendizaje.

Palabras clave: métodos de enseñanza, habilidades lingüísticas, PPP, TBL

¹ Autor principal

Correspondencia: yulimorejim@gmail.com



Analysis of the Presentation, Practice, Production, and Task-Based Learning Methods: Language Students' Acceptance at UJAT

ABSTRACT

This study analyzes two teaching methods (Presentation, Practice Production, and Task-based Learning) in order to identify which of the methods is most effective and best received by English students when developing their language skills comfortably and independently. One class of two different teachers from the Juárez Autonomous University of Tabasco was analysed, and subsequently a questionnaire was applied, since they are teaching methods that they commonly use in classrooms. The results showed that although the Presentation Practice Production method is the most common and is the most used by many teachers of various subjects, it can be very outdated and not widely accepted by language students. On the other hand, Task-Based Learning is a method that provides students with visual, auditory, and oral stimulation and gives the English student confidence and interest in the class, which facilitates their learning.

Keywords: teaching methods, linguistic skills, PPP, TBL

*Artículo recibido 04 Agosto 2025
Aceptado para publicación: 29 Agosto 2025*



INTRODUCCIÓN

El idioma inglés se ha convertido en la llave que debemos tener todos los seres humanos para podernos comunicar con diversas personas de otras partes del mundo y así no quedar fuera de nuevas experiencias, aventuras y oportunidades. Actualmente el idioma inglés se le conoce como la lengua franca, cuando personas que hablan diferentes lenguas necesitan comunicarse, suelen recurrir a una lengua común. “Cualquier uso del inglés entre hablantes de diferentes lenguas maternas, donde el inglés es el medio de comunicación elegido” (Seidlhofer,2012). Por lo tanto, es muy importante aprender este idioma. De acuerdo con el Marco Común Europeo de Referencias para las lenguas (MECR), para el dominio de una lengua necesitamos desarrollar las cuatro habilidades (leer, escuchar, escribir y hablar) y adquirir vocabulario es fundamental para el desarrollo de estas habilidades.

La creación de un ambiente de aprendizaje cómodo y atractivo se ha identificado como un factor determinante en la adquisición de vocabulario en una segunda lengua. Un entorno motivador no solo incrementa el interés de los estudiantes por el idioma, sino que también facilita la retención y el uso del léxico en contextos comunicativos. En este sentido, Baroto (2017) señala que tanto la motivación como las condiciones del entorno educativo influyen directamente en el éxito del aprendizaje del inglés, lo cual incluye el desarrollo del vocabulario. De acuerdo con Gómez (2002), se hace necesario un cambio pedagógico en el que los docentes no se limiten a los métodos tradicionales, sino que reflexionen sobre su práctica educativa y adopten estrategias didácticas variadas, adaptadas tanto a los objetivos específicos de cada asignatura como al momento y contexto de aprendizaje de los estudiantes. Este enfoque permite una enseñanza más flexible y centrada en las necesidades del alumnado, fomentando la participación activa, el desarrollo de habilidades cognitivas y un aprendizaje más significativo. La enseñanza dirigida de estrategias de aprendizaje se vincula directamente con la capacidad de los estudiantes para incorporarlas de manera eficaz a su práctica habitual durante la adquisición de la segunda lengua, lo que a su vez favorece un mayor uso social del idioma e incluso su aplicación en contextos reales de comunicación (Fernández, 2015, p.403). Es necesario buscar constantemente nuevas estrategias que hagan el proceso de aprendizaje más fácil, divertido y, sobre todo, cómodo para los estudiantes de idiomas con el fin de encontrar una técnica fácil para la adquisición de vocabulario del idioma inglés (Rodríguez,2009, p. 18).



Para alcanzar un aprendizaje eficaz de una segunda lengua, es importante aplicar métodos didácticos que impulsen el desarrollo de las cuatro habilidades lingüísticas. Como señala Richards (2006), los métodos que incorporan estas habilidades de manera comunicativa conceden que los estudiantes usen el idioma como instrumento para interactuar en ambientes reales. La enseñanza del idioma inglés ha transcurrido por distintos enfoques, proyectando una nueva manera de entender el lenguaje, el aprendizaje y el rol del docente. Álvarez (2021) señala que, aunque se han probado distintos métodos para enseñar inglés, muchos no funcionan adecuadamente porque no se adaptan a lo que los estudiantes realmente necesitan. Los enfoques que no tienen en cuenta las preocupaciones del alumnado y que siguen siendo tradicionales suelen resultar poco efectivos en el aprendizaje. Dos enfoques claramente diferenciados son los métodos tradicionales como el método Presentation, Practice, Production, y los métodos comunicativos como Task based learning. Ambos enfoques han influido de manera significativa en la didáctica del inglés. La presente investigación pretende analizar estos dos métodos de enseñanza con el fin de determinar cuál es el mejor recibido por los estudiantes de idiomas.

JUSTIFICACIÓN

Este tema de investigación fue elegido para comparar ambos métodos de enseñanza Presentation, Practice, Production (PPP) y Task Based Learning (TBL) y hacer un contraste de las ventajas y desventajas que tienen cada uno de los dos métodos según los estudiantes para aprender inglés. Logrando comparar ambos enfoques, se descubrirá cuál es el que resulta más eficiente y cómodo para que los estudiantes mejoren sus habilidades lingüísticas.

PPP (Presentation, Practice, Production)

El modelo PPP no tiene sus raíces en enfoques conductistas o audiolingüísticos, como a veces se sugiere. Se originó en el Reino Unido a mediados de la década de 1970, durante el periodo de transición entre la enseñanza de lenguas situacional (SLT) y la enseñanza comunicativa de lenguas (CLT). Autores como Donn Byrne (1976) y Julian Dakin (1973) fueron pioneros en la formulación de este enfoque. Según Anderson (2016), el método PPP no es una metodología rígida, sino un marco flexible que organiza la enseñanza de idiomas en tres etapas: presentación, práctica y producción.



Etapas de Presentación: El profesor actúa como informante, presentando el nuevo contenido (gramática, vocabulario o estructura) de manera clara y contextualizada para que los estudiantes comprendan cómo se usa. Etapa de Práctica: El profesor funciona como conductor, guiando a los estudiantes mientras realizan ejercicios controlados y repetitivos que les permiten practicar el nuevo contenido de forma estructurada. Etapa de Producción: El profesor pasa a ser un guía, supervisando y apoyando a los alumnos mientras aplican lo aprendido en actividades más libres o comunicativas, fomentando el uso creativo y espontáneo del idioma.

TBL (Task-Based Learning)

El Task-Based Learning (TBL) surge como una evolución del Enfoque Comunicativo a finales del siglo XX, con el propósito de priorizar el uso auténtico de la lengua frente a la enseñanza aislada de estructuras gramaticales. Sus orígenes se remontan al Proyecto de Bangalore en la India, dirigido por N. S. Prabhu, quien sostuvo que los estudiantes aprenden más eficazmente cuando se concentran en la realización de tareas significativas que requieren comunicación real, en lugar de enfocarse en reglas lingüísticas explícitas (Prabhu, 1987). Posteriormente, Jane Willis (1996) consolidó el enfoque proponiendo una secuencia didáctica en tres fases (pre-task, task cycle y language focus), lo que permitió una aplicación más sistemática en el aula. Años más tarde, Ellis (2003) amplió el marco teórico al definir la tarea como la unidad central de planificación y enseñanza, destacando su potencial para promover la adquisición del idioma mediante oportunidades de uso relevante. De acuerdo con Ellis (2003), el Task-Based Learning es un enfoque pedagógico en el que la tarea constituye el núcleo de la planificación y la enseñanza. A través de actividades significativas que simulan situaciones de comunicación real, los estudiantes utilizan la lengua como herramienta de interacción, lo que propicia la adquisición del idioma mediante oportunidades constantes de uso auténtico, negociación de significados y aplicación práctica del conocimiento. Etapas del TBL (Willis, 1996) 1.Pre-task (Pre-tarea):El docente introduce el tema y la tarea.Task cycle (Ciclo de la tarea):Los estudiantes realizan la tarea, generalmente en parejas o grupos. Language focus (Enfoque en la lengua):Reflexión sobre el lenguaje utilizado durante la tarea.



Tabla 1. Comparación entre el metodo Presentation, Practice, Production (PPP) y el Task Based Learning (TBL)

Característica	PPP (Presentation, Practice, Production)	TBL (Task-Based Learning)
Enfoque principal	Enseñanza estructurada y secuencial (Anderson).	Aprendizaje a través de tareas significativas (Willis,1996; Ellis ,2003).
Orden de la clase	Presentación-práctica-producción.	Pre-tarea - Ciclo de la tarea - Enfoque en la lengua.
Prioridad	Precisión antes que fluidez.	Fluidez y comunicación, luego precisión.
Rol del docente	Centrado en el profesor.	Centrado en el alumno.
Tipo de actividades	Ejercicios cerrados, diálogos guiados, producción breve.	Problemas por resolver, proyectos y simulaciones.
Nivel ideal	Principiantes o intermedios bajos	Intermedios y avanzados (aunque puede adaptarse a principiantes)
Ventajas	Estructura clara, fácil de planificar, control de errores.	Desarrollo de habilidades comunicativas reales.
Desventajas	Menos naturalidad y espontaneidad en la comunicación.	Puede generar errores si no se refuerza la forma después de la tarea.

Nota: Elaboración propia con base en Anderson (2016), Ellis (2003) y Willis (1996)

METODOLOGÍA

El estudio se desarrolla bajo un enfoque mixto, integrando análisis cuantitativos y cualitativos. Este enfoque permite explorar y comprender fenómenos desde una perspectiva más detallada y situada en el contexto, centrándose en el significado que las personas atribuyen a sus experiencias y acciones, y una perspectiva cuantitativa que integra datos numéricos que permite cuantificar características, comportamientos o resultados de un fenómeno. Al emplear el enfoque mixto , permite combinar lo mejor de dos mundos: por un lado, los números y estadísticas que muestran patrones claros y medibles; por otro, las experiencias y opiniones de las personas, que revelan el contexto y el significado detrás de esos datos. Se obtiene una visión más completa y rica del fenómeno que estás estudiando, entendiendo no solo lo que pasa, sino también cómo y por qué sucede.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El instrumento principal empleado en esta investigación fue el cuestionario, considerado uno de los métodos más recurrentes en los estudios de enfoque mixto debido a su versatilidad y eficacia para la recolección de datos. Este tipo de instrumento permite incluir tanto preguntas cerradas, que facilitan el análisis estadístico y cuantitativo de la información, como preguntas abiertas, que ofrecen la oportunidad de obtener comentarios más detallados y subjetivos por parte de los participantes. Asimismo, la inclusión de preguntas con opciones múltiples posibilita un equilibrio entre la facilidad de respuesta para los participantes y la sistematización de los datos para el investigador. La combinación de estas modalidades en un mismo cuestionario favorece no solo la atribución de respuestas objetivas y cuantificables, sino también la recopilación de percepciones, opiniones y experiencias personales que enriquecen la interpretación cualitativa. Gracias a esta dualidad, se obtiene una visión más amplia y profunda del fenómeno estudiado, lo cual es especialmente relevante en investigaciones donde el objetivo es comprender tanto la frecuencia de ciertos comportamientos como el significado que los participantes les atribuyen. En este caso particular, el cuestionario permitió recopilar información sobre la aceptación de los estudiantes hacia estos dos métodos PPP vs. TBL, facilitando la obtención de datos estadísticos respecto a patrones de utilización, así como comentarios detallados sobre la experiencia de los usuarios. Dichos aportes cualitativos se discutieron posteriormente en función de los diferentes problemas identificados, analizando cuál método es el mejor para el desarrollo de sus habilidades lingüísticas. Esta información resultó valiosa, ya que proporcionó insumos tanto para la descripción cuantitativa de la tendencia general. En consecuencia, el cuestionario se consolidó como un instrumento idóneo dentro de esta investigación, pues no solo facilitó la recolección de datos sistemáticos y organizados, sino que también permitió un análisis integral que responde a la lógica del enfoque mixto, donde lo cuantitativo y lo cualitativo se complementan para ofrecer una comprensión más completa del objeto de estudio. Este cuestionario fue respondido por 20 alumnos, de los cuales los estudiantes son de 8.º semestre de la licenciatura en idiomas jóvenes del campo de enseñanza.



Análisis de datos:

En esta tabla se muestra lo siguiente

Tabla 2. Comprensión y aprendizaje

Perspectiva de los estudiantes sobre lo positivo y negativo de cada método	
¿Cuáles son las ventajas y desventajas de usar PPP?	Se sigue un orden No se interactúa mucho
¿Cuáles son las ventajas y desventajas de usar TBL?	Se puede generar errores Se obtiene confianza
¿Qué método utilizado te permitió comprender mejor los contenidos?	Con PPP
De los métodos empleados, ¿con cuál te sentiste más a gusto para mejorar tus habilidades lingüísticas?	Con TBL

En esta tabla se observa cómo el cuestionario que se les aplicó a los estudiantes tiene diferentes puntos de vista (positivos/negativos) sobre los métodos utilizados por el profesor, pero destaca el método TBL como el método que permitió a los alumnos comprender mejor los contenidos; sin embargo, se sienten más cómodos con TBL para desarrollar sus habilidades lingüísticas.

En esta tabla se muestra lo siguiente

Se presenta a continuación una tabla que muestra cuál de las habilidades lingüísticas se desarrolla de manera más efectiva según los estudiantes, comparando el enfoque PPP con el TBL.

Tabla 3

Criterio Evaluado	%Acuerdo método PPP (Presentation, Practice, Production)	%Acuerdo método TBL (Task Based Learning)
Expresión oral (Speaking)	35%	65%
Expresión escrita (Writing)	45%	55%
Comprensión Auditiva (Listening)	55%	45%
Comprensión Lectora (Reading)	80%	20%

Los datos muestran que si bien el método PPP es percibido por los estudiantes como útil para el desarrollo de habilidades receptivas (Listening y Reading) para recibir e interpretar información, el método TBL es mejor valorado en habilidades productivas (Speaking y Writing) para producir y expresar ideas.



En esta tabla se muestra lo siguiente:

Tabla 4 Opiniones de los estudiantes sobre PPP y TBL

Categoría identificada	Comentario sobre PPP	Comentario sobre TBL
Motivación	“A veces se siente repetitivo y me aburro mucho”	“Me gusta porque siento que las actividades son más reales”
Confianza al hablar	“Me cuesta hablar porque tengo miedo a equivocarme”	“Me atrevo más a hablar porque usamos situaciones reales”
Claridad en la estructura	“Me ayuda porque va paso a paso”	“A veces se me complica entender al principio”
Aplicación en la vida real	“Aprendo reglas, pero no sé cómo aplicarlas en situaciones reales”	“Siento que esto me prepara para interactuar en la vida real”
Preferencia General	“Me gusta porque me da seguridad con la gramática”	“Me parece el mejor método porque me siento en confianza y me divierto”

Se presenta una tabla que permite comparar de manera sistemática los comentarios de los estudiantes en el desarrollo de las distintas habilidades lingüísticas, según el método de enseñanza aplicado. Esta representación facilita identificar qué habilidades se potencian más eficazmente mediante el enfoque PPP y cuáles se ven favorecidas con el uso del método TBL, proporcionando una visión clara de las fortalezas relativas de cada metodología en el proceso de aprendizaje del idioma inglés.

CONCLUSIONES

En conclusión, los resultados muestran que cada método de enseñanza tiene fortalezas diferentes. Aunque el enfoque PPP refuerza ciertas habilidades de manera estructurada, los estudiantes prefieren el método TBL, ya que les permite desarrollar de manera más práctica y comunicativa sus habilidades lingüísticas. Esto sugiere que, para un aprendizaje más motivador y significativo del inglés, la incorporación del enfoque basado en tareas puede resultar más efectiva desde la perspectiva de los propios estudiantes.



REFERENCIALES Y BIBLIOGRAFIA

- Álvarez, R. (2021). *CLIL como metodología de enseñanza de inglés mediante enfoques comunicativos*. Revista Iberoamericana de Educación, 89, 45–60.
<https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/869/3156>
- Anderson, J. (2017). A potted history of PPP with the help of *ELT Journal*. *ELT Journal*, 71(2), 218–227. <https://doi.org/10.1093/elt/ccw055>
- Baroto, M. A. A. (2017). *The effects of language input, learning environment, and motivation toward second language acquisition*. LET: Linguistics, Literature and English Teaching Journal, 6(2), 1–11. <https://doi.org/10.18592/let.v6i2.1456>
- Byrne, D. (1976). *Teaching oral English*. Longman.
- Dakin, J. (1973). *The language laboratory and language learning*. Longman
- Ellis, R. (2003). *Task-based language learning and teaching*. Oxford University Press.
- Fernández-Castillo, A. (2015). *Estrategias de aprendizaje y adquisición de una segunda lengua*. **ReiDoCrea**, 4, 391–404. Universidad de Granada. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/39335>
- Gómez, J. (2002). *Análisis de los métodos didácticos en la enseñanza*. Dialnet.
- Gómez López, R. (2002). *Análisis de los métodos didácticos en la enseñanza*. Publicaciones, (32), 101–120.
- Harmer, J. (2009). *How to Teach*. 5.^a ed. Harlow: Longman.
- Prabhu, N. S. (1987). *Second language pedagogy*. Oxford University Press.
- Seidlhofer, B. (2012). *Understanding English as a lingua franca*. Oxford University Press.
DOI: [10.1093/elt/ccs004](https://doi.org/10.1093/elt/ccs004)<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/638360.pdf>
- Richards, J. C. (2006). *Communicative Language Teaching Today*. Cambridge University Press
- Richards, J. C., & Renandya, W. A. (2022). *Methodology in Language Teaching: An Anthology of Current Practice*. Cambridge: Cambridge University Press.
DOI: [10.13140/RG.2.2.36344.72962](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.36344.72962)
- Rodríguez, S. M. (2009b). *Cognados y falsos cognados: Su Uso en la Enseñanza Del inglés*
- Willis, J. (1996). *A framework for task-based learning*. Harlow, England: Longman. DOI <https://doi.org/10.2307/3588204>

