



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), Noviembre-Diciembre 2025,
Volumen 9, Número 6.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6

¿DÓNDE ESTÁ AMÉRICA LATINA? GOBIERNO CORPORATIVO Y FINANZAS: MAPEO BIBLIOMÉTRICO GLOBAL EN SCOPUS Y BRECHA REGIONAL

**WHERE IS LATIN AMERICA? CORPORATE GOVERNANCE
AND FINANCE: GLOBAL SCOPUS BIBLIOMETRIC
MAPPING AND THE REGIONAL GAP**

Daner Jhoel Aguilar Martínez
Universidad Técnica de Oruro, Bolivia

Neyda Anahí Choque Castro
Universidad Técnica de Oruro, Bolivia

Nilda Gutiérrez Canaviri
Universidad Técnica de Oruro, Bolivia

Betzi Huarachi Huarachi
Universidad Técnica de Oruro, Bolivia

Benjamín Marcelo Aguilar Quispe
Universidad Técnica de Oruro, Bolivia

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6.20875

¿Dónde está América Latina? Gobierno Corporativo y Finanzas: Mapeo Bibliométrico Global en Scopus y Brecha Regional

Daner Jhoel Aguilar Martínez¹daneraguilar451@gmail.com<https://orcid.org/0009-0007-7329-0669>Universidad Técnica de Oruro
Bolivia**Neyda Anahí Choque Castro**neydachoque0810@gmail.com<https://orcid.org/0009-0007-4990-3357>Universidad Técnica de Oruro
Bolivia**Nilda Gutiérrez Canaviri**gutierrezcanavirinilda1@gmail.com<https://orcid.org/0009-0007-5233-3269>Universidad Técnica de Oruro
Bolivia**Betzi Huarachi Huarachi**huarachihuarachibetzi@gmail.com<https://orcid.org/0009-0001-1013-1229>Universidad Técnica de Oruro
Bolivia**Benjamín Marcelo Aguilar Quispe**beenjaminxsus@gmail.com<https://orcid.org/0009-0009-4694-7690>Universidad Técnica de Oruro
Bolivia

RESUMEN

El presente estudio realiza un mapeo bibliométrico de la producción científica indexada en Scopus, sobre la relación entre gobierno corporativo y finanzas (2018 - 2025), identificando actores, fuentes, redes de colaboración, temas/clústeres y su evolución temporal. Se aplicaron criterios PRISMA 2020 para la selección del corpus ($n = 297$), y se utilizaron Bibliometrix y VOSviewer para el análisis de desempeño, coautorías (SCP/MCP), coocurrencias y mapa temático. Los resultados evidencian un crecimiento sostenido de publicaciones entre 2018 y 2024, seguido de datos parciales en 2025. La producción está fuertemente concentrada en Asia con polos en Indonesia y Malasia, mientras que Reino Unido y Estados Unidos operan como centros de colaboración internacional (MCP). La difusión ocurre, principalmente, en revistas Q2 y Q3 de acceso abierto, con presencia selectiva de Q1. El conjunto de artículos más citados configura tres líneas maestras: i) el efecto gobierno corporativo y desempeño, valor bajo presiones ambientales, sociales y de gobernanzas con la responsabilidad social corporativa y los marcos institucionales, ii) los mecanismos contables y diseño del directorio como canales y moderadores, y iii) los contextos comparados (Europa y Asia) que incorporan choques (COVID-19) y configuraciones de propiedad. En contraste, América Latina exhibe bajo volumen y predominio SCP, con escasa internacionalización y limitada evidencia contextual.

Palabras clave: gobierno corporativo, desempeño financiero, responsabilidad social corporativa, bibliometría, américa latina

¹ Autor principal

Correspondencia: daneraguilar451@gmail.com

Where Is Latin America? Corporate Governance and Finance: Global Scopus Bibliometric Mapping and the Regional Gap

ABSTRACT

This study conducts a bibliometric mapping of scientific output indexed in Scopus on the relationship between corporate governance and finance (2018–2025), identifying actors, sources, collaboration networks, topics/clusters, and their evolution over time. PRISMA 2020 criteria were applied for the selection of the corpus ($n = 297$), and Bibliometrix and VOSviewer were used for the analysis of performance, co-authorships (SCP/MCP), co-occurrences, and the thematic map. The results show sustained growth in publications between 2018 and 2024, with partial data for 2025. Production is heavily concentrated in Asia, with hubs in Indonesia and Malaysia, while the United Kingdom and the United States operate as centers of international collaboration (MCP). Dissemination occurs mainly in open-access Q2 and Q3 journals, with a selective presence in Q1. The most cited articles form three main lines of thought: (i) the effect of corporate governance on performance and value under environmental, social, and governance pressures, with corporate social responsibility and institutional frameworks; (ii) accounting mechanisms and board design as channels and moderators; and (iii) comparative contexts (Europe and Asia) that incorporate shocks (COVID-19) and ownership configurations. In contrast, Latin America exhibits low volume and SCP predominance, with little internationalization and limited contextual evidence.

Keywords: corporate governance, financial performance, corporate social responsibility, bibliometrics, Latin America

Artículo recibido 20 octubre 2025

Aceptado para publicación: 15 noviembre 2025



INTRODUCCIÓN

El gobierno corporativo y las finanzas en América Latina, son dos campos de investigación interdisciplinarias y muy significativas, abarcando; la estructura de propiedad, las prácticas financieras y sus efectos sobre el desempeño y el valor de las empresas, con implicaciones para el desarrollo económico de una región (Ezeani et al., 2023; Amin et al., 2022; Borges Júnior, 2022; El-Chaarani et al., 2022; Abdou et al., 2021; Kyere & Ausloos, 2021; Kurnia et al., 2020). Se destaca la importancia de mecanismos sólidos de gobierno corporativo (compromisos y supervisión del director) para la estabilidad financiera (ajustes más rápidos hacia la estructura del capital objetivo y menor riesgo de desalineación) y el desempeño empresarial (mejor credibilidad de estados financieros y mejores resultados) (Antwi et al., 2023; Ezeani et al., 2023; Singhanian et al., 2022; Abdou et al., 2021; Ahmad et al., 2021; Kurnia et al., 2020).

Desde la perspectiva teórica, el gobierno corporativo se entiende como un sistema por el cual las empresas son dirigidas y controladas, que define quién decide qué, en beneficio de quién y bajo que marcos institucionales, siendo que, dicho sistema integra las prácticas, procesos y normas orientados a asegurar su transparencia, rendición de cuentas, equidad y responsabilidad en la toma de decisiones (Saad, 2024; Kyere & Ausloos, 2021; Talaulicar, 2020; Aktan et al., 2018; Mishra & Kapil, 2018; Singh et al., 2017). Buscando el fomento a la confianza de inversores, asegurando la responsabilidad en la toma de decisiones y mejorar la eficiencia económica, traducido en un mejor desempeño financiero y un menor costo de capital (Bui & Nguy, 2024; Khandelwal et al., 2023; Wu et al., 2023; Talaulicar, 2020).

La teoría de la agencia sostiene que, por la separación entre propiedad y control, surgen conflictos de interés entre accionista (principales) y directivos (agentes), por ello, el gobierno corporativo mediante monitoreo del directorio, la independencia de consejeros y la separación de roles, es esencial para mitigar dichos conflictos y alinear incentivos hacia el interés del principal (Khandelwal et al., 2023; Kyere & Ausloos, 2021; Aktan et al., 2018; Mishra & Kapil, 2018; Singh et al., 2018; Seal, 2006). Siendo que, los directivos persiguen sus propios intereses en lugar de maximizar el valor para los socios, estableciendo mecanismos de monitoreo y control para la alineación de dichos intereses (Bui & Nguy, 2024; Pinheiro et al., 2023; Swartz & Firer, 2005).



El gobierno corporativo regula relaciones de poder y aliena intereses y se asocia a mejor desempeño y reputación (Garzón Castrillon, 2021; Acosta Palomeque, 2018). Los grupos de interés (stakeholders) son los individuos o colectivos que pueden afectar o ser afectados por las actividades de la empresa, incluyen, entre otros; empleados, clientes, proveedores, comunidades locales e inversores (Ben Larbi et al, 2025; Pacetti et al., 2020), esta concepción fundamenta que la empresa debe rendir cuentas y comunicar a todos ellos, y no solo a los accionistas (El-Chaarani et al., 2022; Kyere & Ausloos, 2021; Kurnia et al., 2020). El gobierno corporativo es el puente para la integración de la Responsabilidad Social Corporativa y las prácticas, siendo que, las empresas pueden satisfacer las expectativas de los diversos grupos, siendo vital para la sostenibilidad y legitimización a largo plazo (Ben Larbi et al, 2025; Bojan, 2025; Helfaya et al., 2023; Pinheiro et al, 2023). Las empresas con altas calificaciones bajo criterios medioambientales, sociales y de gobernanza corporativa (ESG) son más propensas a cumplir con las demandas de los stakeholders (Zhang & Lai, 2024; Nazir et al, 2022).

Desde la teoría de la legitimidad, las organizaciones mantienen un “un contrato social” con la comunidad, solo conservan su legitimidad si operan dentro de las normas y expectativas sociales, por ello recurren, entre otros mecanismos, a la divulgación social y ambiental para demostrar conformidad y sostener una percepción favorable cuando esa legitimidad se ve amenazada (Ben Larbi et al, 2025; Tan et al., 2024; Lu & Wang, 2021; Kurnia et al., 2020). La divulgación de la información ESG y el desempeño en dichas áreas es una herramienta poderosa para que la empresa sea legítima su reputación y confianza ante los stakeholders, posibilitado la atracción de inversores y la reducción de restricciones financieras (Prencipe, 2025; Ali et al., 2024; Quian, 2024; Helfaya et al., 2023; Tang, 2022).

Finalmente, desde la perspectiva institucional, la adopción de prácticas de gobierno corporativo y ESG se explica por procesos de isomorfismo institucional, las presiones coercitivas (leyes, regulaciones e inversionistas), miméticas (imitaciones ante la incertidumbre de empresas referente) y normativas (estándares profesionales, asociaciones y formación) empujan a las organizaciones a converger en estructuras, procesos y prácticas similares para obtener legitimidad y reducir riesgos de desalineación, lo que ayuda a entender la difusión de códigos de buen gobierno, reportes de sostenibilidad y comités ESG, más allá de la eficiencia intrínseca de cada práctica (Ezeani et al., 2023; Lu & Wang, 2021; Seal, 2006).

En América Latina, es relevante el isomorfismo institucional, debido a la heterogeneidad en los sistemas legales, las estructuras de propiedad concentrada y los mercados de capitales menos desarrollados (Fang & Alrefaei, 2024; Zhang et al., 2021; Briano-Turrent & Rodríguez-Ariza, 2016). Pese al crecimiento global del campo, persiste una brecha regional para América Latina.

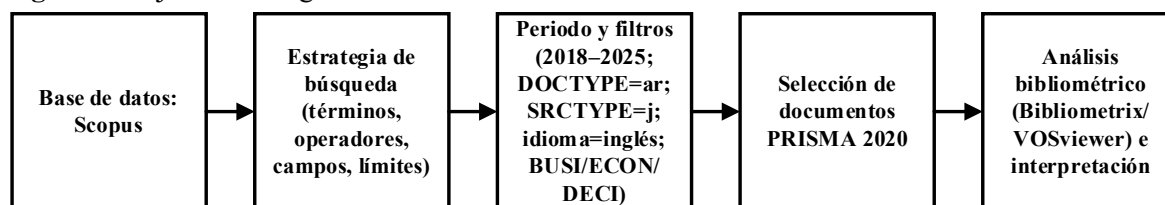
En este sentido, la presente investigación tiene como objetivo mapear la producción científica internacional en Scopus sobre la relación entre gobierno corporativo y finanzas, identificando actores, fuentes, redes, temas/clústeres y su evolución temporal, y contrastar la presencia/ausencia de evidencia para América Latina para proponer una agenda regional.

Tabla 1 Criterios de búsqueda y parámetros de análisis

Criterios de búsqueda	
Base de datos:	Scopus
Idioma:	Ingles
Período de análisis:	2018 - 2025
Fecha de consulta:	26 de octubre de 2025
Tipos de documentos:	Articulos científicos (DOCTYPE = ar)
Tipo de fuente:	Revistas académicas (SRCTYPE = j)
Áreas temáticas:	BUSI, ECON, DECI
Campo y términos de búsqueda (cadena Scopus):	(TITLE-ABS-KEY (("corporate governance" OR "board of directors" OR "board independence" OR "board diversity" OR "audit committee" OR "ownership structure" OR "ownership concentration") AND ("Tobin's Q" OR "firm value" OR "market value" OR ROA OR ROE OR "cost of capital" OR "capital structure" OR leverage OR "dividend policy" OR "earnings management" OR "financial performance")) AND TITLE-ABS (("corporate governance" W/3 ("performance" OR "firm value" OR "cost of capital" OR leverage OR "earnings management")))) AND PUBYEAR > 2017 AND PUBYEAR < 2026 AND (LIMIT-TO (SRCTYPE , "j") OR LIMIT-TO (SRCTYPE , "Spanish") OR LIMIT-TO (SRCTYPE , "ar OR LIMIT-TO DOCTYPE") OR LIMIT-TO (SRCTYPE , "t LIMIT-TO SUBJAREA") OR LIMIT-TO (SRCTYPE , "ECON OR LIMIT-TO SUBJAREA") OR LIMIT-TO (SRCTYPE , "t LIMIT-TO LANGUAGE")) AND (LIMIT-TO (OA , "all")) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "BUSI") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "ECON") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "DECI")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English")))
Resultados totales iniciales:	297
Parámetros de análisis	
Inclusión: (i) documentos indexados en Scopus; (ii) artículos en revistas (SRCTYPE = j, DOCTYPE = ar); (iii) 2018–2025; (iv) idioma: inglés; (v) relación explícita entre gobierno corporativo e indicadores financieros (Tobin’s Q, ROA/ROE, estructura de capital, dividendos, costo de capital, earnings management, performance); (vi) pertinencia reforzada mediante proximidad W/3 en título/resumen.	
Exclusión: (i) gobernanza de TI u homólogos (COBIT, ITIL); (ii) documentos no académicos (conferencias, libros, notas); (iii) estudios sin variable financiera; (iv) duplicados (DOI; respaldo título + año).	

Nota. Elaboración propia con base en datos de Scopus (26 de octubre de 2025).

Figura 1 Flujo metodológico del estudio bibliométrico



Nota. Elaboración propia con base en datos de Scopus (consulta: 26 de octubre de 2025). Filtros: artículos en revista, 2018–2025, idioma inglés, áreas BUSI/ECON/DECI. PRISMA 2020: identificados $n = 297$, duplicados $n = 0$, cribado excluidos $n = 0$, elegibilidad excluidos $n = 0$, incluidos $n = 297$.

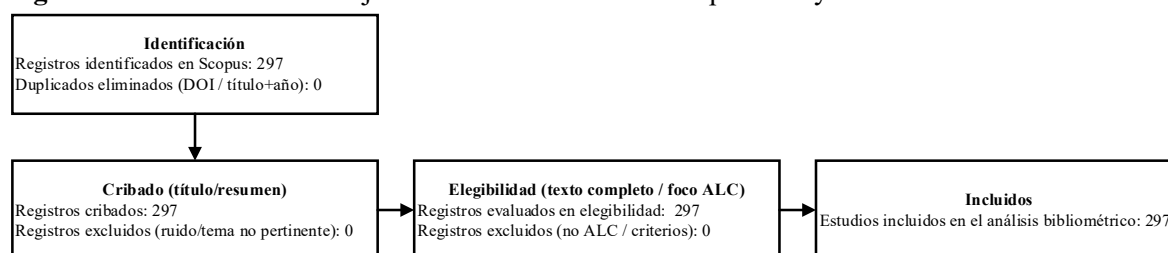
Un análisis bibliométrico sobre gobernanzas corporativa, finanzas y su brecha regional en Scopus, demuestra la escasez de investigaciones en América Latina, posiblemente atribuible a factores como; el idioma, la concentración de enfoque en economías desarrolladas, crisis financieras de impacto global entre algunos (Florez-Jimenez et al., 2025; Maddi et al., 2024; Rikah, 2024; Wahyuningrum et al., 2023). Por otro lado, la base de datos de Scopus es una de las más utilizadas para la investigación bibliométrica

METODOLOGÍA

El análisis bibliométrico es una metodología de evaluación cuantitativa sobre la producción científica del gobierno corporativo y su relación con las finanzas utilizando la base de datos de Scopus, Estudios recientes utilizan el análisis bibliométrico para mapear las tendencias, autores influyentes y temer emergentes, principalmente a través de la base de datos de Scopus (Ellili, 2025; Saifi et al., 2025; Rikah, 2024).

Siendo que, permite medir el conocimiento expresado en publicaciones, identificar tendencias, patrones y redes de colaboración, además que, posibilita explorar el conocimiento, evaluar el impacto de investigaciones y determinar las direcciones futuras en un área temática específica (Kaushal et al., 2021; Marchiori et al., 2021; Ozturk, 2021; Lima & Bonettu, 2020; Oosthuizen & Pretorius, 2020). Se utiliza la declaración PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses) facilita la elaboración y transparencias de la revisión sistémica, la cual, proporciona pautas rigurosas para la selección y el informe de literaturas en revisión sistémica, lo que fundamenta y garantiza la calidad de los datos utilizados en un análisis bibliométrico (Gokhale et al., 2020; Page et al., 2020a; Page et al., 2020b).

Figura 2 PRISMA 2020 – Flujo de selección: Gobierno corporativo y finanzas



Nota. Elaboración propia con base en datos de Scopus (consulta: 26 de octubre de 2025), conforme a PRISMA 2020: Page et al., 2020a.

La identificación, cribado, evaluación a texto completo e inclusión del corpus se reportan mediante PRISMA 2020. Se identificaron 297 registros en Scopus. No se eliminaron duplicados ($n = 0$). Se cribaron 297 títulos y resúmenes y no se excluyeron por irrelevancia ($n = 0$). En elegibilidad se evaluaron 297 y no se excluyeron por criterios adicionales ($n = 0$). En consecuencia, se incluyeron 297 registros en el análisis bibliométrico. Los criterios de inclusión centraron la búsqueda en artículos publicados en inglés durante el periodo 2018-2025, considerando las palabras “gobierno corporativo” y “finanzas”, además de la cadena de términos de búsqueda (Tabla 1). Para ello se empleó Biblometrix, un paquete de software baso en R diseñado para el análisis bibliométrico (Secinaro & Calandra, 2020; Xie et al., 2020), y VOSviewer software ampliamente utilizado para construir mapas de redes bibliométricas (Al-Ashmori et al., 2020; Gür Erdoğan, 2020; Hamidah et al., 2020; Li et al., 2020). Cabe señalar que los indicadores incluyen aquellos con mayor número de publicaciones, citas y coocurrencias, por ser los más importantes en el ejercicio bibliométrico, y se presenta un ranking de los 20 elementos mejor posicionados. Permitiendo una comprensión profunda de las tendencias y estructuras en diversos dominios científicos (Kaushal et al, 2021; Li et al., 2020; Lima & Bonetti, 2020; Page et al., 2020b; Secinaro & Calandra, 2020; Xie et al., 2020).

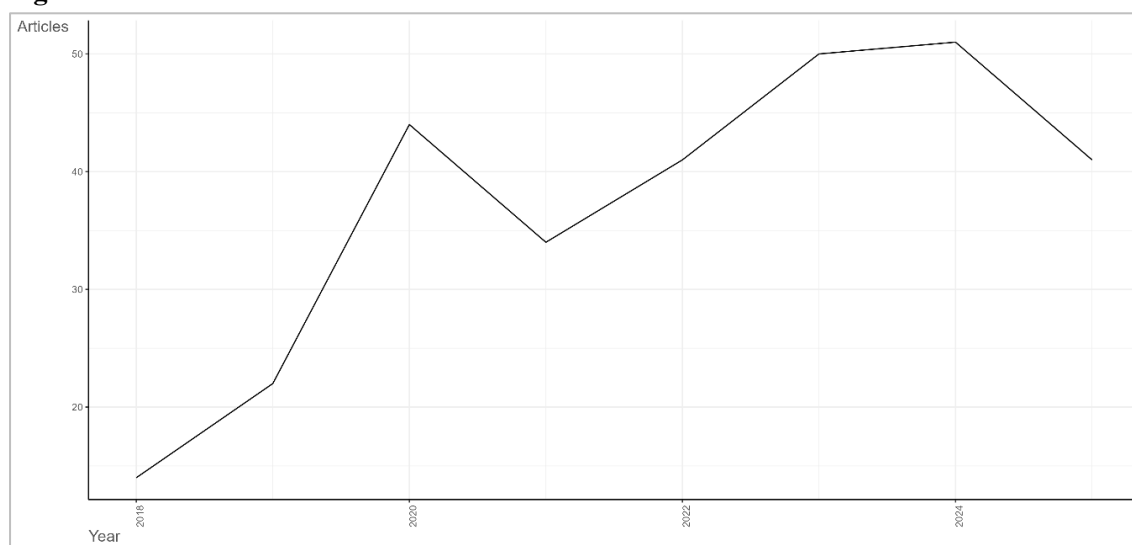
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La producción científica sobre gobiernos corporativos y finanzas se presentan en la Figura 3, se observa que entre 2018 al 2024 la producción sobre gobierno corporativo y finanzas muestran un crecimiento sostenido con ciclos de ajuste, siendo que se pasas de 14 a 51 artículos, lo que implica un crecimiento acumulado de 254% y una tasa compuesta anual de aproximadamente 24%.

Existe un patrón de aceleración, ajuste y consolidación, sugiriendo un campo de madurez creciente, destacan en 2018 el trabajo de Nawafly et al. (2018) titulado; Board of Directors, Audit Committee and

the Financial Performance of Listed Companies in Malaysia, publicado como Journal of Social Sciences Research. Tras el impulso 2019 al 2020 muestran una subida (Darwanto & Chariri, 2019; Rajeevan & Ajward, 2020; Handayani et al, 2020; Thi Thanh Dao & Anh Ngo, 2020), presentan un retroceso o bache en 2021, estabilizándose en 2022 (El-Chaarani et al., 2022; Ali et al., 2022), hasta alcanzar su máximo en 2024 (Nguyen et al., 2024), manteniéndose alta también en 2023 (Dissanayake et al., 2023). Se excluyo el año 2025 de la estadística de tendencia por tratarse de un año en curso, siendo que, los valores pueden estar incompletos y no reflejar la producción anual consolidada.

Figura 3 Producción científica anual



Nota. Elaboración propia en Bibliometrix con base en datos de Scopus (26 de octubre de 2025).

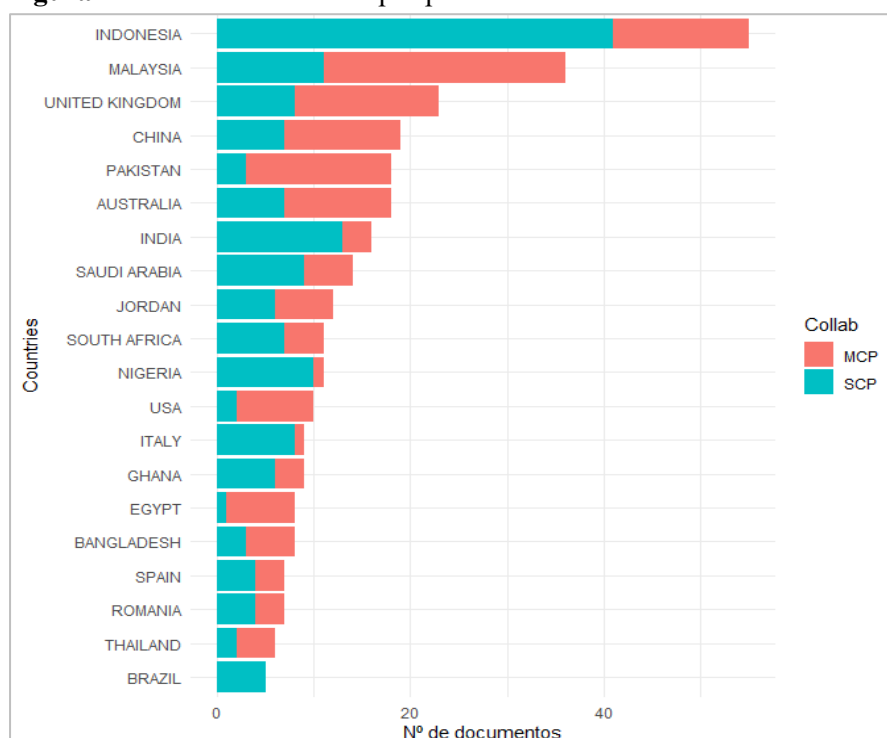
La importancia de las publicaciones de un solo país (single-country publications; SCP) y las publicaciones de múltiples países (multi-country publications; MCP) en la investigación bibliométrica es fundamental, ya que permite comprender la dinámica de la colaboración científica a nivel nacional e internacional, al mismo tiempo posibilita la identificación de las contribuciones de países e instituciones en el desarrollo de dominios de conocimiento específicos (Ahmadian et al., 2023; Tibaná-Herrera et al., 2018; Mokhnacheva & Tsvetkova, 2018).

La Figura 4, muestra los 20 países con mejor desempeño, además de contribuciones a lo referente de gobiernos corporativos y finanzas. De los 20 países analizados se observa que la producción se concentra en el continente asiático; Indonesia lidera por volumen con un perfil domestico de 41 en SCP y 14 en MCP, mientras Malasia tiene 11 en SCP y 25 en MPC, Pakistán 3 en SCP y 15 en MCP, y China 7 en SCP y 12 en MCP. Destacan por su apertura internacional; India con 13 en SCP y 3 en MCP. En

Oceanía, Australia tiene 7 en SCP y 11 en MCP. Por su parte, en África coexisten dos polos; Nigeria tiene 10 en SCP y 1 en MCP, en cambio, Sudáfrica tiene 7 en SCP y 4 en MCP), siendo un fuerte nodo en MCP, Egipto tiene 1 en SCP y 7 en MCP, y finalmente, Ghana se mantiene con 6 en SCP y 3 en MCP.

En Europa, el Reino Unido tiene 8 en SCP y 15 en MCP, funciona como conector internacional, mientras Italia tiene 8 SCP y 1 en MCP, Sin embargo, Rumania y España muestran perfiles mixtos, tendiendo a 4 en SCP y 3 en MCP respectivamente. En América, EE. UU. alcanza 2 en SCP y 8 en MCP. Particularmente, en América Latina aparece con bajo volumen agregado, y Brasil aparece con bajo volumen, tenido 0 en MCP y 5 en SCP, Ecuador destaca por su perfil internacional 2 en MCP y 1 SCP, México está equilibrado con 1 en MCP y 1 en SCP, Chile es netamente colaborativo 1 en MCP y 0 en SCP, y, por último, Colombia es doméstico con 0 en MCP y 1 en SCP. En conjunto, la región combina pocos nodos MCP y una dependencia de producción local 8 SCP frente a 4 MCP, lo que limita visibilidad e impacto.

Figura 4 Producción científica por país



Nota. Elaboración propia en Bibliometrix con base en datos de Scopus (26 de octubre de 2025).

Respecto a las contribuciones de instituciones de educación superior referida a la producción científica, es un estándar principal para la difusión de resultados de investigación, fomentar la producción

científica como estrategia para posicionarse en rankings universitario (Fassin, 2024; Fu et al., 2024; Romero Fernández et al., 2021) sobre gobierno corporativo y su relación con las finanzas, la Figura 5 muestra las primeras 20 instituciones, siendo en total la contribución de 430 instituciones de educación. Se destaca una clara concentración en el eje Indonesia - Malasia; lideran Universiti Teknologi MARA (Malasia) con 17 publicaciones, la Universitas Diponegoro (Indonesia) con 16 publicaciones, seguidas por Universiti Utara Malaysia (Malasia) y University of Nigeria (Nigeria) con 12 publicaciones respectivamente.

En Indonesia, destacan Brawijaya University con 11 publicaciones, la Universitas Negeri Semarang con 10 publicaciones, la Universitas Kristen Petra con 8 publicaciones, la Universitas Mercu Buana con 7 publicaciones, Universitas Riau con 7 publicaciones, la Universitas Negeri Jakarta con 6 publicaciones y la Universitas Tadulako con 6 publicaciones, consolidando a Indonesia como polo productor.

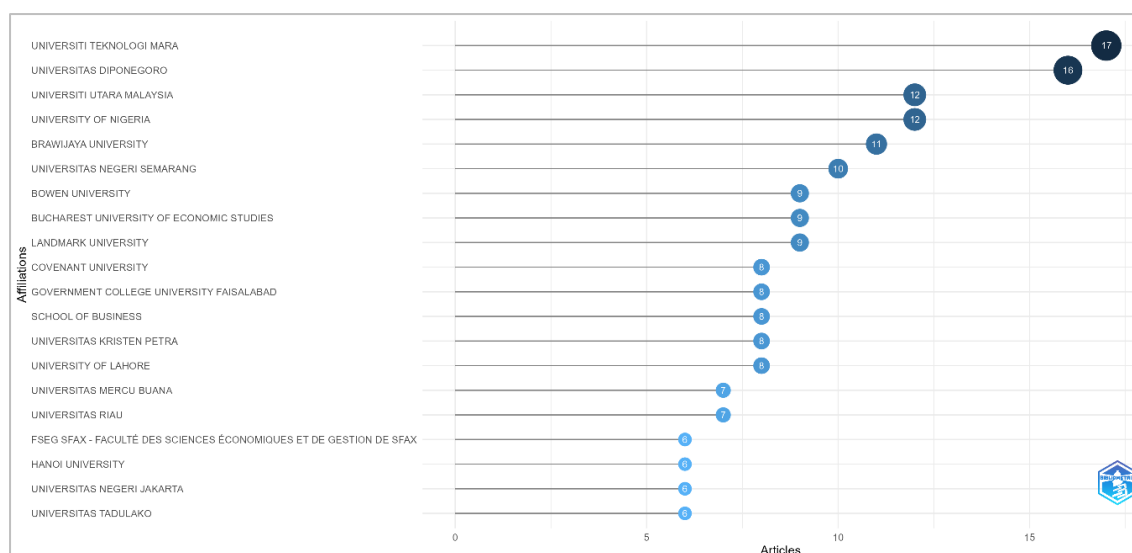
El bloque nigeriano aporta con la Bowen University tiene 9 publicaciones, Landmark University posee 8 publicaciones y la Covenant University con 8 publicaciones. En Asia del Sur se tiene la presencia de Government College University Faisalabad (Pakistán) y la University of Lahore (Pakistán) con 8 publicaciones respectivamente.

En Europa del Este aparece la Bucharest University of Economic Studies (Rumanía) con 9 publicaciones, destaca la FSEG Sfax – Faculté des Sciences Économiques et de Gestion de Sfax (Túnez) con un total de 6 publicaciones.

En Asia oriental la Hanoi University (Vietnam) con 6 publicaciones. La categoría “School of Business” (país no especificado) con 8 publicaciones. En conjunto, el gráfico evidencia un núcleo asiático con un segundo clúster africano (Nigeria) y participaciones puntuales desde Pakistán, Rumanía, Túnez y Vietnam.

Figura 5 Producción científica más importante por instituciones





Nota. Elaboración propia en Bibliometrix con base en datos de Scopus (26 de octubre de 2025).

Respecto a los autores, la Tabla 2, muestra los 20 autores más citados en lo referente a gobierno corporativo y finanzas. Encabeza Lu & Wang (2021) con 237 citas, que instala una mirada institucional global para explicar cómo el gobierno corporativo se traduce en desempeño ambiental y divulgación la responsabilidad social corporativa, le siguen Singh et al. (2018) con 230 citas, que consolida el vínculo gobernó corporativo y valor.

En el bloque europeo se tiene a Kyere & Ausloos (2021) con 204 citas y Ahmad et al. (2021) con 182 cintas, confirmando el nexó gobierno corporativo y desempeño, Rossi et al. (2021) con 86 citas que explora características del directorio como moderadoras, Ezeani et al. (2023) con 63 citas donde conecta gobierno corporativo y estructura de capital multinacional.

Un segundo hilo fuerte es la calidad de información y gestión de ganancias, se tiene a Zalata et al. (2019) con 158 citas, además que, abre la puerta con género en la alta dirección y calidad de ganancias, y el canal contable se confirma con Abdou et al. (2021) con 72 citas, Nguyen et al. (2024) con 51 citas en Vietnam.

La dimensión geopolítica y propiedad aparece en Xie et al. (2022) con 48 citas, mientras El-Chaarani et al. (2022) tiene 88 citas, comprobando la resiliencia bancaria post-COVID. De lo cual, se completan el mapa aportes asiáticos (India, Japón, Vietnam) y del Golfo (Arabia Saudita) sobre diversidad, familia y desempeño.

Tabla 2 Artículos más citados

No	Artículo	Título del artículo	No de citas
1	Lu & Wang (2021)	Corporate governance, law, culture, environmental performance and CSR disclosure: A global perspective	237
2	Singh et al. (2018)	Corporate Governance and Tobin's Q as a Measure of Organizational Performance	230
3	Kyere & Ausloos (2021)	Corporate governance and firms financial performance in the United Kingdom	204
4	Ahmad et al. (2021)	Revisiting the impact of ESG on financial performance of FTSE350 UK firms: Static and dynamic panel data analysis	182
5	Zalata et al. (2019)	Female CEOs and Core Earnings Quality: New Evidence on the Ethics Versus Risk-Aversion Puzzle	158
6	El-Chaarani et al. (2022)	The Impact of Corporate Governance on the Financial Performance of the Banking Sector in the MENA (Middle Eastern and North African) Region: An Immunity Test of Banks for COVID-19	88
7	Rossi et al. (2021)	Does a Board Characteristic Moderate the Relationship between CSR Practices and Financial Performance? Evidence from European ESG Firms	86
8	Abdou et al. (2021)	Corporate governance and earnings management nexus: Evidence from the UK and Egypt using neural networks	72
9	Koji et al. (2020)	Corporate Governance and Firm Performance: A Comparative Analysis between Listed Family and Non-Family Firms in Japan	65
10	Ezeani et al. (2023)	Corporate board and dynamics of capital structure: Evidence from UK, France and Germany	63
11	García-Ramos & Díaz (2021)	Board of directors structure and firm financial performance: A qualitative comparative analysis	55
12	Kurnia et al. (2020)	Carbon Emission Disclosure, Good Corporate Governance, Financial Performance, and Firm Value	53
13	Nguyen et al. (2024)	Corporate governance and earnings management: Evidence from Vietnamese listed firms	51
14	Amin et al. (2022)	Female presence in corporate governance, firm performance, and the moderating role of family ownership	49
15	Xie et al. (2022)	Political Control, Corporate Governance and Firm Value: The Case of China	48
16	Al Matari & Hussein Mgammal (2019)	The moderating effect of internal audit on the relationship between corporate governance mechanisms and corporate performance among Saudi Arabia listed companies	47
17	Chatterjee & Nag (2023)	Do women on boards enhance firm performance? Evidence from top Indian companies	45
18	Mishra & Kapil (2018)	Board characteristics and firm value for Indian companies	44
19	Aktan et al. (2018)	Corporate governance and performance of the financial firms in Bahrain	44
20	Affes & Jarboui (2023)	The impact of corporate governance on financial performance: a cross-sector study	42

Nota. Elaboración propia con base en datos de Scopus (26 de octubre de 2025).

La Tabla 3 muestra las 20 revistas con más publicaciones sobre gobierno corporativo y finanzas, siendo un total 131 revistas científicas. La difusión del tema se concentra mayoritariamente en revista clasificadas en Q2 y Q3 de acceso abierto y perfil aplicado.



El Reino Unido la Cogent Business & Management tiene 23 publicaciones, la Cogent Economics and Finance con 8 publicaciones, la Economic Research – Ekonomska Istrazivanja con 4 publicaciones. Por su parte, Suiza con el Journal of Risk and Financial Management tiene 22 publicaciones, International Journal of Financial Studies con 5 publicaciones, la Administrative Sciences con 3 publicaciones. Ucrania con la Journal of Governance and Regulation tiene 10 publicaciones, la Corporate Board tiene 7 publicaciones, Banks and Bank Systems cuenta con 5 publicaciones, la Corporate Governance and Sustainability Review aporta con 3 publicaciones. En Asia, se observa la Asian Economic and Financial Review con 8 publicianos y la Journal of Asian Finance, Economics and Business en Corea del Sur con 6 publicaciones, mientras que Estados Unidos aparece en los extremos de calidad y alcance: desde el Q1 en la Accounting Review con 4 publicaciones, hasta títulos Q4 como la International Journal of Management and Sustainability con 4 publicaciones

Tabla 3 Revista con más publicaciones

No	Revista	No de artículos	País	Quartile (2024)	ISSN
1	Cogent Business and Management	23	United Kingdom	Q2	23311975
2	Journal of Risk and Financial Management	22	Switzerland	Q2	19118066, 19118074
3	Investment Management and Financial Innovations	12	Ukraine	Q3	18104967, 18129358
4	Journal of Governance and Regulation	10	Ukraine	Q4	22209352, 23066784
5	Asian Economic and Financial Review	8	Pakistan	Q3	22226737, 23052147
6	Cogent Economics and Finance	8	United Kingdom	Q2	23322039
7	Corporate Board: Role, Duties and Composition	7	Ukraine	Q4 (2018)	18108601, 23122722
8	Journal of Asian Finance, Economics and Business	6	South Korea	Q2 (2020)	22884637, 22884645
9	Banks and Bank Systems	5	Ukraine	Q2	18167403, 19917074
10	International Journal of Financial Studies	5	Switzerland	Q3	22277072
11	Accounting Review	4	United States	Q1	00014826, 15587967
12	Australasian Accounting, Business and Finance Journal	4	Australia	Q2	18342000, 18342019
13	Economic Research-Ekonomska Istrazivanja	4	United Kingdom	Q2	1331677X , 18489664
14	International Journal of Management and Sustainability	4	United States	Q4	23060662, 23069856
15	Polish Journal of Management Studies	4	Poland	Q3	20817452



16	Quality - Access to Success	4	Romania	Q4	15822559
17	Administrative Sciences	3	Switzerland	Q2	20763387
18	Asian Academy of Management Journal	3	Malaysia	Q3	13942603, 21804184
19	Business: Theory and Practice	3	Lithuania	Q3	16480627, 18224202
20	Corporate Governance and Sustainability Review	3	Ukraine	Q4	25198971, 2519898X

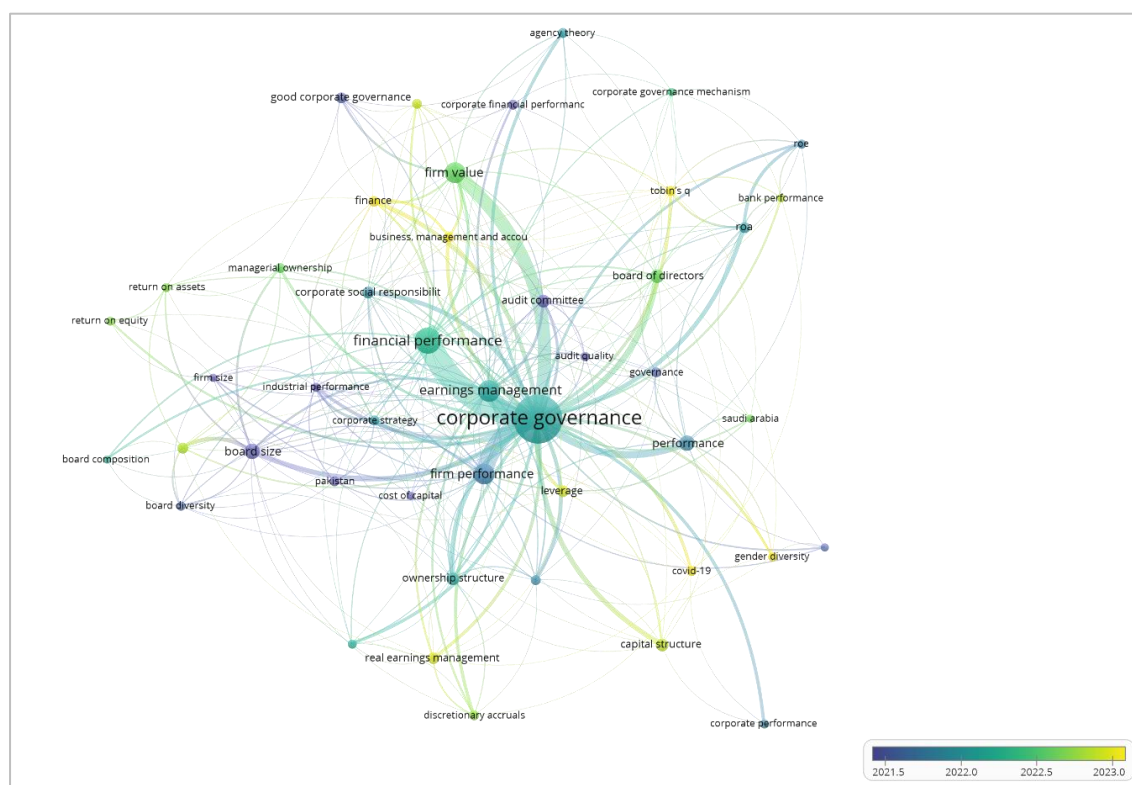
Nota. Elaboración propia con base en datos de Scopus (26 de octubre de 2025).

La red de coocurrencias se muestra en la Figura 6, esta representa las palabras clave con codificación temporal, de color azul aproximadamente desde 2021 y en color amarillo aproximadamente al 2023. El término “gobierno corporativo” ocupa el núcleo del grafo y actúa como centro principal, con alta conectividad y grado ponderado, lo que confirma su rol articulador del campo. En el primer anillo se observan cotérminos estructurales; desempeño de la empresa, gestión de ganancias, características del consejo de administración, independencia, estructura de propiedad, comité de auditoría, los cuales, forman puentes entre subtemas (alta intermediación).

Las aristas más antiguas (de color tonos azul - verdoso) se concentran en asociaciones clásicas; Gobierno corporativo, Q de Tobin, ROA/ROE, estructura de capital, coste de capital. En cambio, las aristas recientes (tonos de color amarillo) intensifican vínculos con medio ambiente, sociedad y gobernanza, responsabilidad social corporativa, divulgación y sostenibilidad, indicando una reorientación temática hacia el desempeño no financiero y la transparencia, sin abandonar los canales contables (gestión y ganancias) que siguen actuando como mecanismo mediador.

La baja modularidad visual, se observa un gran componente con subclústeres solapados, sugiere convergencia conceptual del área; los ejes desempeño, gobernanza, información (financiera y socioambiental) se integran en un marco común.

Figura 6 Palabras clave y relación con los temas



Nota. Elaboración propia en VOSviewer con base en datos de Scopus (26 de octubre de 2025).

Respecto al mapa temático, en el cual, se organizan los tópicos por centralidad y densidad (Figura 7), esta visualización se aplica a la información académica al cual, posibilita el de revelar patrones geoespaciales, relaciones, y, crucialmente, la evolución de los temas de investigación a lo largo del tiempo (Schaab et al., 2022; Pessin et al., 2022).

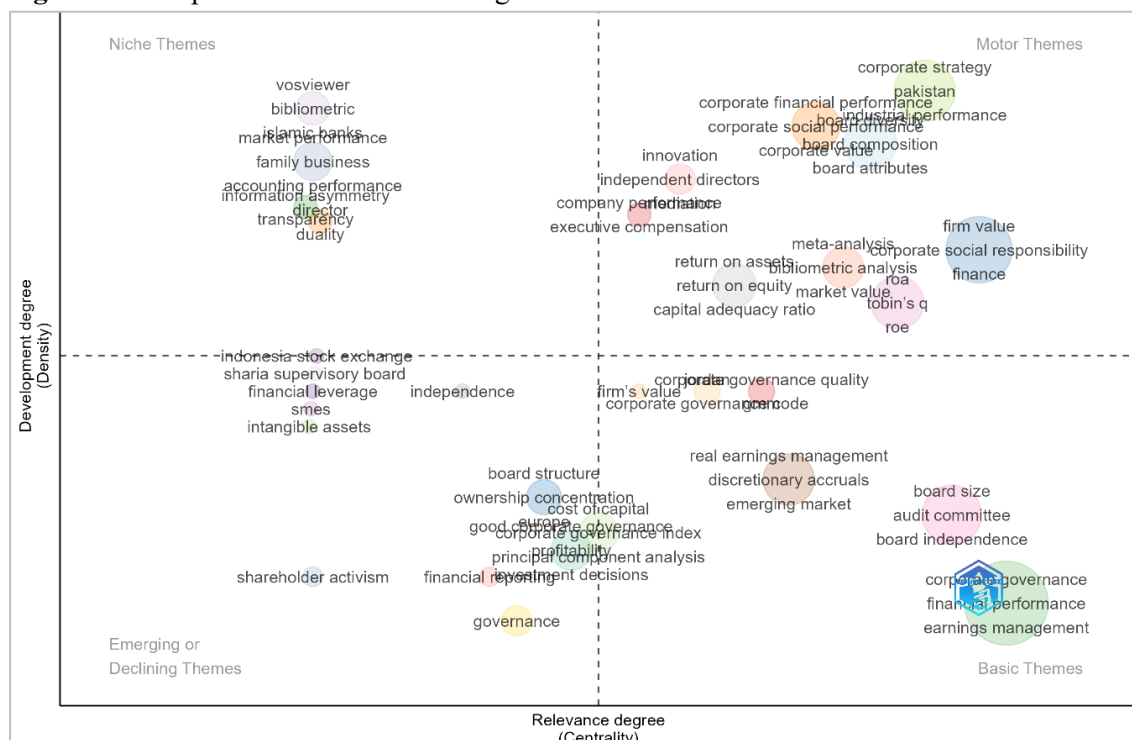
En el cuadrante superior derecho se encuentran los temas motores, se ubican los núcleos que conducen a; estrategia corporativa, desempeño financiero corporativo, desempeño social corporativo/responsabilidad social corporativa, composición/atributos del consejo de administración e innovación. Siendo que, son áreas altamente conectadas y maduras que articulan el vínculo gobierno corporativo y desempeño (financiero y socioambiental), también, explican la fuerte gravitación de métricas como ROA/ROE y valor de firma (Ezeani et al., 2023; Chatterjee y Nag, 2023; Affes & Jarboui, 2023; El-Chaarani et al., 2022; Xie et al., 2022; Lu & Wang, 2021; Kyere & Ausloos, 2021; Ahmad et al. (2021); Rossi et al., 2021; Kurnia et al., 2020; Singh et al., 2018).

El cuadrante inferior derecho se encuentran los temas básicos, aparecen los cimientos conceptuales sobre; gobierno corporativo, desempeño financiero, gestión de ganancias, independencia del consejo,

comité de auditoría, tamaño del consejo (Nguyen et al., 2024; Abdou et al., 2021; García-Ramos & Díaz, 2021; Al Matari y Hussein Mgamal, 2019; Mishra & Kapil, 2018), siendo los tópicos de alta centralidad, pero baja densidad, ampliamente usados como marco y variables, su posición sugiere que continúan siendo transversales (puntos de partida) más que líneas especializadas. Así también, el cuadrante superior izquierdo se encuentran los temas nicho, recoge focos especializados con desarrollo interno elevado pero menor impacto sistémico; asimetría de la información, transparencia, dualidad de funciones directivas, desempeño contable y empresa familiar (Amin et al., 2022; Koji et al., 2020). Son nichos útiles para diferenciación metodológica o sectorial.

Y finalmente, el cuadrante inferior izquierdo se encuentran los temas emergentes/divergentes, que agrupa frentes incipientes o en repliegue como; activismo accionarial, apalancamiento financiero, pequeña y media empresa (PyME), activos intangibles, junta supervisora, que requieren validación longitudinal para confirmar su trayectoria.

Figura 7 Principales corrientes de investigación



Nota. Elaboración propia en Bibliometrix con base en datos de Scopus (26 de octubre de 2025).

El campo converge en un eje central gobernanza y desempeño, con canales de junta directiva y gestión de ganancias, y se expande hacia responsabilidad social corporativa, estrategia, innovación como motores. Siendo que, para futuras investigaciones en contextos emergentes, resultan promisorios;

profundizar en composición del consejo y atributos como mediadores del impacto ambiental, social, gobernanza y del desempeño financiero. Escalar nichos de transparencia y asimetría informativa con datos de divulgación, y testear activismo accionario y apalancamiento en PyMEs, como temas emergentes con potencial de centralidad.

Dentro la discusión, se tiene; Lo conocido, El gobierno corporativo se asocia consistentemente con desempeño y valor, el consejo con composición, independencia y tamaño, la gestión de ganancias opera como mecanismo. La agenda reciente integra lo ambiental, social y gobernanza con la responsabilidad social corporativa, sin abandonar el eje financiero. La difusión se concentra en revistas Q2 y Q3, también en redes con centros y publicaciones de múltiples países como; Reino Unido, EE. UU. y Malasia, además de la producción se inclina a Asia.

Lo desconocido, falta evidencia contextual para América Latina y diseños causales (cuasi experimentos, shocks normativos, que identifiquen el efecto gobierno corporativo y desempeño. Se requieren métricas en lo ambiental, social y gobernanza armonizadas, también, de estimaciones que incorporen moderadores institucionales. Además de, presentarse un déficit de coautorías internacionales (MCP) en la región.

En lo controversial, la magnitud y persistencia del efecto ambiental, social y gobernanza con desempeño varía por método y contexto. El impacto de la diversidad de género en directorios muestra resultados no lineales, umbrales y roles moderadores. La gestión de ganancias es mediador clave, pero persiste el debate sobre su dirección (oportunista versus informativa) y medición.

CONCLUSIONES

En cuanto a las conclusiones, se tiene que, el mapeo bibliométrico en Scopus mostró un campo altamente concentrado en Asia (Indonesia, Malasia como polos) y articulado por centros de colaboración internacional (Reino Unido, EE. UU.), con fuentes dominadas por revistas Q2 y Q3, redes activas de coautoría (MCP) y temas/clústeres que evolucionan desde el eje clásico gobierno corporativo y desempeño hacia aspectos ambientales, sociales y de gobernanza. La presencia latinoamericana es baja y mayormente doméstica (SCP), evidenciando una brecha contextual que justifica una agenda regional orientada a internacionalizar coautorías (MCP) y a observar los efectos del gobierno corporativo bajo rasgos institucionales propios.

Dentro el campo converge en gobierno corporativo y desempeño, con el consejo (composición, independencia, tamaño) y la calidad de la información con la gestión de ganancias como canales, se expande a lo ambiental, social y gobernanza con la responsabilidad social corporativa. Su visibilidad se apalanca en revistas Q2 y Q3 y en redes MCP, mientras América Latina permanece subrepresentada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abdou, H. A., Ellelly, N. N., Elamer, A. A., Hussainey, K., & Yazdifar, H. (2021). Corporate governance and earnings management nexus: Evidence from the UK and Egypt using neural networks. *International Journal of Finance & Economics*, 26(4), 6281–6311. <https://doi.org/10.1002/ijfe.2120>
- Acosta Palomeque, G. R. (2018). Gobierno corporativo y poder desde la perspectiva de la teoría de agencia. *Ciencias Administrativas*, 11, 018. <https://doi.org/10.24215/23143738e018>
- Affes, W., & Jarboui, A. (2023). The impact of corporate governance on financial performance: A cross-sector study. *International Journal of Disclosure and Governance*, 20(4), 374–394. <https://doi.org/10.1057/s41310-023-00182-8>
- Ahmad, N., Mobarek, A., & Roni, N. N. (2021). Revisiting the impact of ESG on financial performance of FTSE350 UK firms: Static and dynamic panel data analysis. *Cogent Business & Management*, 8(1), 1900500. <https://doi.org/10.1080/23311975.2021.1900500>
- Ahmadian, M., Mokhtari, H., Mohammadi, F., Saberi, M. K., & Yousefi, N. (2023). What Insights Can We Gain from the Scientometric Analysis of Scientific Publications Related to Multiple Sclerosis? *Annals of Military and Health Sciences Research*, 21(2). <https://doi.org/10.5812/amh-140090>
- Aktan, B., Turen, S., Tvaronavičienė, M., Celik, S., & Alsadeh, H. A. (2018). Corporate governance and performance of the financial firms in Bahrain. *Polish Journal of Management Studies*, 17(1), 39–58. <https://doi.org/10.17512/pjms.2018.17.1.04>
- Al Matari, E. M., & Hussein Mgamal, M. (2019). The moderating effect of internal audit on the relationship between corporate governance mechanisms and corporate performance among Saudi Arabia listed companies. *Contaduría y Administración*, 64(4), 143. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2020.2316>



- Al-Ashmori, Y. Y., Othman, I., & Rahmawati, Y. (2020). Bibliographic analysis of BIM Success Factors and Other BIM Literatures using Vosviewer: A Theoretical Mapping and Discussion. *Journal of Physics: Conference Series*, 1529(4), 042105. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1529/4/042105>
- Ali, K., Arslan, H. M., Mubeen, M., Azeem, H., Zhen-Yu, Z., Yushi, J., & Miao, M. (2024). From reporting to responsibility: Investigating the influence of sustainability disclosure on earnings management. *Environment, Development and Sustainability*. <https://doi.org/10.1007/s10668-024-04920-y>
- Ali, S., Liu, B., & Su, J. J. (2022). Does corporate governance have a differential effect on downside and upside risk? *Journal of Business Finance & Accounting*, 49(9–10), 1642–1695. <https://doi.org/10.1111/jbfa.12606>
- Amin, A., Ali, R., Rehman, R. U., Naseem, M. A., & Ahmad, M. I. (2022). Female presence in corporate governance, firm performance, and the moderating role of family ownership. *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 35(1), 929–948. <https://doi.org/10.1080/1331677X.2021.1952086>
- Antwi, I. F., Attefah, E. K., Bawua, J., & Nkwantabisa, A. O. (2023). Bibliometric Analysis Research on Audit Nexus in Corporate Governance. *Journal of Economics and Management Sciences*, 6(1), p21. <https://doi.org/10.30560/jems.v6n1p21>
- Ben Larbi, S., Dardour, A., & Elage, A. (2025). CEO incentive pay and corporate social performance: Evidence from French companies. *European Management Journal*, 43(4), 664–675. <https://doi.org/10.1016/j.emj.2024.06.003>
- Bojan, A. M. (2025). Beyond Earnings Management and ESG Performance. The Effects of Corporate Governance Mechanisms. *Proceedings of the International Conference on Business Excellence*, 19(1), 3233–3244. <https://doi.org/10.2478/picbe-2025-0247>
- Borges Júnior, D. M. (2022). Corporate governance and capital structure in Latin America: Empirical evidence. *Journal of Capital Markets Studies*, 6(2), 148–165. <https://doi.org/10.1108/JCMS-03-2022-0010>



- Briano-Turrent, G. D. C., & Rodríguez-Ariza, L. (2016). Corporate governance ratings on listed companies: An institutional perspective in Latin America. *European Journal of Management and Business Economics*, 25(2), 63–75. <https://doi.org/10.1016/j.redeen.2016.01.001>
- Bui, P., & Nguyen, P. (2024). Unveiling the Dynamics: Corporate Governance's Impact on Firm Performance in Vietnam's Thriving Market Landscape. *Journal of the Knowledge Economy*, 16(2), 9095–9122. <https://doi.org/10.1007/s13132-024-02271-7>
- Chatterjee, C., & Nag, T. (2023). Do women on boards enhance firm performance? Evidence from top Indian companies. *International Journal of Disclosure and Governance*, 20(2), 155–167. <https://doi.org/10.1057/s41310-022-00153-5>
- Darwanto, & Chariri, A. (2019). Corporate governance and financial performance in Islamic banks: The role of the sharia supervisory board in multiple-layer management. *Banks and Bank Systems*, 14(4), 183–191. [https://doi.org/10.21511/bbs.14\(4\).2019.17](https://doi.org/10.21511/bbs.14(4).2019.17)
- Dissanayake, S., Ajward, R., & Dissanayake, D. (2023). Whether corporate social responsibility is used to suppress earnings management practices and could corporate governance mechanisms prevent them? An empirical study. *Asian Journal of Accounting Research*, 8(4), 373–386. <https://doi.org/10.1108/AJAR-03-2022-0086>
- El-Chaarani, H., Abraham, R., & Skaf, Y. (2022). The Impact of Corporate Governance on the Financial Performance of the Banking Sector in the MENA (Middle Eastern and North African) Region: An Immunity Test of Banks for COVID-19. *Journal of Risk and Financial Management*, 15(2), 82. <https://doi.org/10.3390/jrfm15020082>
- Ellili, N. O. D. (2025). A bibliometric review of bibliometric reviews of corporate governance: Current topics and recommendations for future research. *International Journal of Disclosure and Governance*, 22(1), 244–262. <https://doi.org/10.1057/s41310-024-00256-1>
- Ezeani, E., Kwabi, F., Salem, R., Usman, M., Alqatamin, R. M. H., & Kostov, P. (2023). Corporate board and dynamics of capital structure: Evidence from UK, France and Germany. *International Journal of Finance & Economics*, 28(3), 3281–3298. <https://doi.org/10.1002/ijfe.2593>



- Fang, M., & Alrefaei, A. S. (2024). Interrelationship and Mutual Influence of Institutional Investment, Corporate Responsibility, and Environmental Management: Evidence from China. *Journal of the Knowledge Economy*, 16(2), 9177–9196. <https://doi.org/10.1007/s13132-024-02256-6>
- Fassin, Y. (2024). Research on bibliometrics and the World's leading universities. *Scientometrics*, 129(11), 6693–6718. <https://doi.org/10.1007/s11192-024-05141-w>
- Florez-Jimenez, M. P., Lleo, A., Ruiz-Palomino, P., & Muñoz-Villamizar, A. F. (2025). Corporate sustainability, organizational resilience, and corporate purpose: A review of the academic traditions connecting them. *Review of Managerial Science*, 19(1), 67–104. <https://doi.org/10.1007/s11846-024-00735-3>
- Fu, Y. C., Macasaet, B. T., Quetzal, A. S., Junedi, J., & Moradel-Vásquez, J. J. (2024). In pursuit of excellence: A historical investigation of scientific production in Indonesia's higher education system, 1990–2020. *Higher Education*, 88(2), 523–549. <https://doi.org/10.1007/s10734-023-01128-3>
- García-Ramos, R., & Díaz, B. D. (2021). Board of directors structure and firm financial performance: A qualitative comparative analysis. *Long Range Planning*, 54(6), 102017. <https://doi.org/10.1016/j.lrp.2020.102017>
- Garzón Castrillon, M. A. (2021). El concepto de gobierno corporativo. *Visión de Futuro*, 25, No 2 (Julio-Dic), 154–177. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2021.25.02R.005.es>
- Gokhale, A., Mulay, P., Pramod, D., & Kulkarni, R. (2020). A Bibliometric Analysis of Digital Image Forensics. *Science & Technology Libraries*, 39(1), 96–113. <https://doi.org/10.1080/0194262X.2020.1714529>
- Gür Erdoğan, D. (2020). Research Trends in Studies on Lifelong Learning: A Bibliometric Analysis with Visual Mapping Technique (2016-2020). *Sakarya University Journal of Education*, 10(3), 643–666. <https://doi.org/10.19126/suje.819383>
- Hamidah, I., Sriyono, S., & Hudha, M. N. (2020). A Bibliometric Analysis of Covid-19 Research using VOSviewer. *Indonesian Journal of Science and Technology*, 5(2), 209–216. <https://doi.org/10.17509/ijost.v5i2.24522>



- Handayani, B., Rohman, A., Chariri, A., & Pamungkas, I. (2020). Corporate Financial Performance on Corporate Governance Mechanism and Corporate Value: Evidence from Indonesia. *Montenegrin Journal of Economics*, 16(3), 161–171. <https://doi.org/10.14254/1800-5845/2020.16-3.13>
- Helfaya, A., Morris, R., & Aboud, A. (2023). Investigating the Factors That Determine the ESG Disclosure Practices in Europe. *Sustainability*, 15(6), 5508. <https://doi.org/10.3390/su15065508>
- Kaushal, N., Kaushik, N., & Sivathanu, B. (2021). Workplace ostracism in various organizations: A systematic review and bibliometric analysis. *Management Review Quarterly*, 71(4), 783–818. <https://doi.org/10.1007/s11301-020-00200-x>
- Khandelwal, V., Tripathi, P., Chotia, V., Srivastava, M., Sharma, P., & Kalyani, S. (2023). Examining the Impact of Agency Issues on Corporate Performance: A Bibliometric Analysis. *Journal of Risk and Financial Management*, 16(12), 497. <https://doi.org/10.3390/jrfm16120497>
- Koji, K., Adhikary, B. K., & Tram, L. (2020). Corporate Governance and Firm Performance: A Comparative Analysis between Listed Family and Non-Family Firms in Japan. *Journal of Risk and Financial Management*, 13(9), 215. <https://doi.org/10.3390/jrfm13090215>
- Kurnia, P., Darlis, E., & Putr, A. A. (2020). Carbon Emission Disclosure, Good Corporate Governance, Financial Performance, and Firm Value. *The Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 7(12), 223–231. <https://doi.org/10.13106/JAFEB.2020.VOL7.NO12.223>
- Kyere, M., & Ausloos, M. (2021). Corporate governance and firms financial performance in the United Kingdom. *International Journal of Finance & Economics*, 26(2), 1871–1885. <https://doi.org/10.1002/ijfe.1883>
- Li, Y., Xu, Z., Wang, X., & Wang, X. (2020). A bibliometric analysis on deep learning during 2007–2019. *International Journal of Machine Learning and Cybernetics*, 11(12), 2807–2826. <https://doi.org/10.1007/s13042-020-01152-0>
- Lima, C. O., & Bonetti, J. (2020). Bibliometric analysis of the scientific production on coastal communities' social vulnerability to climate change and to the impact of extreme events. *Natural Hazards*, 102(3), 1589–1610. <https://doi.org/10.1007/s11069-020-03974-1>



- Lu, J., & Wang, J. (2021). Corporate governance, law, culture, environmental performance and CSR disclosure: A global perspective. *Journal of International Financial Markets, Institutions and Money*, 70, 101264. <https://doi.org/10.1016/j.intfin.2020.101264>
- Maddi, A., Maisonobe, M., & Boukacem-Zeghmouri, C. (2024). *Geographical and Disciplinary Coverage of Open Access Journals: OpenAlex, Scopus and WoS* (Versión 1). arXiv. <https://doi.org/10.48550/ARXIV.2411.03325>
- Marchiori, D. M., Popadiuk, S., Mainardes, E. W., & Rodrigues, R. G. (2021). Innovativeness: A bibliometric vision of the conceptual and intellectual structures and the past and future research directions. *Scientometrics*, 126(1), 55–92. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03753-6>
- Mishra, R. K., & Kapil, S. (2018). Board characteristics and firm value for Indian companies. *Journal of Indian Business Research*, 10(1), 2–32. <https://doi.org/10.1108/JIBR-07-2016-0074>
- Mokhnacheva, Yu. V., & Tsvetkova, V. A. (2018). Bibliometrics and modern scientific libraries. *Scientific and Technical Libraries*, 6, 51–62. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2018-6-51-62>
- Nawafly, A. T., Alarussi, A. S., & Ahmi, A. (2018). Board of Directors, Audit Committee and the Financial Performance of Listed Companies in Malaysia. *The Journal of Social Sciences Research, SPI6*, 951–957. <https://doi.org/10.32861/jssr.spi6.951.957>
- Nazir, M., Akbar, M., Akbar, A., Poulovo, P., Hussain, A., & Qureshi, M. A. (2022). The nexus between corporate environment, social, and governance performance and cost of capital: Evidence from top global tech leaders. *Environmental Science and Pollution Research*, 29(15), 22623–22636. <https://doi.org/10.1007/s11356-021-17362-0>
- Nguyen, Q., Kim, M. H., & Ali, S. (2024). Corporate governance and earnings management: Evidence from Vietnamese listed firms. *International Review of Economics & Finance*, 89, 775–801. <https://doi.org/10.1016/j.iref.2023.07.084>
- Oosthuizen, R., & Pretorius, L. (2020). A Bibliometric Method for Analysis of Systems Engineering Research. *INCOSE International Symposium*, 30(1), 1637–1651. <https://doi.org/10.1002/j.2334-5837.2020.00809.x>



- Ozturk, O. (2021). Bibliometric review of resource dependence theory literature: An overview. *Management Review Quarterly*, 71(3), 525–552. <https://doi.org/10.1007/s11301-020-00192-8>
- Pacetti, T., Castelli, G., Bresci, E., & Caporali, E. (2020). Water Values: Participatory Water Ecosystem Services Assessment in the Arno River Basin, Italy. *Water Resources Management*, 34(14), 4527–4544. <https://doi.org/10.1007/s11269-020-02684-4>
- Page, M. J., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., Mulrow, C., Shamseer, L., Tetzlaff, J., Akl, E., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2020a). *The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews*. MetaArXiv. <https://doi.org/10.31222/osf.io/v7gm2>
- Page, M. J., Moher, D., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., Mulrow, C., Shamseer, L., Tetzlaff, J., Akl, E., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... McKenzie, J. (2020b). *PRISMA 2020 explanation and elaboration: Updated guidance and exemplars for reporting systematic reviews*. MetaArXiv. <https://doi.org/10.31222/osf.io/gwdhk>
- Pessin, V. Z., Yamane, L. H., & Siman, R. R. (2022). Smart bibliometrics: An integrated method of science mapping and bibliometric analysis. *Scientometrics*, 127(6), 3695–3718. <https://doi.org/10.1007/s11192-022-04406-6>
- Pinheiro, A. B., Dos Santos, J. I. A. S., Da Silva, D. M. L., Segatto, A. P., & Korelo, J. C. (2023). Corporate governance meets corporate social responsibility: Evidence from Latin America. *Academia Revista Latinoamericana de Administración*, 36(4), 516–534. <https://doi.org/10.1108/ARLA-05-2023-0072>
- Prencipe, A. (2025). Accountability Between Compliance and Legitimacy: Rethinking Governance for Corporate Sustainability. *Sustainability*, 17(20), 9305. <https://doi.org/10.3390/su17209305>
- Qian, S. (2024). The effect of ESG on enterprise value under the dual carbon goals: From the perspectives of financing constraints and green innovation. *International Review of Economics & Finance*, 93, 318–331. <https://doi.org/10.1016/j.iref.2024.03.010>



- Rajeevan, S., & Ajward, R. (2020). Board characteristics and earnings management in Sri Lanka. *Journal of Asian Business and Economic Studies*, 27(1), 2–18. <https://doi.org/10.1108/JABES-03-2019-0027>
- Rikah, R. (2024). Corporate Governance Research Mapping with Bibliometric. *Jurnal Ekuisci*, 1(3), 124–134. <https://doi.org/10.62885/ekuisi.v1i3.168>
- Romero Fernández, A. J., Alfonso González, I., Álvarez Gómez, G. A., & Latorre Tapia, L. F. (2021). Proyección de la producción científica de una institución de educación superior mediante el Método de Simulación Montecarlo. *Revista Conrado*, 17(S3), 46–52.
- Rossi, M., Chouaibi, J., Chouaibi, S., Jilani, W., & Chouaibi, Y. (2021). Does a Board Characteristic Moderate the Relationship between CSR Practices and Financial Performance? Evidence from European ESG Firms. *Journal of Risk and Financial Management*, 14(8), 354. <https://doi.org/10.3390/jrfm14080354>
- Saad, A. I. (2024). Corporate Technocracy: ESG Governance Beyond Shareholder Democracy or Managerialism. *Columbia Business Law Review*. <https://doi.org/10.52214/cblr.v2023i2.12481>
- Saifi, M., Putri, I. L. A., Setyono, L., Zainurrafiqi, & Kurnia, L. (2025). Corporate Governance in Two Decades: A Bibliometric and Citation Network Analysis. *KnE Social Sciences*, 10(13), 67–82. <https://doi.org/10.18502/kss.v10i13.18941>
- Schaab, G., Adams, S., & Coetzee, S. (2022). Conveying map finesse: Thematic map making essentials for today's university students. *Journal of Geography in Higher Education*, 46(1), 101–127. <https://doi.org/10.1080/03098265.2020.1850656>
- Seal, W. (2006). Management accounting and corporate governance: An institutional interpretation of the agency problem. *Management Accounting Research*, 17(4), 389–408. <https://doi.org/10.1016/j.mar.2006.05.001>
- Secinaro, S., & Calandra, D. (2020). Halal food: Structured literature review and research agenda. *British Food Journal*, 123(1), 225–243. <https://doi.org/10.1108/BFJ-03-2020-0234>
- Singh, S., Tabassum, N., Darwish, T. K., & Batsakis, G. (2018). Corporate Governance and Tobin's Q as a Measure of Organizational Performance. *British Journal of Management*, 29(1), 171–190. <https://doi.org/10.1111/1467-8551.12237>



- Singhanian, S., Singh, R. K., Singh, A. K., & Sardana, V. (2022). Corporate Governance and Risk Management: A Bibliometric Mapping for Future Research Agenda. *Indian Journal of Corporate Governance*, 15(2), 223–255. <https://doi.org/10.1177/09746862221126351>
- Swartz, N., & Firer, S. (2005). Board structure and intellectual capital performance in South Africa. *Meditari Accountancy Research*, 13(2), 145–166. <https://doi.org/10.1108/10222529200500017>
- Talaulicar, T. (2020). Corporate Governance and Business Legitimacy. En J. D. Rendtorff (Ed.), *Handbook of Business Legitimacy* (pp. 1–18). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-68845-9_10-1
- Tan, X., Wu, X., & Zhong, X. (2024). Corporate Social Irresponsibility in Business: A Systematic Literature Review and Future Agenda. *Management and Organization Review*, 20(1), 2–28. <https://doi.org/10.1017/mor.2023.42>
- Tang, H. (2022). The Effect of ESG Performance on Corporate Innovation in China: The Mediating Role of Financial Constraints and Agency Cost. *Sustainability*, 14(7), 3769. <https://doi.org/10.3390/su14073769>
- Thi Thanh Dao, B., & Anh Ngo, H. (2020). Impact of Corporate Governance on Firm Performance and Earnings Management a Study on Vietnamese Non-Financial Companies. *Asian Economic and Financial Review*, 10(5), 480–501. <https://doi.org/10.18488/journal.aefr.2020.105.480.501>
- Tibaná-Herrera, G., Fernández-Bajón, M.-T., & De-Moya-Anegón, F. (2018). Output, collaboration and impact of e-learning research: Bibliometric analysis and visualizations at the country and institutional level (Scopus 2003-2016). *El Profesional de la Información*, 27(5), 1082. <https://doi.org/10.3145/epi.2018.sep.12>
- Wahyuningrum, I. F. S., Chegenizadeh, A., Humaira, N. G., Budihardjo, M. A., & Nikraz, H. (2023). Corporate Governance Research in Asian Countries: A Bibliometric and Content Analysis (2001–2021). *Sustainability*, 15(8), 6381. <https://doi.org/10.3390/su15086381>
- Wu, Z., Lin, S., Chen, T., Luo, C., & Xu, H. (2023). Does effective corporate governance mitigate the negative effect of ESG controversies on firm value? *Economic Analysis and Policy*, 80, 1772–1793. <https://doi.org/10.1016/j.eap.2023.11.018>



- Xie, H., Zhang, Y., Wu, Z., & Lv, T. (2020). A Bibliometric Analysis on Land Degradation: Current Status, Development, and Future Directions. *Land*, 9(1), 28. <https://doi.org/10.3390/land9010028>
- Xie, S., Lin, B., & Li, J. (2022). Political Control, Corporate Governance and Firm Value: The Case of China. *Journal of Corporate Finance*, 72, 102161. <https://doi.org/10.1016/j.jcorpfin.2022.102161>
- Zalata, A. M., Ntim, C., Aboud, A., & Gyapong, E. (2019). Female CEOs and Core Earnings Quality: New Evidence on the Ethics Versus Risk-Aversion Puzzle. *Journal of Business Ethics*, 160(2), 515–534. <https://doi.org/10.1007/s10551-018-3918-y>
- Zhang, C., Liu, Q., Ge, G., Hao, Y., & Hao, H. (2021). The impact of government intervention on corporate environmental performance: Evidence from China's national civilized city award. *Finance Research Letters*, 39, 101624. <https://doi.org/10.1016/j.frl.2020.101624>
- Zhang, H., & Lai, J. (2024). Greening through ESG: Do ESG ratings improve corporate environmental performance in China? *International Review of Economics & Finance*, 96, 103726. <https://doi.org/10.1016/j.iref.2024.103726>

