



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), Noviembre-Diciembre 2025,
Volumen 9, Número 6.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6

HABILIDADES INVESTIGATIVAS DE LOS DOCENTES EN FORMACIÓN DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

RESEARCH SKILLS OF TEACHERS IN TRAINING IN THE
PHYSICAL ACTIVITY AND SPORTS EDUCATION PROGRAM AT
THE NATIONAL UNIVERSITY OF LOJA

Geovanny Patricio Ludeña Montaña

Universidad Nacional de Loja, Ecuador

Yuraima Yannine de los Ángeles Zambra Mendoza

Universidad Nacional de Loja, Ecuador

Jimmy Patricio León Merchán

Universidad Nacional de Loja, Ecuador

Dayana Lilibeth Guamán Campoverde

Universidad Nacional de Loja, Ecuador

Marco Vinicio Ludeña Montaña

Universidad Nacional de Loja, Ecuador

Karen Johanna Guamán Campoverde

Universidad Nacional de Loja, Ecuador

Habilidades Investigativas de los Docentes en Formación de la Carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad Nacional de Loja

Geovanny Patricio Ludeña Montaña¹
geovanny.ludena@unl.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-2547-8948>
Universidad Nacional de Loja
Loja, Ecuador

Yuraima Yannine de los Ángeles Zambra Mendoza
yuraima.zambrano@unl.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-7732-5685>
Universidad Nacional de Loja
Loja, Ecuador

Jimmy Patricio León Merchán
jimmy.p.leon@unl.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-0869-0365>
Universidad Nacional de Loja
Loja, Ecuador

Dayana Lilibeth Guamán Campoverde
Dayag1924@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0005-7168-2699>
Investigador independiente
Loja, Ecuador

Marco Vinicio Ludeña Montaña
marco.ludena@unl.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0009-7820-6600>
Universidad Nacional de Loja
Loja, Ecuador

Karen Johanna Guamán Campoverde
karenguaman24@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0004-2459-9721>
Investigador independiente
Loja, Ecuador

RESUMEN

El desarrollo de habilidades investigativas en los futuros docentes es esencial para mejorar la práctica educativa y generar conocimiento contextualizado. Este estudio tuvo como objetivo evaluar la competencia investigativa mediante los tipos de pensamiento implicados en la investigación en estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad Nacional de Loja. Se empleó un enfoque cuantitativo, con diseño transversal y descriptivo. La población estuvo conformada por todos los estudiantes de la carrera, a quienes se aplicó un cuestionario validado para medir cuatro dimensiones del pensamiento investigativo: comprensivo, crítico, creativo y metacognitivo, con una confiabilidad de 0,85 en el alfa de Cronbach. Los resultados mostraron niveles medios a altos de habilidades investigativas, destacando el pensamiento comprensivo (62,86%) y crítico (58,10%) como los más desarrollados. En contraste, las dimensiones creativa y metacognitiva evidenciaron debilidades, reflejando dificultades para autorregular el proceso investigativo y generar propuestas innovadoras. Además, se observó poca conexión entre la teoría y la práctica en el contexto deportivo. Se concluye que, aunque existe una base sólida en ciertas competencias, es necesario fortalecer la reflexión crítica, la creatividad y la autoevaluación para formar profesionales capaces de producir conocimiento científico pertinente y transformar la práctica pedagógica.

Palabras clave: habilidades investigativas, formación docente, pensamiento crítico, actividad física, educación superior

¹ Autor principal
Correspondencia: geovanny.ludena@unl.edu.ec

Research Skills of Teachers in Training in the Physical Activity and Sports Education Program at the National University of Loja

ABSTRACT

The development of research skills in future teachers is essential for improving educational practice and generating contextualized knowledge. This study aimed to evaluate research competence through the types of thinking involved in research in students studying Physical Activity and Sports Education at the National University of Loja. A quantitative approach was used, with a cross-sectional and descriptive design. The population consisted of all students in the program, who were given a validated questionnaire to measure four dimensions of research thinking: comprehensive, critical, creative, and metacognitive, with a reliability of 0.85 on Cronbach's alpha. The results showed medium to high levels of research skills, with comprehensive (62.86%) and critical (58.10%) thinking standing out as the most developed. In contrast, the creative and metacognitive dimensions showed weaknesses, reflecting difficulties in self-regulating the research process and generating innovative proposals. In addition, little connection was observed between theory and practice in the sports context. It is concluded that, although there is a solid foundation in certain competencies, it is necessary to strengthen critical reflection, creativity, and self-evaluation to train professionals capable of producing relevant scientific knowledge and transforming pedagogical practice.

Keywords: research skills, teacher training, critical thinking, physical activity, higher education.

*Artículo recibido 10 diciembre 2025
Aceptado para publicación: 10 enero 2026*



INTRODUCCIÓN

En el contexto actual, las habilidades investigativas en docentes en formación son fundamentales para enfrentar los desafíos de la sociedad contemporánea especialmente en áreas como la pedagogía de la actividad física y el deporte. Estas competencias permiten a los futuros educadores analizar críticamente las problemáticas sociales relacionadas con el sedentarismo, la salud pública y el bienestar integral, contribuyendo a la creación de soluciones basadas en evidencia. La formación investigativa en los futuros docentes ha cobrado reciente importancia en los últimos años, especialmente en el contexto de la educación superior en América Latina. Dentro de este proceso, las habilidades investigativas representan un eje clave para el desarrollo profesional docente, dado que permiten no solo una comprensión más profunda de los fenómenos educativos, sino también la capacidad de innovar y transformar la práctica desde una perspectiva crítica y reflexiva (Dávila et al., 2022).

En el ámbito educativo, las habilidades investigativas potencian la calidad de la enseñanza y el aprendizaje. Los docentes en formación que desarrollan estas competencias son más aptos para integrar teorías pedagógicas actuales con prácticas basadas en evidencias, lo que mejora el rendimiento académico de los estudiantes. Además, la investigación fortalece la capacidad reflexiva y crítica de los futuros educadores, elementos esenciales en su formación profesional. De acuerdo con Bellido (2025), el fomento de la investigación en la formación inicial docente no solo beneficia al educador sino también a los estudiantes al garantizar una educación dinámica y contextualizada. Por lo tanto, en la Universidad Nacional de Loja, el fortalecimiento de estas competencias impactará directamente en la calidad educativa de la región.

Desde el punto de vista económico, fomentar habilidades investigativas en los docentes en formación representa una inversión en capital humano. Las competencias investigativas no solo mejoran el desempeño profesional de los futuros educadores, sino que también pueden contribuir al desarrollo local mediante la generación de conocimiento aplicado. Por ejemplo, la investigación en el ámbito de la actividad física y el deporte puede derivar en proyectos que promuevan el turismo deportivo o programas comunitarios sostenibles, lo que a su vez impulsa la economía local. Como sostiene Fernández et al. (2022), la inversión en educación e investigación es una de las estrategias más efectivas para lograr un desarrollo económico sostenible.



En este sentido, la Universidad Nacional de Loja tiene la oportunidad de convertirse en un motor de desarrollo regional al fortalecer estas capacidades en su comunidad académica.

De acuerdo con Castañeda y Franco (2022), el proceso educativo actual exige que los docentes desarrollen diversas habilidades vinculadas con la capacidad de otorgar al alumno la capacidad de obtener aprendizajes significativos. La falta de accesibilidad y conocimiento de tecnologías avanzadas por parte de los docentes y estudiantes tiende a limitar la capacidad de estos para realizar investigaciones novedosas, con gran rigor científico y relevancia en el área de educación física, por consiguiente, esto afecta negativamente la calidad y rigurosidad de los trabajos investigativos que se realizan. Esta investigación se enmarca en la línea de investigación que versa sobre la Formación inicial, permanente y desarrollo profesional. Esta se centra en el análisis y la optimización de los procesos educativos que abarcan desde la preparación inicial de los docentes hasta su capacitación continua a lo largo de su carrera profesional.

METODOLOGÍA

La investigación se llevó a cabo en el campus de la Universidad Nacional de Loja, bloque de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y deporte, cantón y provincia de Loja, el cual dispone de los escenarios suficientes para investigar y obtener la información necesaria para el correcto desarrollo de esta investigación. Este centro de educación superior fue fundado el 31 de diciembre de 1859 ofertando 47 carreras de pregrado, de las cuales, 37 son presenciales 10 a distancia.

El objetivo del presente trabajo es analizar la percepción de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y el Deporte de la Universidad Nacional de Loja sobre sus propias competencias investigativas, dichas percepciones se valoraron mediante la aplicación de un cuestionario inicial compuesto por 22 ítems que abarcan las habilidades y destrezas vinculadas a las competencias investigativas. En el presente estudio se utilizó el método descriptivo de investigación, ya que tuvo como propósito central identificar y caracterizar las habilidades investigativas que poseen los docentes en formación de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad Nacional de Loja. Esta investigación es de tipo descriptivo, con un enfoque cuantitativo y un diseño transversal, ya que se busca caracterizar las habilidades investigativas presentes en los docentes en formación de la carrera antes mencionada.

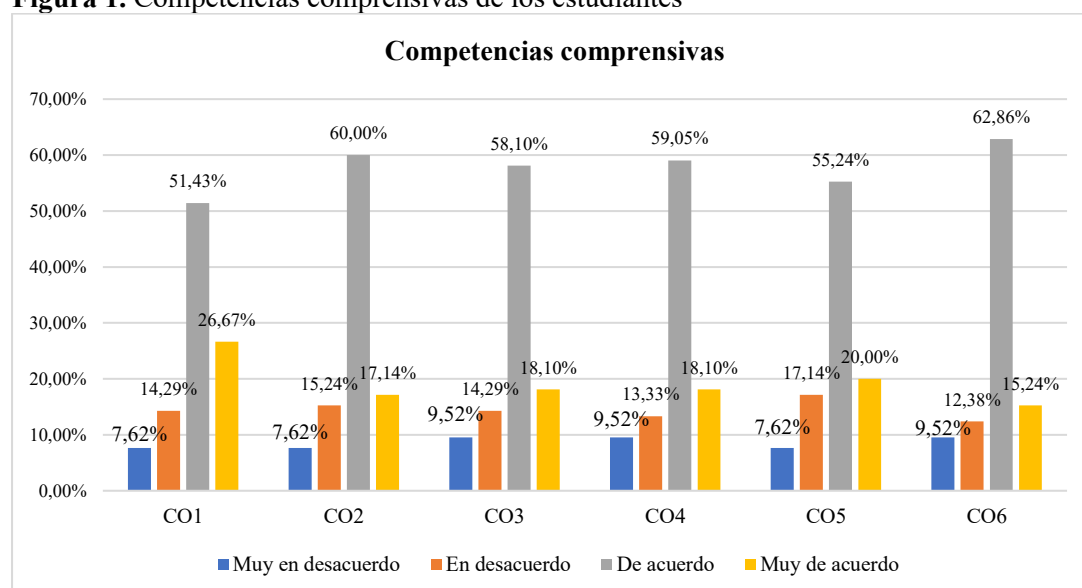


Desde el enfoque cuantitativo, el estudio se basa en la recolección y análisis de datos numéricos a través de un instrumento estructurado como lo es la encuesta. Este enfoque permite medir de forma objetiva y sistemática el nivel de desarrollo de distintas habilidades investigativas, facilitando así la identificación de patrones, niveles y tendencias dentro de la población estudiada. En cuanto a su tipo descriptivo, este estudio no busca establecer relaciones causales ni probar hipótesis complejas, sino más bien observar, registrar y describir el fenómeno en estudio, con el fin de ofrecer un diagnóstico general del estado actual de las competencias investigativas en los futuros docentes. Esta caracterización resulta clave para orientar estrategias pedagógicas y de formación que potencien el perfil investigativo de los egresados.

Para dar cumplimiento a los objetivos de la presente investigación, se aplicó un cuestionario tipo escala de Likert a la población objeto de estudio, el cual se encontraba previamente estructurado y validado. La evaluación del dominio de cada una de las habilidades investigativas dio respuesta a los objetivos específicos planteados en la investigación. Los datos recolectados fueron analizados para describir el nivel de desarrollo de habilidades investigativas, permitiendo elaborar una discusión crítica de los resultados obtenidos y fundamentarlos con la inclusión de pensamientos de otros autores en estudios relacionados. Cada habilidad fue analizada de manera individual para profundizar en su entendimiento y hacer más fácil la comprensión para los lectores.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Figura 1. Competencias comprensivas de los estudiantes



| | |
|-----|--|
| Co1 | Sé dónde localizar información. |
| Co2 | Puedo recopilar evidencias y registrarlas. |
| Co3 | Puedo organizar y secuenciar información. |
| Co4 | Sé decir que es lo más importante y categorizarlo. |
| Co5 | Puedo describir evidencias. |
| Co6 | Puedo seleccionar datos según su exactitud y lógica. |

Análisis e interpretación

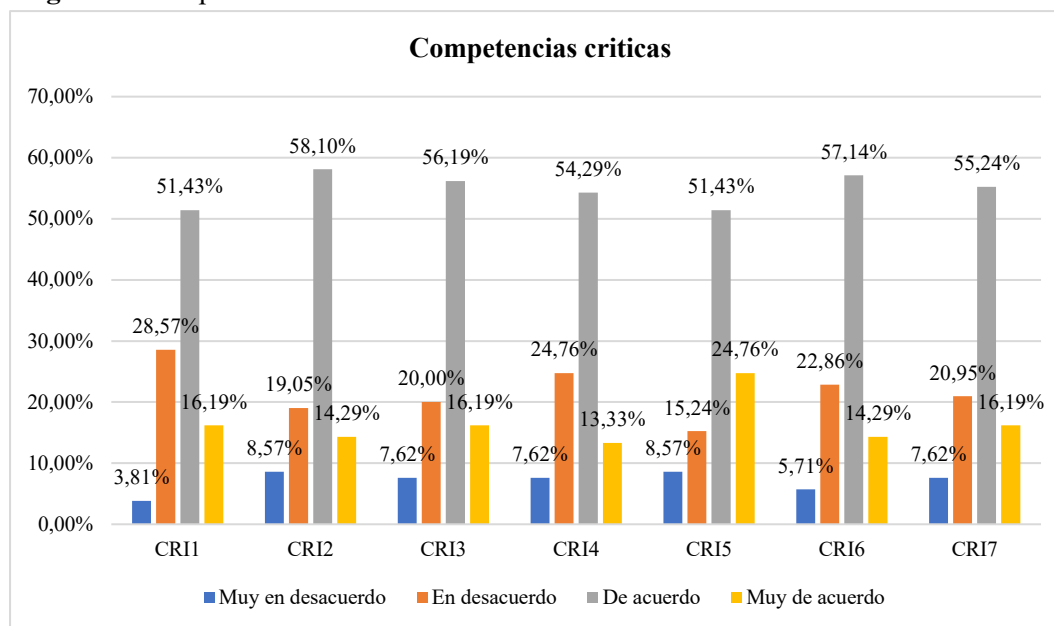
El gráfico presentado anteriormente ilustra las respuestas de los estudiantes respecto a los diferentes ítems relacionados a sus competencias comprensivas. La opción “De acuerdo” es claramente la más frecuente en todas las competencias, con valores que van desde 51,43% (CO1) hasta 62,86% (CO6). Por otro lado, la opción “Muy de acuerdo” aparece en menor proporción, pero se mantiene constante, alrededor del 15,24%-26,67%, lo que indica un nivel moderado de fuerte acuerdo. En lo que corresponde a las opciones negativas “Muy en desacuerdo” y “En desacuerdo”, sus porcentajes son bajos, en su mayoría menores al 10%.

Estos datos indican que existe una percepción mayoritariamente positiva sobre las competencias de comprensión, lo que sugiere que la mayoría de los encuestados considera que las poseen o las han desarrollado adecuadamente. No obstante, algunos ítems como CO2 y CO5 muestran un mayor porcentaje de desacuerdo, lo que podría indicar áreas de mejora específicas. Cabe recalcar también que el nivel “Muy de acuerdo” no supera el 26,67%, lo que sugiere que, aunque hay conformidad, no hay una fuerte convicción o entusiasmo generalizado.

Para concluir, se puede afirmar que las competencias comprensivas están bien valoradas en general, especialmente CO6, pero existen puntos específicos que requieren atención (CO3 Y CO5), por lo que resulta importante fortalecer el uso de estrategias pedagógicas o metodológicas que impulsen una mayor seguridad en los ítems antes mencionados.

En la Figura 2 se muestran los resultados correspondientes a las competencias críticas de los estudiantes.

Figura 2. Competencias críticas de los estudiantes



| | |
|------|--|
| Cri1 | Puedo seleccionar datos según su imparcialidad. |
| Cri2 | Sé distinguir si ciertos datos son relevantes y pertinentes. |
| Cri3 | Sé me da bien proponer estrategias. |
| Cri4 | Sé si los datos concuerdan con la teoría manejada. |
| Cri5 | Puedo decir cuándo una idea es mejor que otra. |
| Cri6 | En una situación puedo inferir sus causas. |
| Cri7 | Formulo conclusiones basadas en las evidencias. |

Análisis e interpretación

Como se observa en el gráfico, la opción de “De acuerdo” es la más alta en todas las competencias, oscilando entre 51,43% (CRI1 Y CRI5) y 58,10% (CRI2); por otro lado, la opción “Muy de acuerdo” se mantiene en un nivel bajo en todas las competencias, entre el 14,29% /CRI2) y 24,76% (CRI5), indicando un bajo nivel de certeza en la percepción positiva. Las respuestas negativas combinadas (“Muy en desacuerdo” + “En desacuerdo”) son más notorios en CRI1 (28,57%) Y CRI4 (24,76%). Por el contrario, CRI1 (3,81%) y CRI6 (5,71%) tienen los niveles más bajos de desacuerdo total, lo cual refleja mayor aceptación.

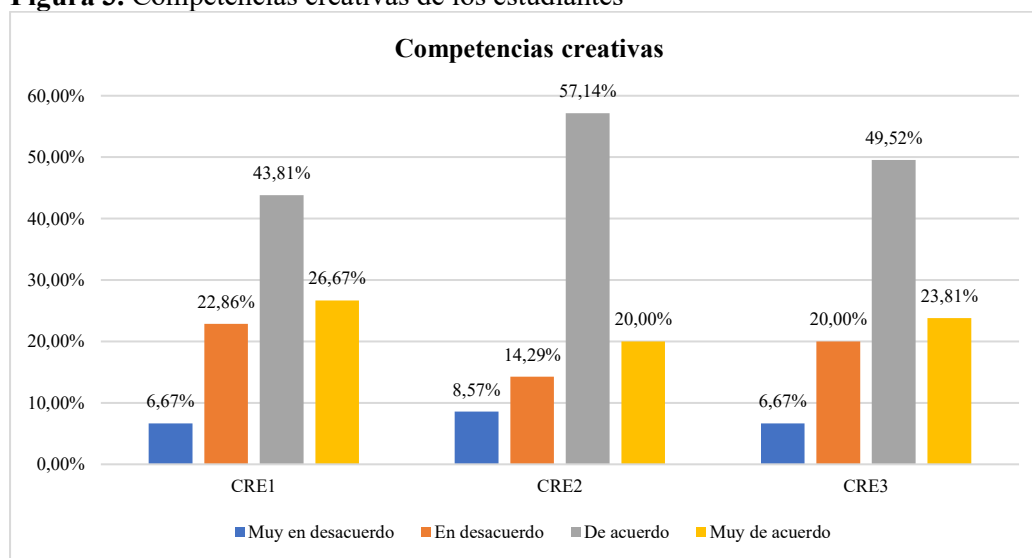
Con base en el grafico se puede evidenciar una tendencia mayoritaria al acuerdo en las afirmaciones relacionadas a las competencias de pensamiento crítico, lo cual es un indicador positivo del desarrollo de pensamiento crítico en los encuestados. Sin embargo, el bajo nivel de “Muy de acuerdo” en todos los ítems sugiere que el grado de convicción aún no está plenamente consolidado.

También, el alto nivel de desacuerdo en algunos ítems (como CRI1, CRI4 Y CRI6) podría reflejar deficiencias en la capacidad crítica o en los métodos de enseñanza relacionados con estas áreas.

En conclusión, el análisis evidencia una percepción generalmente positiva, aunque no contundente, respecto al desarrollo de las competencias críticas, por lo que sería importante y productivo el fortalecer estrategias educativas que promuevan el pensamiento crítico con mayor profundidad, especialmente en CRI1, CRI4 Y CRI6.

En la Figura 3 se evidencian los resultados obtenidos en la encuesta en cuanto a las Competencias Creativas.

Figura 3. Competencias creativas de los estudiantes



| | |
|-------------|---|
| Cre1 | Se me da bien proponer ideas novedosas. |
| Cre2 | Puedo establecer nuevas relaciones entre las ideas. |
| Cre3 | Creo imágenes mentales a modo de metáforas. |

Análisis e interpretación

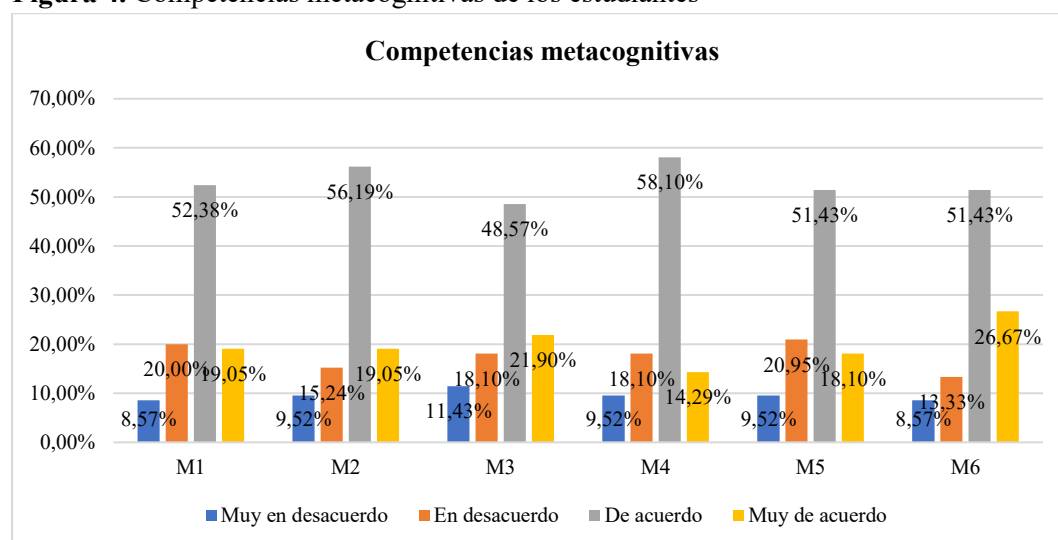
De acuerdo al gráfico, la categoría “De acuerdo” presenta los porcentajes más altos en todas las competencias, destacándose CRE2 con un 57,14%, lo que sugiere que esta habilidad es percibida como más desarrollada o clara. A su vez, la opción “Muy de acuerdo” se mantiene en niveles moderados, siendo más alta en CRE1 (26,67%), lo que refleja una aceptación sólida, aunque no contundente. Es importante señalar que CRE1 presenta el mayor nivel de desacuerdo combinado con un porcentaje de 29,53% (“Muy en desacuerdo” + “En desacuerdo”), lo cual podría ser indicador de debilidades en su enseñanza, comprensión o aplicación práctica.

CRE2 destaca como la competencia más afirmada y con menor resistencia, lo que podría indicar mayor claridad o facilidad en su desarrollo o evaluación. El nivel de “Muy de acuerdo” es menor que el “De acuerdo” en todas las competencias, lo que indica que, aunque hay aceptación, no todos tienen plena convicción. Además, el nivel de desacuerdo en CRE1 es el más alto (22,86%), lo que indica posibles debilidades en su desarrollo o comprensión.

En general, las competencias creativas son bien valoradas, en especial CRE2. Sin embargo, hay resistencia o inseguridad respecto a CRE1, lo que merece un análisis cualitativo más profundo haciendo uso de entrevistas, observación o revisión curricular. En general, estos resultados reflejan una percepción mayormente favorable respecto al desarrollo de la creatividad, aunque también evidencian la necesidad de fortalecer y replantear estrategias metodológicas que refuercen ciertas áreas, en especial aquellas relacionadas con CRE1, con el fin de consolidar estas competencias en la formación profesional de los estudiantes.

Los resultados de la encuesta con relación a las competencias metacognitivas se muestran en la Figura4

Figura 4. Competencias metacognitivas de los estudiantes



| | |
|----|--|
| M1 | Sé identificar los factores de éxito de una tarea. |
| M2 | Cuando me marco un objetivo persevero. |
| M3 | Planifico bien mis tareas. |
| M4 | Puedo monitorizar procesos e introducir cambios. |
| M5 | Me autoevalúo y cuestiono constantemente. |
| M6 | Acepto que me sugieran otros enfoques. |

Análisis e interpretación

En el gráfico anterior se muestran las respuestas de los encuestados referente a las competencias comprensivas de investigación. La opción “De acuerdo” es la más frecuente y la de más alto nivel en todos los ítems, con valores que van desde 48,57% en su punto más bajo (M3) y 58,10% en su valor más alto (M4). La opción “Muy de acuerdo” aparece en menor proporción, alcanzando su valor más alto en M6, con 26,67%, y cuyos valores no son menores a 14% en ningún ítem de las competencias. La opción “Muy en desacuerdo” aparece en menor porcentaje, con un intervalo entre 8,57% a 11,43%, y la respuesta “En desacuerdo” alcanza su mayor valor en M5 con 20,95%, mientras que M6 cuenta con 13,33%, siendo este su menor valor.

En general, el nivel de conocimiento y percepción positiva de las competencias metacognitivas es favorable, lo que indica que los estudiantes en formación consideran que dominan y/o poseen un buen manejo de estas capacidades. Sin embargo, en ítems como el M3 (planifico bien mis tareas) se evidencia un mayor porcentaje de estudiantes que están “Muy en desacuerdo”, lo que podría significar un problema en los estudiantes al momento de organizar de manera correcta y eficiente sus tiempos para desarrollar con éxito todas sus tareas.

Las opciones “Muy en desacuerdo” y “En desacuerdo” tienen porcentajes bajos en todas las afirmaciones, generalmente menores al 20%. Las bajas proporciones de desacuerdo sugieren que hay consenso positivo en la autoevaluación o evaluación de estas competencias en el grupo consultado. M4 y M6 sobresalen como las afirmaciones con mayor respaldo, lo cual puede ser útil para identificar fortalezas específicas dentro del conjunto de competencias evaluadas.

DISCUSIÓN

En el desarrollo del presente apartado se tiene como propósito interpretar y analizar los resultados obtenidos a partir de los cuatro objetivos específicos propuestos, con el fin de comprender el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas en los docentes en formación. Estas habilidades se analizaron desde cuatro dimensiones fundamentales del pensamiento: comprensivo, crítico, creativo y metacognitivo, considerando su relevancia en el proceso de formación pedagógica y científica.

En lo correspondiente al pensamiento comprensivo necesario para la investigación, los resultados obtenidos evidencian que la mayoría de los estudiantes posee un nivel medio a alto en este tipo de



pensamiento, lo cual se refleja en su capacidad para interpretar textos científicos, relacionar conceptos y contextualizar teorías dentro de su práctica profesional. Este hallazgo es consistente con lo señalado por González (2019), quien destaca que la comprensión lectora especializada es un componente fundamental en la formación investigativa, ya que permite acceder a la producción académica y generar marcos teóricos pertinentes.

Sin embargo, se identificaron limitaciones en la transferencia de esos conocimientos a situaciones reales de investigación, lo cual podría deberse a una escasa práctica reflexiva y a una lectura superficial de los contenidos. Al respecto, Asuero (2023) enfatiza que la comprensión profunda requiere estrategias activas de lectura crítica y acompañamiento docente para consolidarse como una herramienta al servicio del pensamiento investigativo.

En referencia al segundo objetivo específico el cual versa sobre el pensamiento crítico, los resultados evidencian que, aunque existe una actitud favorable hacia el análisis y cuestionamiento de los problemas educativos, este pensamiento aún no se encuentra plenamente desarrollado en los estudiantes, cuando debería ser todo lo contrario. Este patrón coincide con lo descrito por Oviedo y Páez (2020), quien sostiene que el pensamiento crítico en educación superior necesita ser cultivado mediante metodologías activas, como el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje cooperativo, entre otros. Además, se ha logrado evidenciar que muchos de ellos reproducen información sin contrastarla o cuestionarla, lo que limita su capacidad para evaluar fuentes, argumentar ideas o elaborar juicios fundamentados.

La limitación en el desarrollo del pensamiento crítico puede estar relacionada con prácticas pedagógicas centradas en la memorización y la transmisión de contenidos, más que en la reflexión, el debate o la resolución de problemas reales del contexto educativo. Ocampo et al. (2025) afirman que el pensamiento crítico implica habilidades cognitivas complejas como la inferencia, la interpretación y la autorregulación, las cuales difícilmente se fortalecen en entornos educativos pasivos o poco participativos. En este sentido, es indispensable replantear estrategias de enseñanza en la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y deporte, incorporando metodologías activas y colaborativas que promuevan la investigación, el diálogo argumentativo y la construcción autónoma del conocimiento.

En relación al pensamiento creativo requerido para la investigación, el análisis de las competencias creativas en los estudiantes permitió identificar una tendencia favorable en cuanto al reconocimiento y



aplicación del pensamiento creativo dentro del proceso investigativo. Al igual que en el estudio de Tasayco, et al. (2024), en la presente se ha tratado de comprender como se manifiesta el pensamiento crítico en la investigación, puesto que este se considera como una herramienta útil al momento de tomar decisiones informadas. Esta capacidad de pensamiento contribuye a no tomar decisiones apresuradas o precipitadas, sino que desarrolla en los estudiantes una actitud de consideración reflexiva y análisis meticulado.

Aldaz et al. (2024) mencionan que la creatividad y el pensamiento crítico se articulan y trabajan de la mano, ya que se consideran como habilidades fundamentales para el éxito personal, académico y profesional. Esto se contrasta con los resultados de esta investigación, los cuales sugieren que, en el proceso de formación, se están promoviendo ciertas condiciones que estimulan la creatividad, ya sea mediante tareas que requieren innovación, dinámicas participativas o la posibilidad de plantear proyectos propios. Sin embargo, también se evidencia que una parte del estudiantado aún presenta inseguridad o falta de confianza en sus capacidades creativas, lo cual podría estar vinculado a modelos de enseñanza tradicionales que limitan la libertad de pensamiento y la exploración de nuevas ideas (Paredes y Terán, 2020).

Con respecto al pensamiento metacognitivo, los resultados permiten afirmar que, en términos generales, los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte manifiestan un desarrollo positivo de las competencias metacognitivas asociadas al proceso investigativo. Al respecto, (Mercedes y Rivera, 2021) sostienen que la metacognición es vital en la educación para así poder ser conscientes de la manera en que se aprende. Además, este autor afirma que la metacognición es una herramienta importante para lograr que el aprendizaje sea significativo para los estudiantes y para que desarrollen el principio de autonomía, con el objetivo de tener éxito en el ámbito educativo, especialmente en el universitario.

La tendencia registrada en el análisis de resultados indica que los estudiantes poseen un nivel considerable de conciencia sobre sus procesos cognitivos, lo cual es esencial en la actividad investigativa, ya que les permite organizar su pensamiento, tomar decisiones fundamentadas, evaluar su propio desempeño y realizar ajustes durante la ejecución de un proyecto (Núñez et al., 2017).



El hecho de que la opción “de acuerdo” predomine en todos los ítems analizados muestra que estas competencias están presentes de manera generalizada, aunque en distintos grados de consolidación.

Los resultados de esta investigación sugieren que la metacognición (pensamiento metacognitivo) es una herramienta útil para alcanzar objetivos educativos, ya que facilita que los estudiantes asuman un papel activo en el proceso de aprendizaje. En contraste con estos hallazgos, Machaín (2024) en su estudio titulado “La metacognición como herramienta didáctica en el campo formativo de saberes y pensamiento científico”, menciona que el pensamiento metacognitivo contribuye a que los alumnos tengan mayor conciencia sobre sus propios aprendizajes, dándoles la oportunidad de reconocer sus habilidades, debilidades, áreas de fortaleza y de mejora, para así buscar los procedimientos más efectivos para mejorar su rendimiento académico.

En general, los datos obtenidos han permitido concluir que las habilidades investigativas de los docentes en formación de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad Nacional de Loja evidencian un desarrollo incipiente, con fortalezas en aspectos como la comprensión de los fundamentos teóricos de la investigación, pero con limitaciones en la aplicación práctica de metodologías y en la reflexión crítica de los hallazgos. Esta situación refleja la necesidad de fortalecer los procesos de formación investigativa en el currículo, integrando estrategias pedagógicas que fomenten no solo la adquisición de conocimientos técnicos, sino también el pensamiento crítico (Castañeda et al., 2025).

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en esta investigación permiten concluir que los docentes en formación de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad Nacional de Loja poseen un desarrollo favorable en cuanto a sus competencias comprensivas. La mayoría demuestra habilidades para interpretar y analizar textos académicos, identificar ideas clave y aplicar conocimientos teóricos a situaciones investigativas. No obstante, existe un porcentaje de estudiantes con dificultades en esta área que debe ser atendido desde una perspectiva pedagógica más fortalecida.

En relación con las competencias críticas, se evidencia un nivel aceptable de pensamiento analítico y capacidad argumentativa en los futuros docentes, lo que les permite evaluar información y tomar decisiones fundamentadas en sus procesos investigativos. Sin embargo, se detectan también brechas



importantes en la capacidad de emitir juicios reflexivos y fundamentados, lo cual limita el alcance y profundidad de las investigaciones que desarrollan.

Respecto a las competencias creativas, se aprecia una disposición positiva hacia la generación de ideas novedosas y soluciones originales. Esto representa una fortaleza clave para fomentar investigaciones innovadoras. Sin embargo, algunos estudiantes aún presentan inseguridad respecto a su potencial creativo, posiblemente como resultado de metodologías formativas poco dinámicas que no estimulan suficientemente el pensamiento divergente.

Finalmente, en cuanto a las competencias metacognitivas, los estudiantes manifiestan capacidad para planificar, monitorear y autoevaluar sus procesos investigativos, lo que indica un pensamiento metacognitivo funcional. Sin embargo, se observa cierta resistencia a aceptar sugerencias externas y adoptar enfoques alternativos, lo que sugiere la necesidad de trabajar con mayor énfasis la apertura cognitiva y la disposición al cambio en contextos de investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aldaz, A., Gaibor, D., Aimara, J., & Coello, M. (2024). Fomento de la creatividad y el pensamiento crítico en niños de educación básica a través de actividades innovadoras. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3).
- Asuero, Y. (2023). Estrategias Didácticas Activas para fomentar la Comprensión Lectora. *TESLA Revista Científica*, 3(1).
- Bellido, G. (2025). Competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 9(39), 2710-2723.
- Castañeda, J., Pinto, B., & Sojos, A. (2025). Fomentando el Pensamiento Crítico mediante Aprendizaje Colaborativo y Cooperativo: Estrategias para Mejorar la Enseñanza. *Revista Scientific*, 9(31).
- Castañeda, V., & Franco, M. (2022). Habilidades investigativas en docentes de Educación General. Aproximación a la Unidad Educativa Tres de Diciembre. *Revista Scientific*, 237-253.
- Dávila, R., Martín, M., Ferrer, M., & López, H. (2022). Habilidades investigativas y producción intelectual en docentes de una universidad pública peruana. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(4).



- Fernández, L., Carcausto, W., & Quintana, B. (2022). Habilidades investigativas en la educación superior universitaria de América Latina: Una revisión de la literatura. *Revista Polo del Conocimiento*, 02-23.
- González, L. (2019). La comprensión lectora y su importancia para estudiantes de la Universidad Mundo Maya, campus Campeche. *Revista Electrónica Gestión de las Personas y Tecnología*, 12(36), 33-45.
- Machain, M. (2024). La metacognición como herramienta didáctica en el campo formativo de saberes y pensamiento crítico. *Revista Neuronum*, 10(2).
- Mercedes, R., & Rivera, J. (2021). Metacognición y competencias en la carrera de Arquitectura de una universidad privada de Lima-Perú. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*(13), 55-71.
- Núñez, S., Ávila, J., & Olivares, S. (2017). El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del Aprendizaje Basado en Problemas. *RIES - Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 8(23), 84-103.
- Ocampo, S., Pajuelo, J., Garro, S., Mendoza, M., & Ilerena, E. (2025). Influencia del pensamiento crítico en la comprensión inferencial de estudiantes de secundaria. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 9(38).
- Oviedo, P., & Páez, R. (2020). Pensamiento crítico en la educación. *Universidad de la Salle. Facultad de Ciencias de la Educación*.
- Paredes, W., & Terán, R. (2020). Importancia del factor lúdico en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Universidad Andina Simón Bolívar. Sede ecuador. Área de Educación*.
- Tasayco, A., Menacho, I., Magallanes, E., & Ralli, L. (2024). El pensamiento crítico en la investigación de los estudiantes universitarios. *Aula Virtual. SCielo*, 5(12).

