



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), enero-febrero 2026,
Volumen 10, Número 1.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i1

REFLEXIONES CRÍTICAS Y AUTOCRÍTICAS EN TORNO AL HUMANISMO SOCIAL: UN ESTUDIO DE CASO CON DOCENTES DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE ALVARADO

**CRITICAL AND SELF-CRITICAL REFLECTIONS REGARDING SOCIAL
HUMANISM: A CASE STUDY WITH TEACHERS FROM THE
INSTITUTE OF HIGHER TECHNOLOGY OF ALVARADO**

José Antonio Aguirre Guzmán
TECNM: TECNМ Campus Alvarado, México

Rafael Zamudio Reyes
TECNM: TECNМ Campus Alvarado, México

Reflexiones críticas y autocríticas en torno al humanismo social: un estudio de caso con docentes del instituto tecnológico superior de Alvarado

José Antonio Aguirre Guzmán¹

jose.ar@alvarado.tecnm.mx

TECNM: TECNМ Campus Alvarado

Veracruz. México

Rafael Zamudio Reyes

rafael.zr@alvarado.tecnm.mx

TECNM: TECNМ Campus Alvarado

Veracruz. México

RESUMEN

El presente trabajo expone los resultados de una investigación desarrollada en el Instituto Tecnológico Superior de Alvarado (ITSАV), cuyo propósito central fue analizar y comprender las reflexiones críticas y autocríticas de que generaron los participantes en torno al concepto de humanismo social. Dicha investigación se sustentó empleando un enfoque cualitativo y adoptando la metodología de "estudio de caso", la cual permite profundizar en fenómenos educativos y sociales complejos, mediante la interpretación de experiencias situadas, tal como señala Debout (2016), donde, el estudio de caso cualitativo constituye una herramienta metodológica valiosa para explorar realidades diversas, facilitando la comprensión de cómo distintos actores construyen resultados significativos en contextos específicos. Para obtener la información se empleó la técnica de la entrevista semiestructurada, la cual brindó flexibilidad para profundizar en las percepciones individuales y, al mismo tiempo, permitió mantener una guía temática coherente. Así mismo, a partir del análisis de los testimonios, emergieron conclusiones que evidencian la necesidad de fortalecer la formación de los sujetos estudiados respecto al humanismo social, ya que se identificaron vacíos conceptuales, así como dificultades para vincular dicho enfoque con sus prácticas cotidianas y profesionales. Los hallazgos subrayan la importancia de promover procesos formativos integrales que fomenten la reflexión ética, la sensibilidad social y el compromiso con el bienestar colectivo.

Palabras claves: humanismo, practicas, dificultades, desafíos, reflexión

¹ Autor principal

Correspondencia: jose.ar@alvarado.tecnm.mx

Critical and self-critical reflections regarding social humanism: a case study with teachers from the institute of higher technology of Alvarado

ABSTRACT

This paper presents the results of a research project conducted at the Instituto Tecnológico Superior de Alvarado (ITSAV), whose central purpose was to analyze and understand the critical and self-critical reflections generated by the participants regarding the concept of social humanism. This research employed a qualitative approach and adopted the case study methodology, which allows for a deeper understanding of complex educational and social phenomena through the interpretation of situated experiences. As Debout (2016) points out, the qualitative case study constitutes a valuable methodological tool for exploring diverse realities, facilitating the understanding of how different actors construct meaningful outcomes in specific contexts. To obtain the information, the semi-structured interview technique was used, which provided flexibility for exploring individual perceptions while maintaining a coherent thematic guide. Likewise, the analysis of the testimonies revealed conclusions highlighting the need to strengthen the social humanism training of the participants, as conceptual gaps were identified, along with difficulties in linking this approach to their daily and professional practices. The findings underscore the importance of promoting comprehensive educational processes that foster ethical reflection, social awareness, and a commitment to collective well-being

Keywords: humanism, practices, difficulties, challenges, reflection

*Artículo recibido: 15 diciembre 2025
Aceptado para publicación: 22 enero 2026*



INTRODUCCIÓN

La reflexión en torno al humanismo social dentro del ámbito de la educación superior adquiere, en la actualidad, una relevancia fundamental, debido a los profundos cambios sociales, culturales y tecnológicos que atraviesan las instituciones educativas. Este enfoque, centrado, en la dignidad humana, la solidaridad, el respeto a la diversidad y el compromiso con el bienestar colectivo, se presenta como una guía para orientar la formación integral de los estudiantes y favorecer prácticas docentes coherentes, con una visión ética y crítica sobre el quehacer educativo. En este contexto, analizar cómo los docentes comprenden, asimilan y ejercen el humanismo social en su práctica cotidiana, se convierte en un ejercicio indispensable para fortalecer, no solo la enseñanza, sino también los ambientes institucionales donde se construyen las bases de una sociedad más justa y equitativa.

El humanismo social invita a reconocer al ser humano como un sujeto complejo, capaz de transformar su realidad mediante el pensamiento crítico, la reflexión ética y la acción colectiva. Bajo esta perspectiva, la labor docente no se limita a la transmisión de conocimientos, sino que implica un acompañamiento sensible y consciente, hacia el desarrollo humano pleno. Por ello, resulta pertinente indagar de qué manera los profesores integran este enfoque en sus acciones pedagógicas, cómo interpretan su sentido profundo y qué retos experimentan al intentar aplicarlo de manera sistemática dentro del aula y en su interacción comunitaria.

El presente estudio tiene como propósito examinar las reflexiones críticas y autocríticas de los docentes del Instituto Tecnológico Superior de Alvarado respecto al humanismo social. A través de este análisis, se pretende identificar las concepciones individuales y colectivas que orientan su práctica, reconocer las estrategias y metodologías que ponen en marcha para promover dicho enfoque, así como explorar las tensiones, limitaciones y desafíos que encuentran durante su implementación. Este ejercicio de introspección pedagógica permitirá comprender no solo la dimensión teórica que los docentes atribuyen al humanismo social, sino también su traducción en acciones educativas concretas.

Asimismo, este trabajo busca fomentar un espacio de diálogo y autorreflexión, que contribuya al fortalecimiento de la identidad docente y a la mejora continua del quehacer educativo. A su vez, promover una mirada crítica y autocrítica sobre el papel del humanismo social en la educación superior no solo permitirá enriquecer la práctica pedagógica, sino también impulsar procesos formativos más



sensibles, inclusivos y comprometidos con las necesidades reales de los estudiantes y de la comunidad. En suma, este estudio aspira a constituirse como una herramienta para repensar la educación desde un enfoque profundamente humano, solidario y transformador.

Contexto de aplicación

- Docentes del Instituto Tecnológico Superior de Alvarado en el que estudian como el personal docente comprende y aplica el humanismo social en su práctica pedagógica en la educación superior y su relevancia en el contexto actual.

Objetivos

General: Explorar las reflexiones críticas y autocríticas de los docentes del Tecnológico Superior de Alvarado en relación con el humanismo social.

Específicos

- Conocer la opinión de humanismo social que manejan los docentes.
- Explorar las prácticas pedagógicas que reflejan el humanismo social en el aula.
- Explorar las dificultades y desafíos que enfrentan los docentes al implementar el humanismo social.
- Promover la reflexión crítica y la autocrítica sobre el papel del humanismo social en la educación superior.

Tipo de estudio

Para este trabajo de investigación se utilizó una metodología cualitativa con enfoque de un estudio de caso que de acuerdo con Debout, C. (2016). El estudio de caso cualitativo es un método útil para explorar fenómenos complejos, permitiendo la conceptualización de las experiencias de personas de acuerdo a determinados contextos con base en necesidades de indagación e interpretación de acuerdo a diferentes patrones de conductas y comportamientos significativos en valores sociales y culturales.

METODOLOGIA

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, seleccionado debido a la naturaleza interpretativa del fenómeno a estudiar: las reflexiones críticas y autocríticas de los docentes en torno al humanismo social dentro del Instituto Tecnológico Superior de Alvarado (ITSAB). Este enfoque permitió explorar en profundidad las percepciones, experiencias y valoraciones que los docentes



construyen en su práctica pedagógica, favoreciendo la comprensión integral de los significados que atribuyen al humanismo social en el contexto educativo.

Se empleó el estudio de caso como diseño metodológico, siguiendo lo planteado por Debout (2016), quien reconoce este método como una vía idónea para analizar fenómenos complejos desde la realidad de actores específicos. En este caso, el estudio se centró en un grupo de docentes del ITSAV, seleccionados por su disposición para participar y por su experiencia en el ámbito de la educación superior tecnológica.

La técnica de recolección de datos utilizada fue la entrevista semiestructurada, la cual ofreció flexibilidad para profundizar en los discursos individuales, permitiendo que los participantes expresaran libremente sus concepciones sobre el humanismo social, las prácticas pedagógicas que lo reflejan, así como las dificultades y desafíos enfrentados en su implementación. Las entrevistas se realizaron de manera presencial y virtual, dependiendo de la disponibilidad de los docentes.

El procedimiento constó de seis fases: 1) selección de la población participante; 2) exploración de sus opiniones sobre humanismo social; 3) identificación de prácticas pedagógicas vinculadas al enfoque humanista; 4) análisis de los desafíos y dificultades mencionados; 5) examen de estrategias para fomentar la reflexión crítica y autocrítica; y 6) análisis e interpretación de la información obtenida. Este análisis se efectuó mediante categorización temática, lo que permitió organizar las respuestas de acuerdo con los objetivos específicos del estudio.

Mientras la metodología aplicada aseguró una comprensión profunda del fenómeno, aportando elementos clave para fortalecer la formación docente en humanismo social dentro de la educación superior.

Técnica de acopio

La técnica de acopio utilizada para este trabajo de investigación es la entrevista semiestructurada, realizada a los docentes participantes en la investigación, mismas que se utilizaron para explorar las concepciones, prácticas y experiencias de los docentes en relación con el humanismo social.

Procedimiento o diseño de prueba

Fase 1: Selección de la población a estudiar: docentes del Instituto Tecnológico Superior de Alvarado.



Fase 2: Valorar el conocimiento de las opiniones acerca del humanismo social, por parte de los docentes.

Para esta prueba se aplica una entrevista.

Fase 3: Valorar el conocimiento de cómo se manifiesta el humanismo social en las prácticas pedagógicas de los docentes. Para esta prueba se aplica una entrevista.

Fase 4: Valorar qué dificultades y desafíos enfrentan los docentes al implementar el humanismo social en su labor educativa. Para esta prueba se aplica una entrevista.

Fase 5: Valorar cómo se puede fomentar la reflexión crítica y la autocrítica en torno al humanismo social en la educación superior. Para esta prueba se aplica una entrevista.

Fase 6: Análisis e interpretación de los resultados obtenidos de las concepciones expuestas por los sujetos de estudio.

RESULTADOS

Humanismo social

Humanismo significa confiar en el hombre, tener fe en el hombre y comprometerse estar comprometido para que su vida sea digna y feliz, justa y dichosa. El término “Humanismo” hoy en día se ubica en aspectos cotidianos de nuestras vidas, sin embargo, es moderno por su cotidianidad, pero; se adapta a la diversidad de conocimientos que un individuo posee en un determinado contexto social. De acuerdo con Setiya, K. (2020), *“el humanismo sostiene que tenemos el deber de cuidar a los seres humanos y respetar su valor igualitario, abordando el especismo y defendiendo el valor igualitario de aquellos con discapacidades cognitivas graves”*. Por otra parte, coincidir en criterios sobre lo que una persona menciona ser humanista en una sociedad como esta, que en estos momentos se encuentra tan globalizada pero, que conlleva a ser mejores individuos. Según Darwall, S. (1977), *“el respeto a todas las personas es un principio clave en la teoría moral y para abordar problemas morales específicos, como el racismo y el sexismo”*, que hoy en día y que al ser inclusivos es una realidad, que conlleva a dimensionar el cómo se acepta, el cómo se pretende aceptar o tolerar lo inclusivo y poder aplicar el humanismo social. Sin embargo, el punto de partida de todo humanismo debe ser su concepto de la naturaleza humana. Ante esto, surge la pregunta: ¿Cuáles es la opinión acerca de humanismo social que tienen los docentes del Tecnológico Superior de Alvarado?



En general, las posturas que los docentes mencionan ante el cuestionamiento realizado, y las respuestas que proporcionan de las entrevistas realizadas del grupo de enfoque en esta investigación mencionan lo siguiente:

“... Se está trabajando para que sea una realidad el humanismo social en el que se consideren aspectos como los valores en todas sus dimensiones, equidad en oportunidades, respeto, desarrollo integral, entre otras...”, M.M.ISC.

“... Los docentes son partícipes del desarrollo y crecimiento de los estudiantes, por lo que mantienen una actitud inclusiva creando un entorno de igualdad...”, M.M.ISC.

... “El ITSAV como institución de educación superior tecnológica, se alinea con el modelo educativo que promueve el humanismo para la justicia social...”, M.M.ISC.

... “Muy necesario, para fortalecer nuestra práctica docente y permitir a nuestros alumnos, crecer como seres humanos...”, M.M.IM.

... “El humanismo social se enfoca en el respeto a la dignidad humana, la justicia social, el pensamiento crítico y la formación integral de los estudiantes...”, M.M.IM

... “Falta por parte de los docentes dar ese enfoque desarrollo integral del estudiante, Compromiso Institucional y empatía. Estamos faltos de maestros por vocación y no de quincena...”, M.M.ISC.

“... Falta mayor sensibilización. Si bien se han hecho algunos esfuerzos, falta mayor conciencia...”, M.M.II.

... “Es importante incluir el humanismo social en el aula, promoviendo trato igualitario, de respeto, empatía entre otros...”, M.F.IGE.

... “Depende mucho de su enfoque pedagógico y sus valores personales, ya que el humanismo social es visto como una corriente fundamental en la educación ya que promueve el desarrollo integral del ser humano dentro de la sociedad...”, M.M.IGE.

... “Se trata del conjunto de valores y principios que aplican las personas en beneficio de la comunidad, en el enfoque educativo, es la dirección de los estudiantes hacia la aplicación del conocimiento en beneficio de propio y de la comunidad...”, M.M.IM.



Análisis e interpretación de categoría

En lo que respecta a la opinión que tienen los docentes acerca de conocer el humanismo social, y siendo esta la primera categoría de análisis. Mencionan que es una realidad en la que se ven inmersos los valores que los docentes, están en crecimiento en cuanto a inclusión e igualdad; así también, tienen conocimiento de que el ITSAV se forma y alinea pedagógicamente, con el modelo educativo propuesto por el TECNМ en el que el humanismo para la justicia social, se enfoca en el respeto y dignidad humana, pero que también; los docentes ocupan una mayor sensibilización y conciencia respecto al humanismo, así como; un trato igualitario, respeto, empatía y de principios para promover valores y un desarrollo integral en los alumnos que atienden en la institución.

Humanismo en la educación

El ser docente de aula de clase como mediador o facilitador de conocimientos desempeña su quehacer docente con estrategias adecuadas a las características de los diversos grupos que tiene a su cargo de tal manera, un mentor considera inquietudes, estilos de aprendizaje, la escucha activa y la forma en que se desempeña las comunidades de aprendizaje en el que desarrolla el hecho educativo y con esto, trata que la apropiación de conocimientos se concrete en los educandos mediante experiencias de aprendizaje innovadoras, desarrollando competencias educativas en las diferentes áreas de conocimientos de una formación académica. Por otra parte, un docente comprometido con su labor, no sólo se interesa en que el alumno se apropie de conocimientos profesionales; también se interesa en acompañar y apoyar a sus alumnos en su trayecto formativo procurando que el alumno se desarrolle integralmente.

Un docente humanista trata de respetar las diversas aportaciones que se presentan en las diversas situaciones didácticas que se presentan en el aula, propiciando que el alumno reflexiones y analice sus apropiaciones conceptuales pero lo más importante un docente no trata de reprimir o limitar a sus alumnos en profundizar y crecer en conocimientos.

Según Aloni, N., & , K. (2014), *“la Educación Humanística promueve el desarrollo humano, el bienestar y la dignidad, centrándose en los derechos humanos y la Declaración Universal de Derechos Humanos de la ONU”*. Los humanistas de hoy en día reconocen la manera en que se han desarrollado los derechos con equidad, empatía y justicia comprenden la realidad del mundo procurando contextualizar las diferentes situaciones reconociendo y dando lugar al mejorar el bienestar de los



individuos; luchando contra la discriminación haciendo que prevalezca la justicia social y donde el humanismo sea capaz de redirigir las diferencias entre los distintos grupos sociales que emergen en la sociedad. De acuerdo con Chanto Espinoza, C., & Durán López, M. (2014). *“Hay que replantear un humanismo que no oponga de modo irreductible lo personal a lo social”*. Por ello, la educación hoy en día apuesta por una educación que conlleve a desarrollar el humanismo en el que la justicia social se manifieste y se reivindique a los diferentes actores que emergen el hecho educativo ante este respecto surge la pregunta: ¿Cómo se manifiesta el humanismo social en las prácticas pedagógicas de los docentes?

De lo anterior expuesto, se desarrolla el cuestionamiento realizado al grupo de enfoque de la segunda categoría de análisis, en el que expresan posturas personales en las respuestas por parte de los docentes quienes mencionan lo siguiente:

... “A través de estrategias que priorizan el desarrollo integral de los estudiantes, promoviendo valores como la justicia, la equidad y la solidaridad...”, M.M.ISC.

... “Se manifiesta en diversas estrategias y enfoques que colocan al estudiante en el centro del aprendizaje, promoviendo su desarrollo integral con un sentido de justicia social y equidad...”, M.M.ISC.

... “Tratando con respeto e igualdad a los alumnos porque todos son iguales...”, M.M.ISC

... “Siendo totalmente incluyente en las actividades dentro del aula y justos en las evaluaciones. ...”, M.M.ISC.

... “Permitiendo a los jóvenes externar opiniones y fomentar entre ellos los principios y valores...”, M.M.ISC.

... “Preparar a los estudiantes no solo en competencias técnicas y profesionales, sino también en valores y actitudes éticas que los habiliten para enfrentar los desafíos sociales, culturales y económicos en un mundo cada vez más globalizado...”, M.M.IM.

... “A través de enfoques y metodologías que priorizan el desarrollo integral del estudiante, la justicia social, la equidad y el compromiso con la comunidad con un enfoque centrado en el estudiante de respeto a la individualidad de diálogo y participación en formación en valores sociales...”, M.M.ISC.



... “Se manifiesta por medio de la promoción de la solidaridad en la enseñanza y de justicia social, empatía y respeto con una vinculación con la comunidad...”, M.M.ISC.

... “A través de proyectos de impacto social e Inclusión y equidad con atención a la diversidad que lleven a una formación integral más allá de lo académico como el desarrollo emocional, preparación para la vida ...”, M.M.ISC.

... “Por la declaración de los derechos humanos universales todos somos iguales e irrepetibles...”, M.M.ISC.

... “Enfoque en el estudiante como ser humano integral, promoción de valores y ética social, metodologías participativas y colaborativos, educación inclusiva y equitativa y vinculación con la comunidad y realidad social...”, M.F.IGE.

Análisis e interpretación de categoría

En lo que respecta al conocimiento que tienen los docentes acerca del humanismo en la educación mencionan, que sus actividades desarrolladas en su quehacer educativo; deben de tener diversas estrategias de enseñanza con enfoques centrados en el aprendizaje, que prevalezca el respeto e igualdad entre los actores que establecen el hecho educativo, incluyendo actividades justas en las evaluaciones, externado opiniones y la reflexión de sus aprendizajes fomentando los principios y valores, así como también, compromiso con la comunidad, promoviendo los valores y la solidaridad e inclusión con una adecuada atención a la diversidad con base en los derechos humanos.

Educación superior y humanismo social

En el México de hoy en día, y en su sistema educativo nacional que se fundamenta por el modelo de competencias en los distintos sistemas que conforman la educación del país. Lo cual, nos aleja de una percepción de educación integral que se concientice de su realidad personal y social en el educando. Por ello, como profesores tenemos la responsabilidad de no solamente formar personas hábiles en las destrezas, habilidades y aptitudes así como también, debemos contribuir a formar ciudadanos capaces de cuestionar su realidad, con vistas a que se sean ciudadanos que puedan contribuir a la nación con humanismo y responsabilidad ética, Rojas, (2016). Por otra parte, y desde el punto de vista de Siraeva, M. (2021)., “el paradigma humanista en la educación superior enfatiza los caminos académicos individuales, promoviendo el autodesarrollo y el pensamiento independiente, evitando al mismo tiempo



la deshumanización”. Por ello, es indispensable que la educación superior se enfoque en la formación individual y académica de sus alumnos, en el que se logre el autodesarrollo, personal e integral de su formación con un criterio propio en su reflexión y desarrollo de pensamiento crítico e independiente. Según Chacón-Arteaga, NL, (2014), "el enfoque ético, axiológico y humanista aplicado a la educación requiere de la conformación de disciplinas en la que evolucionen social y éticamente”, aplicándose los valores en el comportamiento de las personas que conforman una sociedad. Aunado a esto, el humanismo aplicado a la educación aporta a la persona su comprensión y en lo que respecta al docente se fundamenta desde lo moral. Teniendo en cuenta a Ng, K. (2022), quien menciona que “la crítica social humanista opera a través de una dialéctica entre la opresión y la lucha particulares y el contexto universal de la especie de la forma de vida humana, defendiendo al humanismo contra objeciones como el especismo, el esencialismo y la subdescripción del antagonismo social”. Por ello, es de importancia conocer aportaciones de los diferentes actores que emergen del hecho educativo y por ello surge la siguiente pregunta: ¿Qué dificultades y desafíos enfrentan los docentes al implementar el humanismo social en su labor educativa?

Ante este cuestionamiento, de esta tercer categoría de análisis se expresan por partes de los sujetos de estudio y expresan sus posturas siguientes:

... “Que los alumnos abusan cuando uno como docente es flexible en el trabajo de clase ...”, M.M.ISC.

... “Puede ser la falta de recursos y condiciones adecuadas, planes de estudio excesivamente estructurados que limitan la flexibilidad para adaptar contenidos a las necesidades e intereses de los estudiantes, falta de formación en enfoques humanistas, desafíos para atender la diversidad cultural, socioeconómica y de habilidades de los estudiantes, etc...”, M.M.ISC.

... “Que para lograr el bienestar común, en la mayoría de ocasiones no se cuenta con los recurso ni la infraestructura apropiados...”, M.M.ISC.

... “Nos enfrentamos a varios desafíos, tanto estructurales como pedagógicos...”, M.M.ISC.

... “Paciencia y comprensión...”, M.M.ISC.

... “La falta de infraestructura y recursos materiales como laboratorios y equipos para que todos los alumnos tengan acceso a las mismas oportunidades de aprendizaje...”, M.M.ISC.



... “Principalmente la falta de recursos para, una vez detectada un área de oportunidad en ellos, canalizarlos y darles el seguimiento adecuado...”, M.M.ISC.

... “La resistencia al cambio, la falta de formación en valores sociales, las condiciones institucionales limitadas, la diversidad en el aula, y la presión por resultados académicos rápidos...”, M.M.IM.

... “Falta de formación en humanismo social, la resistencia al cambio de la práctica docente, el tiempo que se le dé a los trabajos realizados considerando los recursos institucionales limitados para el ejercicio docente, aunado a la resistencia de los estudiantes a los cambios pedagógicos y por último, el equilibrio entre lo académico y lo social...”, M.M.ISC.

... “Sólo tratarlos por igual de acuerdo a su etnia, comunidad, sexo y discapacidad...”, M.M.ISC.

... “Falta de procedimientos claros operativos y administrativos para llevar a cabo este proceso. Otra barrera es la sobrecarga académica en algunas áreas y unidades académicas. Hay mucho tiempo de ocio...”, M.M.ISC.

Análisis e interpretación de categoría

En lo que respecta a esta tercera categoría de análisis, los docentes reconocen que es necesario una formación humanista por parte de la institución, misma que permita mejorar la calidad del servicio brindado a los alumnos, tomando en consideración la flexibilidad de los contenidos expuestos en clase con un equilibrio entre lo académico y social. Por otra parte, mencionan que hay abuso de los alumnos por ser flexibles como catedráticos en el trabajo realizado en aula, que también tienen carencias en cuanto a la falta de recursos y de condiciones adecuadas para el aprendizaje. Haciendo con ello, exista una resistencia al cambio, afrontando desafíos estructurales, presentados en el proceso educativo; dando el seguimiento adecuado a las oportunidades de aprendizaje. Y ante todo, tomar en consideración el trato igualitario para cualquier estudiante.

Reflexión crítica y autocrítica en torno al humanismo social

Tomando en consideración a Pescador, O. (2002), “comprender la educación mexicana requiere considerar factores socioculturales, estructuras formales y la realidad socioeconómica, lo que requiere de un estudio exhaustivo y metodológicamente riguroso. Es por ello, que es fundamental conocer el sistema educativo mexicano, tomando en consideración todos los componentes que emergen en el ámbito de la educación. Por otra parte, Goetz, P., Donato, R., García, D., Guzmán, G., Hanson, J., y



Santiago, M. (2023) mencionan que “la historia educativa en México americana ha inspirado esfuerzos comunitarios para preservar y conmemorar públicamente los desafíos a la educación desigual, resaltando la necesidad de reconocimiento y búsqueda duradera de la igualdad educativa” y con esto el repensar crítica y autocríticamente los diversos sucesos que se manifiestan en el entorno educativo y que de acuerdo con Brookfield, S. (2009), “la reflexión crítica requiere descubrir y desafiar las dinámicas de poder y los supuestos hegemónicos, centrándose en la crítica ideológica para transformar las prácticas y promover el cambio social”. Mismo cambio social, requiere de una práctica docente reflexiva que conlleve a manifestar diversas definiciones conceptuales del hecho educativo. Tomando en consideración a Jakelić, S. (2022), quien menciona que “el humanismo crítico, un humanismo reformado, puede abordar los desafíos de nuestro tiempo fomentando la cooperación entre la humanidad diversa sin diferencias divisivas o deshumanizadoras. Ante esto surge la pregunta:

¿Cómo se puede fomentar la reflexión crítica y la autocrítica en torno al humanismo social en la educación superior?

Por último, se presenta el análisis al cuestionamiento de esta cuarta categoría de análisis en el que los sujetos de estudio expresan sus posturas siguientes:

... “Informando a los jóvenes a qué pongan más atención de la realidad que viven muchos jóvenes en su día a día, que pongan atención con más detalles de lo que sucede en su entorno y se den cuenta de esta realidad que viven y que se involucren en iniciativas para transformar esta realidad social...”, M.M.ISC.

... “Facilitando en los jóvenes sus capacidades de comunicación y externalización de ideas y pensamientos, en que disminuya el área de oportunidad en cuanto a la deficiencia en su capacidad de expresar ideas, afecta mucho su capacidad de aprendizaje...”, M.M.ISC.

... “Se pueden implementar estrategias como debates sobre temas sociales, aprendizaje basado en problemas, y fomentar la reflexión personal sobre valores y creencias...”, M.M.ISC.

... “Es fundamental para formar profesionales conscientes, éticos y comprometidos con su entorno social asignaturas específicas que incluyan materias o módulos que aborden temas como justicia social, derechos humanos, ética profesional y responsabilidad social...”, M.M.ISC.



... “Es necesario un aprendizaje basado en problemas (ABP): Plantear problemas reales relacionados con injusticias sociales, desigualdades o desafíos comunitarios, y guiar a los estudiantes en su análisis y propuesta de soluciones...”, M.M.ISC.

... “Se requiere que haya debates y foros que organicen discusiones sobre temas controvertidos o relevantes para la sociedad, fomentando el diálogo respetuoso y la argumentación fundamentada...”, M.M.ISC.

... “Es necesario para los docentes una capacitación continua con talleres y cursos en que los docentes profundicen los principios del humanismo social y aprendan a integrarlos en su práctica pedagógica...”, M.M.ISC.

... “Es prioritario proporcionar a docentes y alumnos materiales audiovisuales como películas, documentales o podcasts que aborden problemáticas sociales y fomenten la reflexión crítica...”, M.M.ISC.

Análisis e interpretación de categoría

¿Cómo se puede fomentar la reflexión crítica y la autocrítica en torno al humanismo social en la educación superior?

Ante esta categoría de análisis los docentes expresan que es necesario fomentar en la comunidad académica y estudiantil la comunicación y la externalización de ideas, en el que se desarrollen proyectos a partir de un aprendizaje basado en problemas en aspectos sociales considerando que los alumnos en formación interactúen en debates y foros de discusión informando a la comunidad sobre las actividades que se realizan. Por último, los docentes mencionan necesitar mayor capacitación sobre el humanismo social.

CONCLUSIONES

Dentro de las conclusiones de este trabajo de investigación, referente a los cuestionamientos realizados al grupo de enfoque podemos decir que se lograron los objetivos propuestos de manera parcial al hacer el análisis de las categorías, denotando que hay de cierta manera conocimiento en lo que respecta al humanismo, sin embargo, los sujetos de estudio mencionan necesitar una mayor formación en lo que respecta al humanismo.



Por otra parte, los alcances propuestos fueron dimensionados con las aportaciones hechas, sin embargo, hubo oportunidad de desarrollar la investigación con participantes que interactuaron y que permitió, lograr la recaudación de información, logrando con ello, un análisis a profundidad y con base en este análisis, se generó una propuesta formativa, que tiene la intención de ser útil a la audiencia de la actual investigación.

En lo que respecta a las limitaciones para el desarrollo de esta investigación, no siempre se obtuvieron respuestas de los sujetos participantes de forma inmediata, se tuvo que recurrir a convocatorias emergentes para el apoyo a sus aportaciones. Por otra parte, una limitación más presentada, fue el tiempo de duración de la investigación para el desarrollo de la misma.

En otro orden de ideas, respecto a resultados obtenidos en esta investigación; es el reconocimiento de los docentes de las áreas de oportunidad de formarse en el aspecto social y humanismo para poderlo aplicar en su práctica educativa. Así como también, queda abierta la posibilidad de explorar el seguimiento que de la institución al tema en cuestión con las diferentes estrategias que emprendan abriendo la posibilidad de un estudio de investigación con acción participativa. Cabe destacar, que con el desarrollo de esta investigación se avanzó en el conocer como está posicionado el tema del humanismo social en el personal docente del ITSAV.

Para concluir podemos citar las palabras de William S. Burroughs, quien menciona que el objetivo de la educación en la vida no debe basarse en solamente adquirir conocimientos, sino también en aprender los valores humanos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barragán Goetz, P. M., Donato, R., García, D. G., Guzmán, G., Hanson, J., & Santiago, M. (2023). Mexican American educational history: A moment of recognition. *Teachers College Record* (1970), 125(10), 144-153. <https://doi.org/10.1177/01614681231216526>
- Brookfield, S. (2009). The concept of critical reflection: promises and contradictions. *European Journal of Social Work*, 12(3), 293-304. <https://doi.org/10.1080/13691450902945215>
- Debout, C. (2016). L'étude de cas qualitative. *Soins; la revue de référence infirmière*, 61(806), 57-60. <https://doi.org/10.1016/j.soin.2016.04.018>



Humanistic Education: (512902011-007). (1974). [Data set]. En PsycEXTRA Dataset. American Psychological Association (APA).

Ng, K., & University of Arkansas Press. (2021). Humanism: A Defense. *Philosophical topics*, 49(1), 145-163. <https://doi.org/10.5840/philtopics20214919>

Pescador, O. A. (2002). *Education in Mexico: Historical Evolution and Ethnographic Perspectives* Un siglo de educación en México edited by Pablo Latapí Sarre. 2 vols. México D.F.: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Fondo de Cultura Económica, Fondo de Estudios e Investigaciones Ricardo J. Zevada, 1998. 448 pp. Vol. 1: ISBN 9-789681-655464. Vol. 2: ISBN 9-789681-655471. *We Are All Equal: Student Culture and Identity at a Mexican Secondary School, 1988–1998* by Bradley A. U. Levinson. Durham, N.C.: Duke University Press, 2001. 434 pp. 23.95 (paper). ISBN 0-8223-2699-X. *Learning as Cultural Practice: How Children Learn in a Mexican Mazahua Community. A Study on Culture and Learning* by Mariette de Haan. Amsterdam: THELA THESIS, CINVESTAV del IPN SDIE. 33.00 (paper). 317 pp. ISBN 90-5538-041-5. *Comparative Education Review*, 46(4), 509-517. <https://doi.org/10.1086/343753>

Revista Electrónica Sinéctica. (s. f.). Redalyc.org. Recuperado 27 de febrero de 2025, de <https://www.redalyc.org/pdf/998/99815740007.pdf>

Siraeva, M. N. (2021). Methodological background of the humanistic paradigm in higher education. *Современные проблемы науки и образования (Modern Problems of Science and Education)*, №3 2021, 135-135. <https://doi.org/10.17513/spno.30887>

(Vista do BREVES CONSIDERAÇÕES SOBRE O HUMANISMO DE GIOVANNI PICO DELLA MIRANDOLA E BLAISE PASCAL, s. f.)

Vista do BREVES CONSIDERAÇÕES SOBRE O HUMANISMO DE GIOVANNI PICO DELLA MIRANDOLA E BLAISE PASCAL. (s. f.). Pucsp.br. Recuperado 26 de febrero de 2025, de <https://revistas.pucsp.br/index.php/reveleto/article/view/36215/24876>

(S. f.-a). Rua.ua.es. Recuperado 26 de febrero de 2025, de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/42028/1/2010_Del-Olmo_Teoria_Humanismo_I.pdf

(S. f.-b). Consensus.app. Recuperado 26 de febrero de 2025, de <https://consensus.app/papers/two-kinds-of-respect-darwall/4e3882ee5aef5910a3d1cea8877d5fc5/>



(S. f.-c). Cloudfront.net. Recuperado 27 de febrero de 2025, de

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/56532695/educom_tall1ph-libre.pdf?1525967752=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DEducom_tall1ph.pdf&Expires=1740681484&Signature=gGyMXgc5KVBCyA68L4wI5sFZP709WToW2PNQICj3dW4ag~rFERj4FfKymBUlcs6CYhNL~P~SwwQnBAXRwy2JCmhMGubWm2pgevRVZ4mUQMXTYXHAXeVv0xqpVz7fDykY0Jg-tJFk4q4Cw-h8k~qSF134DfoeEMQMrQE45JjKOhe6WSSOkZ3RISdgx2Cwrt3M6~wGKde0apVkSUc-gZCknvx4M5x9-qh9Jf1Xhvw7-uma5KSCyMe0l6k4EmbKu0sDCGuJjkvp-tQIXYHHdZwJe6EceBuR4QXQKgO7b0is3qgZh5HUoNt2eJN-78QAmVVxgVellGimZXtundIrfb~g5g__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

(S. f.-d). Unirioja.es. Recuperado 27 de febrero de 2025, de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8212227>

(S. f.-e). Redalyc.org. Recuperado 27 de febrero de 2025, de

<https://www.redalyc.org/pdf/3606/360636905004.pdf>

(S. f.-f). Redalyc.org. Recuperado 27 de febrero de 2025, de

<https://www.redalyc.org/journal/5138/513852378031/html/>

(S. f.-g). Org.co. Recuperado 3 de marzo de 2025, de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=s0123-](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=s0123-12942006000200006&script=sci_arttext)

[12942006000200006&script=sci_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=s0123-12942006000200006&script=sci_arttext)

(S. f.-h). Oup.com. Recuperado 4 de marzo de 2025, de [https://academic.oup.com/sf/article-](https://academic.oup.com/sf/article-abstract/101/3/e16/6786260?redirectedFrom=fulltext&login=false)

[abstract/101/3/e16/6786260?redirectedFrom=fulltext&login=false](https://academic.oup.com/sf/article-abstract/101/3/e16/6786260?redirectedFrom=fulltext&login=false)

