



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), enero-febrero 2026,
Volumen 10, Número 1.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i1

TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA INSTITUCIÓN PRIVADA DE LIMA, PERÚ

**INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES AND
KNOWLEDGE MANAGEMENT IN UNIVERSITY STUDENTS OF A
PRIVATE INSTITUTION IN LIMA, PERU**

Rocio Jackeline Siu Antezana
Universidad Hipócrates

Margarita Escobar Pozo
Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle

Enoc Eusebio Nina-Cuchillo
Médico Residente de 3° Año en Medicina Familiar

Tecnologías de la información y comunicación y gestión del conocimiento en estudiantes universitarios de una institución privada de Lima, Perú

Rocio Jackeline Siu Antezana¹rojsiua12345@gmail.com<https://orcid.org/0000-0002-8412-1891>

Universidad Hipócrates

Guerrero, México

Instituto Universitario de Innovación Ciencia y

Tecnología Inudi

Puno – Perú

Margarita Escobar Pozomescobarp@une.edu.pe<https://orcid.org/0009-0000-9406-2525>

Universidad Nacional de Educación Enrique

Guzmán y Valle

Lima – Perú

Enoc Eusebio Nina-Cuchilloenoc.nina.c@gmail.com<https://orcid.org/0000-0002-9017-2265>

Universidad César Vallejo

Lima – Perú

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre las tecnologías de la información y comunicación y la gestión del conocimiento en estudiantes universitarios de una institución privada de Lima, Perú. El enfoque del estudio fue cuantitativo, de tipo básico, con diseño no experimental, corte transeccional y nivel correlacional. La población se conformó por 350 estudiantes y la muestra por 180, escogidos mediante muestreo no probabilístico intencional. Se usó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario aplicado de forma virtual mediante Google Forms. Los hallazgos descriptivos evidenciaron un predominio del nivel bajo en el uso de las tecnologías de la información y comunicación (61.7%) y nivel deficiente en la gestión del conocimiento (65.0%). El análisis inferencial, mediante el coeficiente de Spearman, mostró una correlación positiva alta ($\rho = 0.731$; $p = 0.000$). Asimismo, se identificaron relaciones significativas con las dimensiones crear, almacenar, compartir y aplicar conocimiento. Se concluye que el uso adecuado de las tecnologías de la información y comunicación se asocia con una mejor gestión del conocimiento en el contexto universitario.

Palabras clave: tecnologías de la información y comunicación; gestión del conocimiento; crear conocimiento; compartir conocimiento; aplicar conocimiento

¹ Autor principal.

Correspondencia: enoc.nina.c@gmail.com

Information and communication technologies and knowledge management in university students of a private institution in Lima, Peru

ABSTRACT

This research sought to ascertain the correlation between information and communication technologies (ICTs) and knowledge management among university students at a private institution in Lima, Peru. The study used a quantitative, fundamental research methodology characterized by a non-experimental, correlational, and cross-sectional design. The population included 350 pupils, whereas the sample consisted of 180, chosen using purposeful non-probability sampling. Data was gathered using a survey utilizing a virtual questionnaire sent via Google Forms. Descriptive results revealed a predominantly low level of ICT use (61.7%) and a deficient level of knowledge management (65.0%). Inferential analysis, using Spearman's rank correlation coefficient, showed a strong and significant positive correlation between the two variables ($\rho = 0.731$; $p = 0.000$). Significant relationships were also identified with the dimensions of creating, storing, sharing, and applying knowledge. The study concludes that the appropriate use of ICTs is associated with improved knowledge management in the university context.

Keywords: information and communication technologies; knowledge management; creating knowledge; sharing knowledge; applying knowledge

*Artículo recibido 10 diciembre 2025
Aceptado para publicación: 10 enero 2026*



INTRODUCCIÓN

La transformación digital ha incrementado el uso de las tecnologías de la información y la comunicación en el ámbito académico universitario; sin embargo, aún existe una brecha en su aceptación y utilización. Muchas universidades utilizan las TIC solo instrumentalmente, lo que conlleva una planificación académica e integración curricular deficientes, limitando su capacidad para mejorar los procesos educativos (enseñanza, aprendizaje, desarrollo integral) y apoyar entornos complejos de enseñanza-aprendizaje (Natarajan et al., 2021). Además, se ha detectado que los estudiantes universitarios presentan deficiencias en la gestión e interacción con la información, ya que a menudo no organizan, comparten ni evalúan críticamente la información eficazmente mediante métodos sistemáticos. Es evidente que no existen políticas ni programas universitarios que incentiven el uso de las TIC en combinación con sistemas sistemáticos de gestión del conocimiento, esto obstaculiza la capacidad de los estudiantes de estudiar por su cuenta, producir contenido académico de calidad y colaborar eficazmente (Zhou et al., 2024).

La creciente necesidad de educación en el mundo digital actual puede satisfacerse mejor mediante el uso estratégico de las TIC en el aula, ampliando el acceso de los estudiantes a la información, ofreciendo una variedad de enfoques didácticos y fomentando un entorno más adaptable. Según Pham y Dau (2024), la incorporación de las TIC al aula genera mayor autonomía estudiantil en el rendimiento académico. La gestión del conocimiento es un componente relevante de un sistema educativo académico, puesto que permite organizar, compartir y utilizar la información de forma que fomente el pensamiento crítico y reflexivo. Lo mismo aplica para mejorar su pensamiento analítico, la producción académica y las habilidades colaborativas; estas mejoras optimizan su experiencia de aprendizaje y contribuyen al desarrollo de una formación integral que genera información relevante (Tahmassebi y Najmi, 2023).

En el ámbito internacional, las investigaciones han demostrado que los estudiantes universitarios dependen en gran parte de las TIC, la cual ofrece diversos beneficios, como un acceso mejor y más oportuno a la información académica, una mayor interacción entre profesores y estudiantes, un mejor aprendizaje autónomo y la posibilidad de que se desarrollen habilidades digitales relevantes para las exigencias académicas actuales (Lai et al., 2022). Alluhaidan et al. (2023) aluden que el uso sistemático de plataformas virtuales y recursos tecnológicos es esencial para mejorar los procedimientos docentes



universitarios. Esto fomenta aulas más interactivas, flexibles y centradas en las necesidades individuales de cada discente universitario.

El uso de las TIC a la educación universitaria, según Pilabré et al. (2021), mejora la participación de los estudiantes, la cooperación y la comprensión del contenido del curso a través de la disponibilidad de recursos interactivos en línea. La integración educativa de las TIC puede impulsar el crecimiento académico, según Verma et al. (2020). Esto se debe a que ayuda a los estudiantes universitarios a adaptarse al aprendizaje mediado por la tecnología, mejora sus habilidades de comunicación digital y los anima a utilizar la información de forma crítica.

La gestión del conocimiento desempeña un papel crucial para garantizar que los discentes destaquen en la educación universitaria. Los estudiantes pueden fortalecer el pensamiento crítico y crear experiencias de aprendizaje relevantes en el entorno universitario mediante una buena gestión del conocimiento, que les permite organizar, intercambiar y utilizar estratégicamente la información (Schiering et al., 2023). Además, la gestión de conocimiento fomenta la integración del conocimiento, lo que permite en un rendimiento estudiantil más autónomo y autorreflexivo (Gupta y Yadav, 2023).

Las habilidades de gestión del conocimiento mejoran la capacidad de estudiantes para convertir datos en conocimiento, lo que a su vez les permite estudiar de forma más eficiente y durante más tiempo (Gupta et al., 2024). La gestión del conocimiento es una habilidad importante para los estudiantes universitarios, ya que aumenta sus posibilidades de trabajar de forma independiente, colaborar eficazmente y producir trabajos académicos de alta calidad (Zhang et al., 2024).

En el ámbito latinoamericano, según Mosquera-González et al. (2021), el uso de las TIC en las universidades ha ido en aumento. Las deficiencias en la infraestructura técnica y el acceso desigual a los recursos digitales dificultan su integración efectiva, lo que a su vez genera discrepancias en la calidad de la formación universitaria. En una línea similar, Ocaña et al. (2020) señalan que la falta de políticas tecnológicas uniformes y de financiamiento continuo restringe el potencial educativo de las TIC, lo que a su vez limita el impacto de estas herramientas en el desarrollo estudiantil.

Macías et al. (2024) afirman que las universidades latinoamericanas usan diversas formas de TIC, incluyendo tanto innovaciones contemporáneas como enfoques de enseñanza tradicionales, en su mayoría no digitales. Consolidar entornos de aprendizaje virtuales justos y eficientes en estas



condiciones es cada vez más difícil. Además, la brecha digital en la zona afecta el rendimiento académico del alumnado (Miranda et al., 2022). Esto se debe a que, en entornos universitarios, los estudiantes tienen dificultades para acceder a plataformas digitales y recursos tecnológicos, lo que limita sus posibilidades de autoaprendizaje, cooperación académica e innovación educativa.

Según Rodríguez-Ponce et al. (2022), los estudiantes universitarios latinoamericanos presentan desafíos en la presentación organizada, transferencia y uso del conocimiento académico, lo que impide el desarrollo de aprendizajes significativos. Asimismo, Sánchez-Rodríguez et al. (2021), las instituciones del área tienen dificultades para fomentar las habilidades de pensamiento crítico y la producción científica entre los discentes debido a la falta de una cultura académica centrada en la gestión del conocimiento.

Según Martínez-Bravo et al. (2024), existen problemas de fragmentación de la información y falta de herramientas colaborativas para el desarrollo del conocimiento en contextos universitarios latinoamericanos relacionados a la gestión del conocimiento. Debido a esto, los estudiantes no pueden aprender unos de otros ni compartir lo aprendido. En línea con ello, según Muñoz et al. (2021), mejorar la gestión del conocimiento allana el camino para una mejor organización académica, trabajo en equipo y aprendizaje autónomo, todo lo cual conduce a un sistema de educación superior más robusto y aplicable que pueda satisfacer las necesidades sociales y profesionales de América Latina.

En el ámbito peruano, Olivari y Aparicio (2022) afirman que se han desarrollado avances significativos en el uso de TIC en la educación universitaria. Sin embargo, aún existen brechas en cuanto a la infraestructura de estas herramientas y su integración en el currículo. De igual manera, como señalan Guevara et al. (2019), la calidad de procedimientos de aprendizaje se afecta de forma negativa por las formas descoordinadas y poco definidas en que se integra la tecnología en los currículos universitarios. Arias-Lazarte et al. (2022) indican que existe una implementación desigual de las TIC en los centros de educación públicos en comparación con los privados en el Perú, lo que genera diferentes ocasiones de aprendizaje. La ausencia de políticas institucionales bien definidas para promover la innovación educativa no ha hecho más que agravar la situación. Según Luna (2025), los estudiantes no pueden aprovechar de una mejor manera las TIC en su educación y carrera profesional debido a la brecha digital, que dificulta su adquisición y uso de estas habilidades.



Sin embargo, según Alcahuamán (2024), los estudiantes universitarios peruanos tienen dificultades con la gestión del conocimiento porque no pueden organizar, compartir y utilizar adecuadamente el material académico. Esto dificulta su capacidad para generar un aprendizaje significativo. Estas limitaciones se deben a la escasa incorporación de soluciones de gestión del conocimiento en los currículos universitarios. Según Vergara-Moncada (2024), los estudiantes peruanos enfrentan dificultades para desarrollar su pensamiento crítico y producir trabajos académicos de alta calidad debido a la ausencia de una cultura universitaria basada en la gestión del conocimiento.

De igual manera, Valdivia et al. (2025) afirman que la carencia de una vinculación de la teoría y la práctica académicas, así como el uso restringido de tecnologías colaborativas, constituyen obstáculos en el desarrollo de la gestión del conocimiento. Esta condición dificulta la formación de nuevos conocimientos y el aprendizaje grupal. Según Vásquez et al. (2025), mejorar la gestión del conocimiento universitario allana el camino para un mejor estudio independiente, trabajo en equipo y producción académica, todo lo cual contribuye a una formación que satisfaga las necesidades educativas de la nación.

Respecto a las bases teóricas en las cuales se sustentan las TIC, se tomó en cuenta el Modelo de Aceptación de la Tecnología (TAM) de Fred Davis, según Komar et al. (2022), la valoración del beneficio de una tecnología y su simplicidad de uso es un elemento clave en su adopción, especialmente en situaciones educativas universitarias. Las TIC como señalan Derakhshan et al. (2025), son herramientas, plataformas y herramientas digitales que facilitan el acceso, el procedimiento y la comunicación eficientes de la información. Esto, a su vez, promueve la interacción académica y ayuda a los discentes universitarios a desarrollar competencias digitales.

En relación con las dimensiones, se tiene como primera dimensión la participación académica, White y King (2020) afirman que se define como el nivel de compromiso entre instructores y estudiantes en actividades de aprendizaje que son facilitadas por espacios digitales. Asimismo, la dimensión calidad educativa se entiende como la capacidad de las TIC para afianzar los procedimientos de enseñanza y/o aprendizaje usando recursos digitales pertinentes y accesibles (Ma y Qin, 2021). De igual manera, la incorporación tecnológica es el uso sistemático de tecnologías digitales en la gestión educativa así como administrativa (Williams et al., 2024). Por último, la dimensión apoyo académico se define como un



conjunto de herramientas tecnológicas que sirven de ayuda a los discentes a conseguir éxito brindándoles críticas constructivas y estímulo (Hanaysha et al., 2023).

Respecto a las bases teóricas en las cuales se sustenta la variable gestión del conocimiento, se consideró la teoría de Nonaka y Takeuchi, denominada creación del conocimiento organizacional, en el cual las entidades crean nuevo conocimiento mediante la vinculación del conocimiento tácito así como explícito. Según Rodríguez-Ponce et al. (2022), permite comprender los procesos en constante evolución de socialización, externalización, combinación e internalización que potencian el aprendizaje organizacional y la innovación institucional. Por lo tanto, la gestión del conocimiento se describe como el acto de descubrir, categorizar, difundir y usar sistemáticamente la información a fin de fortalecer la eficiencia, la eficacia así como competitividad (Khatri et al., 2024).

Respecto a las dimensiones, se tiene como primera dimensión crear conocimiento, según Tyminski y Owens (2024), implica generar conceptos nuevos en entornos organizacionales mediante la combinación de conocimiento tácito y explícito. La segunda dimensión fue almacenar conocimiento, según Rosier (2024), denota el acto de organizar y almacenar datos pertinentes con el propósito de recuperarlos y usarlos en el futuro, permitiendo la memoria organizacional. De igual manera, la dimensión compartir conocimiento, según Al-Emran et al. (2025), se trata de mejorar el aprendizaje colectivo y la cooperación compartiendo dato y experiencias académicas. Finalmente, la dimensión aplicar conocimiento, Avelar et al. (2025) afirma que es el proceso de hacer buenos juicios, resolver problemas y mejorar los procesos institucionales haciendo un buen uso de la información existente.

El estudio se realizó en una universidad de Lima, donde existe una clara falta de competencia en las TIC. Esto se evidencia en el escaso uso de recursos digitales y su escasa incorporación a los estudios. Debido a esto, se reducen las oportunidades de estudio independiente y en grupo, y se obstaculiza la competencia digital. La gestión del conocimiento también carece de desarrollo, lo que repercute negativamente en el aprendizaje, la creatividad y el desempeño formativo de los estudiantes debido a la insuficiente sistematización, el restringido intercambio y el uso del conocimiento académico. Por lo cual, se plantea como pregunta de estudio: ¿Cuál es la relación entre las tecnologías de la información y comunicación y la gestión del conocimiento en estudiantes universitarios de una institución privada de Lima, Perú?



La integración de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el ámbito de la educación superior ha sido objeto de diversas investigaciones, pero se conoce poco sobre la naturaleza de la relación entre ambas en centros de educación universitaria. La falta de datos empíricos exhaustivos dificulta extraer conclusiones sobre los efectos de las TIC en la producción, preservación, difusión y uso del conocimiento por parte de estudiantes universitario. El estudio adquiere relevancia científica y práctica cuando aporta información sobre este vínculo y ayuda a las instituciones a tomar decisiones basadas en datos. Por ello, se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre las tecnologías de la información y comunicación y la gestión del conocimiento en estudiantes universitarios de una institución privada de Lima, Perú. Asimismo, se formuló como hipótesis general: Existe una relación significativa entre las tecnologías de la información y comunicación y la gestión del conocimiento en estudiantes universitarios de una institución privada de Lima, Perú.

METODOLOGÍA

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo. Al respecto, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), indican que se basa en datos numéricos y técnicas estadísticas que permiten analizar las relaciones entre variables y contrastar hipótesis previamente formuladas. Igualmente, el estudio es de tipo básico, Bernal (2016) señala que este tipo de estudio busca proporcionar nuevos conocimientos y explicaciones para los fenómenos que se han estudiado, proporcionando así una base para ampliar la comprensión teórica dentro de un campo particular de la ciencia.

El diseño del estudio es no experimental, según Baena (2017), en este tipo de estudio no existe manipulación de variables. Asimismo, el nivel del estudio es correlacional, Baena (2017) indica que en este nivel se busca conocer si las variables se correlacional. Por otro lado, los datos se recopilaban en un momento específico (transeccional) y, según Baena (2017), consiste en recolectar la información en un solo momento de tiempo.

Esta investigación se realizó con una población de 350 estudiantes universitarios de un centro de educación superior de Lima, Perú, durante el ciclo académico 2025-II. Se usó un muestreo probabilístico intencional para seleccionar a estos estudiantes. En ese sentido, los criterios de inclusión fueron: estudiantes inscritos de manera regular durante el ciclo académico 2025-II, con asistencia continua a clases y participación en actividades académicas mediadas por tecnologías digitales.



Los criterios de exclusión incluyeron a estudiantes que no estaban matriculados normalmente, que abandonaron sus estudios o que no dieron su consentimiento informado a fin de participar en el estudio. Como resultado, solo 180 estudiantes pudieron proporcionar datos completos para el análisis de las variables examinadas en el estudio.

Respecto a la técnica de recolección de información, se usó la encuesta, puesto que permite recopilar datos de forma sistemática. Asimismo, el instrumento usado fue el cuestionario. En ese sentido, para la variable TIC se aplicó un cuestionario adaptado de Macías et al. (2024), compuesto por 24 ítems divididos en tres dimensiones: participación académica, calidad educativa e incorporación tecnológica, con el fin de evaluar en qué medida los estudiantes utilizan e integran las TIC en el entorno académico. De forma similar, para la variable gestión del conocimiento se usó un cuestionario adaptado de Rodríguez-Ponce et al. (2022), conformado por 28 ítems divididos en cuatro dimensiones: crear conocimiento, almacenar conocimiento, aplicar conocimiento y compartir conocimiento. Estas dimensiones proporcionan información útil para analizar la interacción entre ambas variables, lo que a su vez permite comprender cómo los estudiantes crean, organizan, intercambian y utilizan el conocimiento académico en el contexto de la educación universitaria.

Los instrumentos se sometieron a una validación de contenido mediante una revisión de expertos realizada por tres especialistas con grado de Maestría, quienes determinaron que tenían una validez de contenido adecuada. También se realizó un estudio piloto con veinte estudiantes para evaluar su fiabilidad, y se usó el alfa de Cronbach a fin de determinar la consistencia interna. Los hallazgos evidenciaron un valor de 0.88 para las TIC y de 0.98 para la variable gestión del conocimiento, considerándose ambos altamente confiables.

Los datos se recopilaron mediante Formularios de Google, que se distribuyeron mediante enlaces compartidos en grupos de WhatsApp de estudiantes, de modo que la participación estudiantil fue voluntaria. Cada participante dio su consentimiento informado a fin de participar en este estudio completando un formulario que describía el propósito del estudio y sus limitaciones. Posteriormente, la información fue ordenada en una base de datos en Excel según variables y dimensiones. En ese sentido, para la variable TIC se consideraron los niveles Bajo [24–56], Medio [57–89] y Alto [90–120]. Por otro



lado, para la gestión del conocimiento se establecieron los niveles Deficiente [28–65], Regular [66–103] y Eficiente [104–140]. En ese sentido, los datos fueron analizados en el programa SPSS V. 25.

Para analizar los datos recopilados, se usó estadística descriptiva mediante tablas de frecuencia; a continuación, se examinaron las distribuciones, tendencias y comportamiento de cada variable/dimensión. Además, la estadística descriptiva proporcionó una primera aproximación para comprender mejor el grado de cumplimiento de los estudiantes en TIC y gestión del conocimiento. Al igual que en la sección anterior, se realizaron pruebas estadísticas inferenciales para contrastar las hipótesis de investigación. El primer paso fue identificar como es que se distribuyen los datos. Para comprobar si los datos cumplían con los supuestos de normalidad, se usó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, dado que la muestra del estudio contaba con más de 50 elementos. Los hallazgos evidenciaron que los datos no tenían una distribución normal, por lo cual se optó por emplear el coeficiente de Spearman como estadístico adecuado para el análisis inferencial.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se proporcionan los hallazgos descriptivos, mediante tablas de frecuencia.

Tabla 1

Niveles y frecuencias de las Tecnologías de la Información y Comunicación y sus dimensiones

Niveles	Tecnologías de la		Participación		Calidad		Incorporación	
	Información y		académica		educativa		tecnológica	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	111	61.7	117	65.0	89	49.4	93	51.7
Medio	50	27.8	47	26.1	73	40.6	66	36.7
Alto	19	10.6	16	8.9	18	10.0	21	11.7
Total	180	100.0	180	100.0	180	100.0	180	100.0

Nota. % = porcentaje, f = frecuencia

De acuerdo con la tabla 1, la variable TIC presenta un predominio del nivel bajo en gran parte de estudiantes. En ese sentido, 61.7% se ubica en este nivel, lo que revela un uso limitado de las TIC en el contexto académico. Por su parte, el nivel medio alcanza a 27.8% de estudiantes, lo que indica un uso



moderado de recursos tecnológicos disponibles. Por último, solo 10,6% se única en nivel alto, lo que sugiere que solo un pequeño porcentaje de estudiantes es capaz de incorporar eficazmente la tecnología en sus actividades académicas. Estos resultados ponen de relieve graves problemas de accesibilidad, uso instruccional y utilización de las TIC, que impiden el desarrollo digital así como la introducción de nuevas técnicas pedagógicas.

Respecto a las dimensiones de la variable, se aprecia que la participación académica presenta el mayor porcentaje en nivel bajo, con 65.0%, revelando escasa interacción académica en entornos digitales. En la dimensión calidad educativa, el nivel bajo alcanza 49.4%, seguido de un nivel medio de 40.6%, esto indica una falta de comprensión de cómo las TIC pueden fortalecer la enseñanza y el aprendizaje. Asimismo, la incorporación tecnológica es baja, con 51,7%, lo que indica que el trabajo académico no incluye adecuadamente los instrumentos tecnológicos. En consecuencia, los hallazgos demuestran que todas las dimensiones medidas hacen un uso inadecuado de las TIC, lo que refuerza el argumento a favor de intensificar los esfuerzos institucionales para garantizar su integración efectiva.

Tabla 2

Niveles y frecuencias del Gestión del Conocimiento y sus dimensiones

Niveles	Gestión del		Crear		Almacenar		Compartir		Aplicar	
	Conocimiento		conocimiento		conocimiento		conocimiento		conocimiento	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	117	65.0	88	48.9	104	57.8	85	47.2	73	40.6
Regular	49	27.2	76	42.2	60	33.3	76	42.2	88	48.9
Eficiente	14	7.8	16	8.9	16	8.9	19	10.6	19	10.6
Total	180	100.0	180	100.0	180	100.0	180	100.0	180	100.0

Nota. % = porcentaje, f = frecuencia.

Conforme con la tabla 2, gran parte de los estudiantes exhiben un nivel de desempeño deficiente en la variable Gestión del Conocimiento. En particular, el 65.0 % se encuentra en esta categoría, lo que demuestra que existen importantes obstáculos que superar en lo que respecta a los procedimientos de creación, almacenamiento, intercambio y aplicación del conocimiento en el entorno académico. Tan solo el 27.2 % de estudiantes se ubica en el nivel regular, lo que revela que los procedimientos



sistemáticos de gestión del conocimiento solo se han desarrollado de forma parcial e insuficiente. Mientras tanto, solo el 7.8 % es eficiente, lo que sugiere que solo una pequeña fracción puede gestionar eficazmente la información académica. Estos resultados sugieren una falla sistémica en la gestión de la información que podría afectar la calidad del aprendizaje significativo, la creatividad y el rendimiento académicos de estudiantes.

Respecto a las dimensiones, se aprecia que crear conocimiento presenta un mayor porcentaje en nivel deficiente con 48.9%, seguido del nivel regular con 42.2%, lo que muestra dificultades en la generación de nuevos saberes a partir de experiencias estudiantiles previas. En la dimensión almacenar conocimiento, el 57.8% se sitúa en nivel deficiente, indicando inconvenientes en la sistematización así como conservación de la información académica. Asimismo, compartir conocimiento también muestra que 47,2 % de estudiantes con nivel deficiente presentan bajos índices de transferencia o intercambio de conocimientos entre ellos. Por último, aplicar conocimiento muestra 40,6 % con nivel deficiente, lo que indica el grado en que no han aplicado sus conocimientos en sus decisiones académicas o la resolución de problemas. En conjunto, las dimensiones confirman una gestión del conocimiento poco consolidada.

Posteriormente, se realizaron pruebas hipotéticas utilizando el coeficiente de Spearman para evaluar la relación entre las variables investigadas.

Hipótesis general

H₀: No existe una relación significativa entre las tecnologías de la información y comunicación y la gestión del conocimiento en estudiantes universitarios de una institución privada de Lima, Perú.

H_a: Existe una relación significativa entre las tecnologías de la información y comunicación y la gestión del conocimiento en estudiantes universitarios de una institución privada de Lima, Perú.



Tabla 3
Contraste hipótesis general

		Tecnologías de la Información y Comunicación			Gestión del Conocimiento	
Rho de Spearman	Tecnologías de la	Coefficiente de correlación	1,000		,731**	
	Información y	Sig. (bilateral)	.		,000	
	Comunicación	N	180		180	
	Gestión del	Coefficiente de correlación	,731**		1,000	
	Conocimiento	Sig. (bilateral)	,000		.	
		N	180		180	

De acuerdo con la tabla 3, el análisis inferencial usando el coeficiente de Spearman evidencia una correlación positiva alta de las TIC y la gestión del conocimiento ($\rho = 0.731$), con un nivel de significancia de $p = 0.000$. Este hallazgo demuestra una relación alta. Por lo tanto, es aceptada la hipótesis alterna indicando que un uso más generalizado de las TIC conduce a una adecuada gestión del conocimiento.

Según los resultados, existe una relación entre las TIC y la gestión del conocimiento. Esto significa que el uso sistemático de las herramientas digitales ayuda en la organización y el uso más eficiente de la información. La evidencia de los estudios de Lai et al. (2022) y Alluhaidan et al. (2023) muestra que los discentes se involucran más en sus estudios, tienen acceso más rápido a materiales relevantes y son más propensos a desarrollar estrategias de aprendizaje autónomo cuando utilizan las TIC. Estos hallazgos corroboran el coeficiente de Spearman, que postula que la integración estratégica de TIC en el aula mejora la gestión del conocimiento. Esto se debe a que promueve dinámicas de aprendizaje más adaptativas y centradas en el estudiante.

Esta correlación se explica en la perspectiva de la gestión del conocimiento, ya que las TIC pueden potenciar procesos cognitivos de alto nivel, como la organización, el intercambio y la aplicación

reflexiva de la información. El uso de TIC potencia el pensamiento crítico y el desarrollo de experiencias de aprendizaje significativas, según la investigación de Schiering et al. (2023). La integración del conocimiento se produce de forma natural en entornos con TIC como resultado de las oportunidades de aprendizaje, tanto grupales como individuales (Gupta y Yadav, 2023). Además, el estudio demuestra que el uso extensivo de las TIC fortalece las conexiones de recursos digitales y la gestión efectiva del conocimiento en las instituciones académicas, lo que genera un efecto multiplicador.

Hipótesis específicas

H₀: No existe una relación significativa entre las tecnologías de la información y comunicación y las dimensiones de la gestión del conocimiento en estudiantes universitarios de una institución privada de Lima, Perú.

H_a: Existe una relación significativa entre las tecnologías de la información y comunicación y las dimensiones de la gestión del conocimiento en estudiantes universitarios de una institución privada de Lima, Perú.

Tabla 4

Contraste hipótesis específicas

Hipótesis específicas		Dimensiones de la Gestión del Conocimiento	Rho de Spearman	Sig. (bilateral)	N
H ₁	Tecnologías de la Información y Comunicación	Crear conocimiento	0.670	0.000	180
H ₂		Almacenar conocimiento	0.783	0.000	180
H ₃		Compartir conocimiento	0.541	0.000	180
H ₄		Aplicar conocimiento	0.667	0.000	180

De acuerdo con la tabla 4, los hallazgos revelan una correlación de las tecnologías de las TIC y la dimensión crear conocimiento ($\rho = 0.670$; $p = 0.000$), por lo cual, un mayor potencial de los alumnos para desarrollar nuevos conocimientos se relaciona con un mayor uso de las TIC. Una buena gestión del conocimiento, de acuerdo con Gupta et al. (2024), convierte los datos en conocimiento, lo que fomenta un aprendizaje más profundo y duradero, lo que explica este descubrimiento. Las posibilidades que dan las TIC mejoran el aprendizaje individual, el trabajo colaborativo y el éxito académico, según Zhang et al. (2024), al tiempo que impulsan los procesos creativos que buscan desarrollar el conocimiento en el ámbito universitario.



Para comprender el alcance de esta relación, resulta útil examinar el entorno educativo en su contexto. Mosquera-González et al. (2021) advierten que, en el contexto latinoamericano, las restricciones de infraestructura y acceso aún inciden la calidad de los procesos educativos. La aplicación pedagógica de las TIC se ve obstaculizada por la baja inversión y la falta de políticas integradas (Ocaña et al., 2020). En ese sentido, se puede concluir que, cuando se dan las condiciones tecnológicas adecuadas, la aplicación de TIC puede promover la creación de conocimiento; sin embargo, no ocurre lo mismo en escenarios donde existen limitaciones estructurales de acceso.

Los hallazgos muestran una correlación positiva alta de las TIC y la dimensión almacenar conocimiento ($\rho = 0.783$; $p = 0.000$), esto demuestra que, cuando se utilizan correctamente, las TIC ayudan a los estudiantes a sistematizar, organizar y preservar el conocimiento académico. Este hallazgo puede explicarse por cómo las herramientas digitales facilitan la documentación, organización y acceso efectivos a una variedad de materiales académicos, facilitando así el desarrollo de un repositorio académico por parte de individuos y/o grupos. En general, estos resultados son similares a lo que Macías et al. (2024) describieron como un contexto latinoamericano caracterizado por un desarrollo tecnológico desigual, especialmente en la creación de entornos virtuales, lo cual dependerá en última instancia de la eficacia de integrar las TIC en las metodologías y prácticas docentes universitarias.

Basándose en los principios de la gestión del conocimiento, esta relación es más clara en comparación con el trabajo de Rodríguez-Ponce et al. (2022), los que indican que los estudiantes tienen dificultades para aplicar y organizar sistemáticamente el conocimiento académico. De igual manera, Sánchez-Rodríguez et al. (2021) han indicado que, sin un desarrollo de gestión del conocimiento, la capacidad de desarrollar el pensamiento crítico y producir resultados científicos se ve afectada negativamente. Esto ilustra la conexión entre el uso estratégico de las TIC para ayudar a aliviar las dificultades presentadas, siempre que se utilicen junto con una pedagogía académica que anime a los estudiantes a organizar, conservar y reflexionar profesionalmente sobre su conocimiento académico.

Los hallazgos señalan una correlación moderada entre las TIC y la dimensión compartir conocimiento ($\rho = 0.541$; $p = 0.000$), lo que sugiere que el uso de las TIC facilita el intercambio de información y saberes entre los discentes universitarios, aunque dicho proceso no alcanza niveles óptimos. Los hallazgos de Martínez-Bravo et al. (2024) contextualizan este descubrimiento; señalan que la gestión



del conocimiento en entornos universitarios latinoamericanos enfrenta desafíos vinculados con la fragmentación de la información y el uso restringido de herramientas colaborativas, lo que limita el aprendizaje colectivo.

Desde el contexto peruano, los hallazgos también se explican considerando los avances y las limitaciones en la integración de las TIC en el ámbito académico. Olivari y Aparicio (2022) señalan que, si bien se han logrado avances en la incorporación de tecnologías digitales, persisten brechas relacionadas con la infraestructura y la integración curricular. La falta de cohesión y organización en la integración tecnológica, según Guevara et al. (2019), índice de forma negativa en la calidad de la instrucción y el rendimiento estudiantil. Tener acceso a la tecnología que permita compartir conocimientos a través de las TIC es fundamental, pero las prácticas educativas que fomentan la cooperación académica a largo plazo son igualmente cruciales.

Los hallazgos revelan una correlación positiva entre las TIC y la dimensión aplicar conocimiento ($\rho = 0.667$; $p = 0.000$), lo que manifiesta que el uso de las TIC contribuye al empleo del conocimiento en el ámbito académico. En ese sentido, el papel de la tecnología digital como facilitadora de la resolución de problemas y la capacidad de transferir conocimientos. Ariel y Lazarte (2022) destacan que el acceso desigual a las TIC por parte de diferentes instituciones genera desigualdades en las oportunidades de aprendizaje. Además, Luna (2025) señala que la existencia de brechas digitales dificulta el desarrollo de habilidades digitales, lo que a su vez afecta la capacidad de los discentes en la aplicación de conocimientos adquiridos.

Desde la perspectiva de la gestión del conocimiento, los hallazgos se contextualizan con base en las limitaciones detectadas en investigaciones previas. Alcahuamán (2024) describe las deficiencias de los estudiantes para usar y organizar sistemáticamente el material académico como una limitación para su capacidad de crear experiencias de aprendizaje significativas. Asimismo, Vergara-Moncada (2024) describe cómo una cultura académica que carece de un enfoque en la gestión del conocimiento impide que los discentes desarrollen el pensamiento crítico y alcancen un buen rendimiento académico. Cuando se combina con medidas curriculares que fomentan la gestión activa y contextualizada del conocimiento, el vínculo observado en este contexto implica que las TIC pueden mejorar la aplicación del conocimiento.



CONCLUSIONES

Se concluye que existe una relación positiva alta entre las TIC y la gestión del conocimiento en estudiantes universitarios, el aumento del uso o aplicación de las TIC conduce a un mejor proceso de organización, creación, almacenamiento, intercambio y aplicación del conocimiento académico, lo que confirma que las TIC contribuyen significativamente a la gestión del conocimiento y tendrán el mejor efecto cuando sean estratégicas, pedagógicas y estén mejoradas por condiciones institucionales de apoyo para el aprendizaje universitario.

Igualmente, se concluye que las TIC se relacionan de manera positiva con la dimensión crear conocimiento, lo que indica que las tecnologías digitales apoyan el desarrollo estudiantil al brindar acceso a una variedad de recursos digitales, permitiéndoles, a la vez, desarrollar el pensamiento crítico, el trabajo colaborativo, la investigación y la creación mediante la aplicación de herramientas digitales. Por lo tanto, el uso de las tecnologías digitales se correlaciona positivamente con la creatividad académica y el desarrollo de las capacidades de discentes para convertir la información en conocimiento significativo.

Se concluye que las TIC se vinculan con la dimensión almacenar conocimiento, lo que significa que ayudan a mantener el conocimiento académico organizado, sistemático y accesible para las generaciones futuras. Los estudiantes pueden mantenerse al día con su aprendizaje gracias a plataformas digitales, repositorios virtuales y sistemas de gestión de la información que facilitan el registro y la recuperación del conocimiento. En consecuencia, este descubrimiento revela la necesidad de fortalecer los programas de práctica digital que buscan fomentar la preservación sistemática y estructurada de la información académica.

Se concluye que las TIC se vinculan con la dimensión compartir conocimiento. En ese sentido, los estudiantes poseen mayor acceso a la información y pueden comunicar conocimientos con mayor facilidad. Sin embargo, este intercambio de información también presenta limitaciones. Además, si bien las TIC permiten a los estudiantes trabajar juntos en línea, esto solo es posible si el material del curso y los métodos de enseñanza los animan a colaborar en proyectos y a compartir lo aprendido.

Se concluye que las TIC se vinculan con la dimensión aplicar conocimiento. Por lo cual, las herramientas digitales facilitan el uso de lo aprendido en el aula. Mejore sus habilidades de resolución



de problemas y aplicación del conocimiento con la ayuda de las TIC. Por lo tanto, nuestros hallazgos resaltan la necesidad de usar las TIC en un marco pedagógico que fomente la gestión del conocimiento para aplicar y contextualizar el aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcahuamán, J. (2024). Gestión educativa y calidad formativa de investigación en la educación universitaria. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(35), 2112–2125. <https://doi.org/10.33996/REVISTAHORIZONTES.V8I35.855>
- Al-Emran, M., Al-Qaysi, N., Al-Sharafi, M., Khoshkam, M., Foroughi, B. y Ghobakhloo, M. (2025). Role of perceived threats and knowledge management in shaping generative AI use in education and its impact on social sustainability. *The International Journal of Management Education*, 23(1), 101105. <https://doi.org/10.1016/J.IJME.2024.101105>
- Alluhaidan, A., Chatterjee, S., Drew, D., Ractham, P. y Kaewkitipong, L. (2023). Empowerment Enabled by Information and Communications Technology and Intention to Sustain a Healthy Behavior: Survey of General Users. *JMIR Human Factors*, 10(1). <https://doi.org/10.2196/47103>
- Arias-Lazarte, E. y Aliaga-Agromelis, A. (2022). Tecnología de la información y comunicación y la gestión del conocimiento en una universidad nacional de Ancash- Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 1736–1750. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V6I6.3627
- Avelar, A., Michell, S. y Sandes-Guimarães, L. (2025). Integrating sustainable development goals in management education: Impact on student knowledge, attitudes, and behaviors. *The International Journal of Management Education*, 23(2), 101116. <https://doi.org/10.1016/J.IJME.2024.101116>
- Baena, G. (2017). *Metodología del estudio* (2a ed.). Grupo Editorial Patria. S.A.
- Bernal, C. (2016). *Metodología del estudio* (3a ed.). Pearson.
- Derakhshan, A., Teo, T. y Khazaie, S. (2025). Investigating the usefulness of artificial intelligence-driven robots in developing empathy for English for medical purposes communication: The role-play of Asian and African students. *Computers in Human Behavior*, 162, 108416. <https://doi.org/10.1016/J.CHB.2024.108416>



- Guevara, G., Verdesoto, A., Guevara, C. y González, E. (2019). Las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la educación universitaria. *RECIAMUC*, 3(3), 409–422. [https://doi.org/10.26820/RECIAMUC/3.\(3\).JULIO.2019.409-422](https://doi.org/10.26820/RECIAMUC/3.(3).JULIO.2019.409-422)
- Gupta, O. y Yadav, S. (2023). Determinants in advancement of teaching and learning in higher education: In special reference to management education. *The International Journal of Management Education*, 21(2), 100823. <https://doi.org/10.1016/J.IJME.2023.100823>
- Gupta, P., Mahajan, R., Badhera, U. y Kushwaha, P. (2024). Integrating generative AI in management education: A mixed-methods study using social construction of technology theory. *The International Journal of Management Education*, 22(3), 101017. <https://doi.org/10.1016/J.IJME.2024.101017>
- Hanaysha, J., Shriedeh, F. y In'airat, M. (2023). Impact of classroom environment, teacher competency, information and communication technology resources, and university facilities on student engagement and academic performance. *International Journal of Information Management Data Insights*, 3(2), 100188. <https://doi.org/10.1016/J.IJIMEI.2023.100188>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología del estudio: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta* (7a ed.). MCgraw - Hill Interamericana de México.
- Khatri, P., Kaur, H., Marc, W., Thomas, A. y Shiva, A. (2024). Student well-being in higher education: Scale development and validation with implications for management education. *The International Journal of Management Education*, 22(1), 100933. <https://doi.org/10.1016/J.IJME.2024.100933>
- Komar, J., Chow, J., Kawabata, M. y Zhi, C. (2022). Information and Communication Technology as an enabler for implementing Nonlinear Pedagogy in Physical Education: Effects on students' exploration and motivation. *Asian Journal of Sport and Exercise Psychology*, 2(1), 44–49. <https://doi.org/10.1016/J.AJSEP.2022.02.001>
- Lai, X., Nie, C., Huang, S., Yao, Y., Li, Y., Dai, X. y Wang, Y. (2022). Classes of problematic smartphone use and information and communication technology (ICT) self-efficacy. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 83, 101481. <https://doi.org/10.1016/J.APPDEV.2022.101481>



- Luna, B. (2025). Uso de las tecnologías de la información y la comunicación en la formación profesional de los estudiantes de Educación de una universidad pública. *Revista EDUCA UMCH*, 27, 82–101. <https://doi.org/10.35756/EDUCAUMCH.202527.353>
- Ma, Y. y Qin, X. (2021). Measurement invariance of information, communication and technology (ICT) engagement and its relationship with student academic literacy: Evidence from PISA 2018. *Studies in Educational Evaluation*, 68, 100982. <https://doi.org/10.1016/J.STUEDUC.2021.100982>
- Macías, J., Molina-Montalvo, H. y Castro, J. (2024). Adopción de las TIC como herramientas de enseñanza en una universidad pública derivado de la contingencia sanitaria covid-19. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28), 597–612. <https://doi.org/10.23913/RIDE.V14I28.1761>
- Martínez-Bravo, M., Capobianco-Uriarte, M., Terán-Yépez, E., Marín-Carrillo, G. y Casado-Belmonte, M. (2024). Integrating sustainability into business and management studies in higher education. *The International Journal of Management Education*, 22(1), 100939. <https://doi.org/10.1016/J.IJME.2024.100939>
- Miranda, X., Espín, A. y García, T. (2022). Desarrollo del pensamiento crítico a través de las tecnologías de la información y la comunicación en el nivel académico superior. *Revista Publicando*, 9(36), 72–117. <https://doi.org/10.51528/rp.vol9.id2348>
- Mosquera-González, D., Valencia-Arias, A., Benjumea-Arias, M. y Palacios-Moya, L. (2021). Factores asociados al uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en los procesos de aprendizaje de estudiantes de ingeniería. *Formación universitaria*, 14(2), 121–132. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000200121>
- Muñoz, Y., Alonso, M. A., Castillo, I. y Martínez, V. (2021). Gestión del Conocimiento en la Educación. *Ingenio y Conciencia Boletín Científico de la Escuela Superior Ciudad Sahagún*, 8(15), 42–43. <https://doi.org/10.29057/ESCS.V8I15.5818>
- Natarajan, U., Lim, K. y Laxman, K. (2021). A national vision for information and communication technologies in education: reflections on Singapore's ICT technologies Masterplans. *International Journal of Educational Management*, 35(5), 943–954. <https://doi.org/10.1108/IJEM-11-2020-0532>



- Ocaña, Y., Valenzuela, A., Gálvez, E., Aguinaga, D., Nieto, J. y López, T. (2020). Gestión del conocimiento y tecnologías de la información y comunicación (TICs) en estudiantes de ingeniería mecánica. *Apuntes Universitarios*, 10(1), 77–88. <https://doi.org/10.17162/au.v10i1.419>
- Olivari, E. C. M. y Aparicio, P. E. G. (2022). El uso de las TIC y los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de una Escuela Profesional de Tecnología Médica, Lima-Perú. *Revista Herediana de Rehabilitación*, 5(1), 1–7. <https://doi.org/10.20453/RHR.V5I1.4255>
- Pham, L. y Dau, T. (2024). Digital competence of students in higher education: an assessment framework in Vietnam. *Asian Education and Development Studies*, 13(5), 473–487. <https://doi.org/10.1108/AEDS-04-2024-0080>
- Pilabré, A., Ngangue, P., Barro, A. y Pafadnam, Y. (2021). An Imperative for the National Public Health School in Burkina Faso to Promote the Use of Information and Communication Technologies in Education During the COVID-19 Pandemic: Critical Analysis. *JMIR Medical Education*, 7(2). <https://doi.org/10.2196/27169>
- Rodríguez-Ponce, E., Pedraja-Rejas, L., Muñoz-Fritis, C. y Araneda-Guirriman, C. (2022). Gestión del conocimiento y cultura organizacional en instituciones de educación superior chilenas. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 30(2), 266–278. <https://doi.org/10.4067/S0718-33052022000200266>
- Rosier, G. (2024). Addressing the gaps between higher education research and management education. *The International Journal of Management Education*, 22(3), 101056. <https://doi.org/10.1016/J.IJME.2024.101056>
- Sánchez-Rodríguez, D., Acosta-Prado, J., Tafur-Mendoza, A., Sánchez-Rodríguez, D., Acosta-Prado, J. y Tafur-Mendoza, A. (2021). Prácticas de gestión del conocimiento y trabajo en equipo en instituciones de educación superior: escalas de medición. *Formación universitaria*, 14(1), 157–168. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000100157>
- Schiering, D., Sorge, S., Tröbst, S. y Neumann, K. (2023). Course quality in higher education teacher training: What matters for pre-service physics teachers' content knowledge development? *Studies in Educational Evaluation*, 78, 101275. <https://doi.org/10.1016/J.STUEDUC.2023.101275>



- Tahmassebi, H. y Najmi, M. (2023). Developing a comprehensive assessment tool for responsible management education in business schools. *The International Journal of Management Education*, 21(3), 100874. <https://doi.org/10.1016/J.IJME.2023.100874>
- Tyminski, Q. y Owens, G. (2024). An exploration of higher education leadership competencies: knowledge, skills and attitudes. *International Journal of Educational Management*, 38(7), 1990–2001. <https://doi.org/10.1108/IJEM-02-2024-0126>
- Valdivia, J., Tirado, A., Salcedo, M., Collazos, E., Arango, J. y Huaranja, M. (2025). Relación entre la gestión del conocimiento y la toma de decisiones en autoridades de una universidad pública peruana. *Impulso, Revista de Administración*, 5(12), 388–402. <https://doi.org/10.59659/IMPULSO.V.5I12.192>
- Vasquez, L., Fenco, J., Lévano, A., Lévano, J. y Gómez, C. (2025). Gestión del conocimiento y aprendizaje colaborativo en la cátedra universitaria peruana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(4), 10501–10520. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V9I4.19607
- Vergara-Moncada, R. (2024). Gestión del Conocimiento y las Tecnologías de Información y Comunicación para Fortalecer la Enseñanza en la Facultad de Ciencias Contables en Universidad Pública Peruana. 593 *Digital Publisher CEIT*, 9(1), 5–14. <https://doi.org/10.33386/593DP.2024.1.2120>
- Verma, C., Stoffová, V. y Illés, Z. (2020). Prediction of residence country of student towards information, communication and mobile technology for real-time: preliminary results. *Procedia Computer Science*, 167, 224–234. <https://doi.org/10.1016/J.PROCS.2020.03.213>
- White, E. y King, L. (2020). Shaping scholarly communication guidance channels to meet the research needs and skills of doctoral students at Kwame Nkrumah University of Science and Technology. *The Journal of Academic Librarianship*, 46(1), 102081. <https://doi.org/10.1016/J.ACALIB.2019.102081>
- Williams, R., Dumas, C., Ogden, L., Flanagan, J. y Porwol, L. (2024). Virtual reality training for crisis communication: Fostering empathy, confidence, and de-escalation skills in library and information science graduate students. *Library & Information Science Research*, 46(3), 101311. <https://doi.org/10.1016/J.LISR.2024.101311>



- Zhang, R., Meng, Z., Wang, H., Liu, T., Wang, G., Zheng, L. y Wang, C. (2024). Hyperscale data analysis oriented optimization mechanisms for higher education management systems platforms with evolutionary intelligence. *Applied Soft Computing*, 155, 111460. <https://doi.org/10.1016/J.ASOC.2024.111460>
- Zhou, X., Ma, C., Su, X., Zhang, L. y Liu, W. (2024). Knowledge is power: The impact of entrepreneurship education on the international entrepreneurship performance. *The International Journal of Management Education*, 22(3), 101028. <https://doi.org/10.1016/J.IJME.2024.101028>

