

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), enero-febrero 2026,
Volumen 10, Número 1.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i1

CELOS E INFIDELIDAD EN PAREJAS DE JÓVENES EN PACHUCA, HIDALGO, MÉXICO

**JEALOUSY AND INFIDELITY IN YOUNG COUPLES IN PACHUCA,
HIDALGO, MEXICO**

Pamela Ramírez-Martínez

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo – México

Rebeca María Elena Guzmán Saldaña

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo – México

Julio César Vargas Ramos

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo - México

Celos e infidelidad en parejas de jóvenes en Pachuca, Hidalgo, México

Pamela Ramírez-Martínez¹

ra260676@uaeh.edu.mx

<https://orcid.org/0009-0009-6395-2117>

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
México

Rebeca María Elena Guzmán Saldaña

rguzman@uaeh.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0003-0877-4871>

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
México

Julio César Vargas Ramos

julio_ramos@uaeh.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-6803-5686>

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
México

RESUMEN

Las relaciones de pareja en jóvenes pueden caracterizarse por una intensa carga emocional que favorecen la aparición de dinámicas disfuncionales, relacionadas con celos e infidelidad. El objetivo del presente estudio fue analizar la relación entre los celos y la infidelidad, así como identificar diferencias por sexo, en adultos jóvenes de 18 a 25 años de Pachuca, Hidalgo, México. Se utilizó un diseño no experimental, transversal y correlacional, con una muestra de 100 participantes (50 mujeres y 50 hombres). Se aplicó la *Escala de Actitudes Celosas MAP* y la versión corta del *Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN)*. Los resultados mostraron diferencias significativas por sexo en el factor conflicto de los celos, con puntuaciones más altas en mujeres, y en el deseo de infidelidad sexual, con puntuaciones mayores en hombres. Asimismo, se identificaron correlaciones positivas significativas entre el factor control y diversas manifestaciones de infidelidad, así como asociaciones entre inseguridad y conductas infieles. Los hallazgos sugieren que los celos, particularmente en su componente controlador e inseguro, se relacionan con la infidelidad en parejas jóvenes, lo que resalta la importancia de intervenir en estas dinámicas para promover relaciones más saludables.

Palabras clave: celos, infidelidad, relaciones de pareja, adultos jóvenes, emociones

¹ Autor principal

Correspondencia: ra260676@uaeh.edu.mx

Jealousy and Infidelity in Young Couples in Pachuca, Hidalgo, Mexico

ABSTRACT

Romantic relationships during emerging adulthood are characterized by intense emotional involvement, which may facilitate dysfunctional dynamics such as jealousy and infidelity. The aim of this study was to analyze the relationship between jealousy and infidelity and to examine sex differences among young adults aged 18 to 25 in Pachuca, Hidalgo, Mexico. A non-experimental, cross-sectional, and correlational design was employed with a sample of 100 participants (50 women and 50 men). The MAP Jealousy Attitudes Scale and the short version of the Multidimensional Infidelity Inventory (IMIN) were administered. Results revealed significant sex differences in the Conflict factor of jealousy, with higher scores among women, and in Sexual Infidelity Desire, with higher scores among men. Additionally, significant positive correlations were found between the control dimension of jealousy and various forms of infidelity, as well as between insecurity and unfaithful behaviors. These findings indicate that jealousy, particularly its controlling and insecure components, is associated with infidelity in young couples, highlighting the need for preventive and intervention strategies aimed at strengthening healthy relational dynamics.

Keywords: jealousy, infidelity, romantic relationships, young adults, emotions

*Artículo recibido 10 diciembre 2025
Aceptado para publicación: 10 enero 2026*



INTRODUCCIÓN

Los celos y la infidelidad han sido ampliamente estudiados en el ámbito de las relaciones interpersonales debido a su impacto en la estabilidad emocional, la satisfacción relacional y el bienestar psicológico de las personas. Ambos fenómenos se presentan con frecuencia en las relaciones de pareja, particularmente cuando uno o ambos miembros experimentan el temor de perder a la persona amada, lo que puede dar lugar a emociones intensas, pensamientos disfuncionales y conductas que obstaculizan el desarrollo de relaciones saludables (Jorge & León, 2021).

El estudio de estos constructos adquiere especial relevancia al considerar que la presencia de celos o la sospecha de infidelidad pueden constituirse como detonantes de dinámicas de conflicto y violencia en la pareja. De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021), aproximadamente una cuarta parte de las mujeres entre 15 y 49 años ha sufrido violencia física o sexual por parte de su pareja a lo largo de su vida. La prevalencia de este fenómeno varía según la región, alcanzando el 25% en la Región de las Américas y hasta el 33% en regiones como África y Asia Sudoriental. De manera particularmente alarmante, se estima que el 38% de los asesinatos de mujeres a nivel mundial son perpetrados por sus parejas o exparejas.

En el contexto mexicano, la violencia ejercida por la pareja continúa siendo un problema de salud pública. Datos de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (INEGI, 2021) indican que el 20.7% de las mujeres de 15 años o más ha experimentado violencia por parte de su pareja actual o última. Estados como Guerrero, Querétaro, Aguascalientes, Michoacán e Hidalgo presentan prevalencias superiores al promedio nacional. En particular, en el estado de Hidalgo, el 45.6% de las mujeres ha vivido algún tipo de violencia dentro de la relación de pareja, y el 23.9% ha experimentado situaciones violentas relacionadas con la infidelidad, el número de parejas sexuales o las relaciones sexuales esporádicas, lo que evidencia la relevancia del fenómeno en este contexto regional.

Celos en las relaciones de pareja

Desde una perspectiva evolutiva, Buss (2000) plantea que los celos constituyen una emoción adaptativa orientada a la protección del vínculo de pareja frente a amenazas reales o percibidas. Según este autor, los celos habrían surgido como un mecanismo para garantizar la estabilidad de la relación, asegurar la paternidad o maternidad y aumentar las probabilidades de supervivencia de la descendencia. No



obstante, cuando esta emoción se manifiesta de forma intensa o desregulada, puede derivar en conductas de control, hostilidad y conflicto.

Díaz y León (2021) definen los celos como una reacción emocional intensa y negativa que emerge ante la sospecha, real o imaginada, de que la pareja mantiene un vínculo sexual o emocional con una tercera persona. Esta definición resalta tanto el carácter subjetivo de la amenaza percibida como la carga emocional que acompaña a esta experiencia. Diversas investigaciones han mostrado que los celos se expresan con particular intensidad durante la etapa de noviazgo, aunque su manifestación puede variar en función de factores individuales y contextuales (p. ej. Bendixen, et al., 2015; Scelza, et al., 2019). Zavala (2023) encontró que, a mayor nivel de escolaridad, los celos tienden a vivirse de manera más saludable y regulada, sin diferencias significativas entre hombres y mujeres en las estrategias de regulación emocional, tales como el acercamiento, el alejamiento o el descontrol.

No obstante, otros estudios sugieren que ciertas características personales pueden incrementar la intensidad de los celos (Barelds, & Dijkstra, 2021; Leite, & Castro, 2024; Richter, et al., 2022). Hernández (2019) reportó una correlación negativa significativa entre la diferenciación del yo y los celos, indicando que menores niveles de diferenciación se asocian con mayor intensidad emocional, pensamientos negativos y conductas desadaptativas. De forma complementaria, Sandoval (2023) encontró que, aunque la mayoría de las mujeres de su muestra presentó niveles promedio de celos románticos, considerados fuera del rango de psicopatología, algunas dimensiones como la intriga y la desconfianza alcanzaron niveles elevados, lo que evidencia la complejidad de este fenómeno.

Infidelidad en las relaciones de pareja

La infidelidad ha sido definida como cualquier conducta que transgrede los acuerdos explícitos o implícitos de exclusividad establecidos dentro de una relación monógama, ya sea a nivel sexual o emocional (Romero & Rivera, 2007). Pittman (1994) enfatizó que un elemento central de la infidelidad es el encubrimiento, la mentira o el secreto, de modo que incluso comportamientos aparentemente ambiguos, como el coqueteo o el establecimiento de vínculos afectivos paralelos, pueden ser vividos como actos de traición.

Desde una perspectiva sociocultural y evolutiva, Buss y Schmitt (1993) señalan que factores como la orientación cultural, la expresión del deseo sexual y los rasgos de personalidad influyen en la

probabilidad de involucrarse en relaciones extradiádicas. Estudios recientes han mostrado que, aunque la infidelidad es relativamente común en las sociedades occidentales, sus consecuencias pueden ser altamente perjudiciales para la relación, llegando incluso a provocar su disolución (Beltrán-Morillas, et al., 2023; Rokach & Chan, 2023; Stavrova, et al., 2022;). Además, la experiencia de la infidelidad suele asociarse con afectaciones significativas a la salud emocional, tales como depresión, ansiedad y disminución de la autoestima.

Los reportes también han identificado factores protectores frente a la infidelidad. Peña y Mendoza (2022), encontraron que la comunicación efectiva y la adecuada resolución de conflictos caracterizan a las personas con menor tendencia a conductas infieles, tanto sexuales como emocionales. En contraste, Laursen et al. (2022), señalaron que la presencia de síntomas de internalización en uno de los miembros de la pareja puede incrementar la preocupación, la negatividad y los celos del otro, generando un ciclo de percepciones negativas que deteriora progresivamente la relación.

En el contexto del estado de Hidalgo, en México (lugar donde se realizó este estudio), Romero et al. (2019) han subrayado la estrecha relación entre celos, infidelidad y violencia en las relaciones de pareja, destacando la necesidad de identificar tempranamente estas dinámicas para prevenir consecuencias más graves. A pesar de la existencia de investigaciones a nivel internacional y nacional, se observa una limitada producción científica centrada específicamente en la población hidalguense, particularmente en adultos jóvenes que se encuentran en una etapa crucial de formación y consolidación de relaciones de pareja.

En este sentido, el objetivo del presente estudio fue determinar la relación entre los celos y la infidelidad en hombres y mujeres adultos jóvenes de la ciudad de Pachuca, Hidalgo, México.

METODOLOGÍA

Diseño

Se utilizó un diseño no experimental, transversal y correlacional, dado que no se manipularon las variables de estudio y la medición se realizó en un único momento temporal.

Participantes

A través de un muestreo no probabilístico por conveniencia, se seleccionó a N=100 adultos jóvenes de Pachuca, Hidalgo, distribuidos equitativamente por sexo: n=50 mujeres (50%) y n=50 hombres (50%).



El rango de edad fue de 18 a 25 años, con una media de 22.21 años ($DE=2.18$). En cuanto a la escolaridad, el 2% contaba con educación secundaria, el 25% con preparatoria, el 69% con licenciatura y el 4% pertenecía al grupo de otros estudios (especialidad, maestría, posgrado y doctorado), resultando en una media de 3.75. Todos los participantes se encontraban en una relación de pareja al momento de la evaluación.

Instrumentos

Cuestionario de Datos Sociodemográficos. Este cuestionario fue diseñado específicamente para identificar datos generales de los participantes. Consta de siete preguntas donde se recabaron datos como: sexo, edad, orientación sexual, estado civil, escolaridad, personas con las que vive el participante y tiempo de la relación actual.

Escala de Actitudes Celosas MAP. Esta escala fue elaborada por Ahumada et al., (2011). Consta de 36 ítems con un alfa de Cronbach de 0.94, lo que indica una alta confiabilidad. Su tipo de respuesta es tipo Likert y va del 1 (nunca) al 5 (siempre). La escala evalúa seis factores: control, inseguridad, hostilidad, confianza-desconfianza, afectividad negativa y conflicto. Este instrumento permite obtener un perfil detallado de las actitudes celosas en las relaciones de pareja.

Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN). Este inventario fue elaborado por Romero et al., (2007). Está conformado por 26 reactivos en formato Likert, donde 1 corresponde a "nunca", 2 a "rara vez", 3 a "algunas veces", 4 a "frecuentemente" y 5 a "siempre". La escala cuenta con un alfa de Cronbach total de 0.88. El instrumento proporciona puntuaciones en cuatro subescalas: infidelidad sexual, deseo de infidelidad emocional, deseo de infidelidad sexual e infidelidad emocional.

Procedimiento

La recolección de datos se realizó mediante un formulario digital distribuido a través de redes sociales. Todos los participantes otorgaron su consentimiento informado previo a responder los instrumentos, garantizándose la confidencialidad y el anonimato de la información. El estudio se apegó a los principios éticos de la investigación con seres humanos y fue clasificado como de riesgo mínimo.

RESULTADOS

Diferencias por sexo

Cabe destacar, que se realizaron pruebas *t de Student* para comparar las diferencias por sexo de los puntajes medios obtenidos por cada factor de las Escalas; así como puede observarse en la tabla 1 y la figura 1, se encontraron diferencias significativas por sexo en el factor *Conflicto* de la escala MAP. Las mujeres obtuvieron puntuaciones más altas ($M = 2.68$, $DE = 0.60$) en comparación con los hombres ($M = 2.44$, $DE = 0.54$). Estos resultados indican que las mujeres reportan mayores conductas conflictivas asociadas a los celos en relación con los hombres.

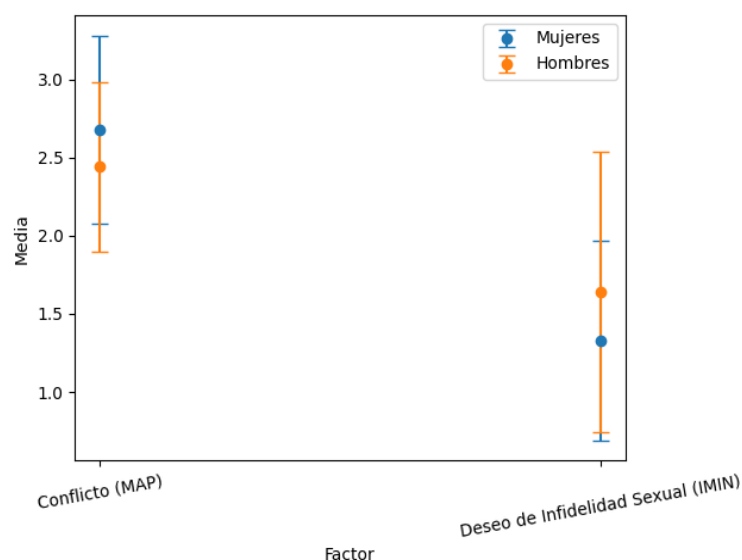
Asimismo, se observaron diferencias significativas por sexo en el factor *Deseo de Infidelidad Sexual* del IMIN. En este caso, los hombres presentaron una media superior ($M = 1.64$, $DE = 0.90$) respecto a las mujeres ($M = 1.33$, $DE = 0.64$). Esto sugiere que los hombres reportan un mayor deseo de involucrarse en conductas de infidelidad sexual en comparación con las mujeres.

En el resto de los factores evaluados en ambas escalas no se encontraron diferencias estadísticamente significativas por sexo. Este hallazgo sugiere que las diferencias observadas se limitan a dimensiones específicas: conflicto asociado a celos y deseo de infidelidad sexual, y no reflejan una diferencia generalizada entre hombres y mujeres en todas las dimensiones evaluadas.

Tabla 1. Factores en donde se presentaron diferencias significativas por sexo

Escala	Factor	Sexo	M	DE	Sig.
MAP	Conflicto	Mujeres	2.68	0.60	.03
		Hombres	2.44	0.54	
IMIN	Deseo de Infidelidad Sexual	Mujeres	1.33	0.64	.04
		Hombres	1.64	0.90	

Figura 1. Diferencias de medias por sexo en Conflicto (MAP) y Deseo de Infidelidad Sexual (IMIN)



Asociación entre variables

Para realizar la asociación entre variables se realizaron correlaciones de Pearson, como puede observarse en la tabla 2 y la figura 2, se presentaron principalmente positivas y de magnitud baja a moderada entre algunos factores de celos (MAP) y las dimensiones de infidelidad (IMIN). Esto indica que ciertas actitudes celosas se relacionan con mayor involucramiento o deseo de infidelidad, aunque no de manera uniforme para todos los factores.

Tabla 2. *Correlaciones de Pearson de celos e infidelidad*

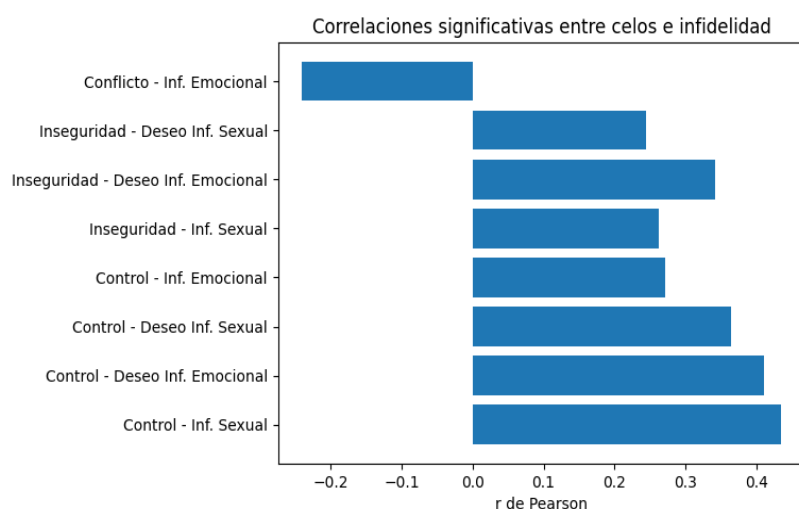
		Infidelidad sexual	Deseo de infidelidad emocional	Deseo de infidelidad sexual	Infidelidad emocional
Control	Correlación de Pearson	.435**	.411**	.364**	.272**
Inseguridad	Correlación de Pearson	.262**	.342**	.244*	.143
Conflicto	Correlación de Pearson	-.163	.061	.000	-.241

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

El factor control presentó las correlaciones más altas y consistentes con las dimensiones de infidelidad: sexual y emocional. Estas correlaciones positivas y significativas (moderadas) sugieren que mayores actitudes de control hacia la pareja se asocian con mayor probabilidad o deseo de conductas infieles, tanto sexuales como emocionales. Desde una perspectiva relacional, el control puede generar dinámicas coercitivas y desgaste emocional, favoreciendo la búsqueda de gratificación o validación fuera de la relación.

Figura 2. *Correlaciones entre los factores de las Escalas MAP e IMIN*



El factor inseguridad muestra correlaciones positivas pero más bajas, La inseguridad se asocia principalmente con el deseo de infidelidad, más que con la conducta infiel consumada. Esto sugiere que personas con mayor inseguridad pueden fantasear o considerar la infidelidad como una forma de reafirmación personal, aunque no necesariamente llevarla a cabo, especialmente en el plano emocional. El factor conflicto presenta un patrón distinto, la única relación significativa es negativa con la infidelidad emocional. Esto indica que a mayor conflicto explícito, menor infidelidad emocional reportada. Una posible explicación es que el conflicto abierto puede reflejar involucramiento emocional aún presente, mientras que la infidelidad emocional podría aparecer más en contextos de distanciamiento o evitación, no necesariamente de confrontación directa.

En conjunto, los resultados sugieren que, los celos de tipo controlador e inseguro se asocian con mayor riesgo de infidelidad, especialmente en su dimensión sexual y de deseo, aunque no todos los celos funcionan como factor de riesgo: el conflicto, entendido como confrontación relacional, parece cumplir un papel distinto. Los hallazgos apoyan modelos que conciben los celos no solo como respuesta al temor

a la pérdida, sino como parte de dinámicas relacionales disfuncionales que pueden facilitar conductas compensatorias como la infidelidad.

DISCUSIÓN

El objetivo del presente estudio fue analizar la relación entre los celos y la infidelidad, así como identificar diferencias por sexo, en adultos jóvenes de 18 a 25 años de Pachuca, Hidalgo, México.

Los hallazgos relacionados con el nivel educativo de los participantes merecen especial atención. El 69% de la muestra contaba con estudios de licenciatura, lo que representa un nivel educativo relativamente alto. Este dato es relevante en relación con los hallazgos de Zavala (2023), quien indica que los celos están presentes e influyen con intensidad en la etapa de noviazgo, pero que a mayor escolaridad, esta emoción se vive de manera más saludable y positiva. Sin embargo, incluso con mayor escolaridad pueden presentarse descontrol, acercamiento o alejamiento en la regulación emocional, causando repercusiones negativas o positivas derivadas del nivel educativo que tengan los miembros de la relación.

Por otro lado, los resultados mostraron diferencias significativas por sexo únicamente en dos factores específicos: el Conflicto de la escala MAP y el Deseo de Infidelidad Sexual del IMIN, lo que sugiere que las diferencias entre hombres y mujeres no son generalizadas, sino focalizadas en dimensiones concretas. Al respecto, varios estudios han encontrado que las diferencias entre hombres y mujeres en celos no son globales, sino que aparecen en dimensiones específicas (tipo de infidelidad, tipo de respuesta emocional o conductual). Las mujeres tienden a reportar mayor intensidad emocional y malestar general ante amenazas a la relación, mientras que los hombres destacan más en reacciones a la dimensión sexual (p. ej. Banai, et al., 2023; Banaszekiewicz, 2022; Valentova et al., 2020).

En el factor Conflicto, las mujeres obtuvieron puntuaciones más altas que los hombres, lo que indica una mayor presencia de conductas conflictivas asociadas a los celos. Este hallazgo es consistente con investigaciones previas que señalan que las mujeres tienden a reportar una mayor sensibilidad emocional ante amenazas percibidas en la relación de pareja, particularmente aquellas relacionadas con la exclusividad y la estabilidad afectiva (Buss, 2018; Scelza, et al., 2019). Desde esta perspectiva, los celos pueden funcionar como un mecanismo de alerta ante posibles riesgos relacionales, manifestándose en mayores niveles de conflicto.



Ahora bien, en el factor Deseo de Infidelidad Sexual, los hombres presentaron puntuaciones superiores a las mujeres. Este resultado coincide con estudios que han documentado una mayor disposición masculina hacia conductas de exploración sexual fuera de la relación primaria, lo cual ha sido explicado desde enfoques socioculturales y evolutivos (Bendixen, et al., 2025; Edlund, et al., 2022). No obstante, es importante señalar que el presente estudio evalúa el deseo reportado y no la conducta efectiva, por lo que las diferencias observadas deben interpretarse con cautela.

La ausencia de diferencias significativas en el resto de los factores evaluados refuerza la idea de que las divergencias por sexo no abarcan la totalidad de las dimensiones relacionadas con la infidelidad o el conflicto, sino que se limitan a aspectos particulares. Esto aporta evidencia a favor de una visión más matizada de las diferencias por sexo, evitando interpretaciones simplistas o estereotipadas.

Los resultados del presente estudio permiten comprender los celos y la infidelidad no solo como fenómenos relacionales, sino como factores psicosociales con implicaciones directas en el bienestar emocional y la salud mental de los individuos involucrados.

Las asociaciones encontradas evidencian que determinadas actitudes celosas pueden constituir factores de riesgo para el deterioro de la relación de pareja y para la salud psicológica, al favorecer dinámicas disfuncionales sostenidas en el tiempo.

El factor control mostró correlaciones positivas y consistentes con todas las dimensiones de infidelidad, lo que sugiere que las conductas de vigilancia, restricción y dominación dentro de la relación pueden generar elevados niveles de estrés relacional. Desde un enfoque de salud, estas dinámicas pueden ser conceptualizadas como estresores crónicos, los cuales se asocian con afectación emocional, desgaste psicológico y estrategias de afrontamiento poco adaptativas, entre ellas la infidelidad. En este sentido, la infidelidad podría funcionar como una conducta de escape o autorregulación emocional frente a relaciones percibidas como asfixiantes o poco satisfactorias. Diversos estudios afirman que en adolescentes y jóvenes, el control (aislar, dominar, manipular emocionalmente) se describe como sentirse “aprisionado/a” y se vincula con deterioro del bienestar y calidad de la relación (De Sousa, et al., 2023; De Sousa, et al., 2025).

La inseguridad se relacionó principalmente con el deseo de infidelidad, lo cual indica que este factor podría operar como un indicador de vulnerabilidad psicológica, caracterizado por baja autoestima,



miedo al abandono y elevada dependencia emocional. Cabe destacar, que estos estados internos incrementan la probabilidad de pensamientos rumiativos y fantasías compensatorias, que, aunque no siempre se traducen en conductas infieles, sí pueden afectar el bienestar emocional y la calidad de la relación de pareja (Keilholtz, et al, 2023).

El hallazgo de una relación negativa entre conflicto e infidelidad emocional sugiere que la expresión abierta del conflicto, resulta disfuncional, y aunque si bien el conflicto abierto puede ser menos dañino que la evitación, no se ha demostrado que “proteja” directamente contra la infidelidad emocional. Varios trabajos muestran que evitar el conflicto y suprimir emociones es más perjudicial que abordarlo abiertamente (p. ej. Li, & Samp, 202; Shahar, et al., 2018; Wang, et al., 2022).

En conjunto, estos resultados refuerzan la necesidad de considerar a los celos y la infidelidad como fenómenos interrelacionados que pueden incidir en la salud emocional, el estrés interpersonal y la calidad de vida, especialmente en relaciones de pareja caracterizadas por dinámicas de control e inseguridad.

CONCLUSIÓN

Los resultados del estudio permiten concluir que existen diferencias por sexo en dimensiones específicas relacionadas con el conflicto y el deseo de infidelidad sexual. En particular, las mujeres reportaron mayores niveles de conflicto asociados a los celos, mientras que los hombres manifestaron un mayor deseo de infidelidad sexual.

Sin embargo, dichas diferencias no se extendieron al resto de los factores evaluados, lo que sugiere que hombres y mujeres presentan patrones similares en muchas de las dimensiones analizadas. Estos hallazgos subrayan la importancia de analizar constructos complejos de manera diferenciada y no asumir la existencia de diferencias globales entre sexos.

Los factores de celos, particularmente el control y la inseguridad, se asocian de manera significativa con diversas manifestaciones de infidelidad, lo que los posiciona como factores psicosociales de riesgo para el bienestar relacional y emocional.

El control puede ser el predictor más relevante, al relacionarse tanto con la infidelidad consumada como con el deseo de infidelidad, lo que sugiere un impacto transversal en la dinámica de pareja.

La inseguridad se vincula principalmente con el deseo de infidelidad, lo que indica la presencia de procesos cognitivos y emocionales que pueden afectar la salud mental aún en ausencia de conductas infieles manifiestas.

El conflicto, lejos de asociarse positivamente con la infidelidad emocional, muestra una relación inversa, contrariamente a lo que han encontrado otros autores; probablemente la confrontación abierta puede cumplir una función distanciamiento afectivo.

En conjunto, los resultados contribuyen a una comprensión más precisa de las dinámicas relacionales, destacando la necesidad de considerar factores específicos al estudiar el conflicto y la infidelidad en las relaciones de pareja.

El presente estudio presenta algunas limitaciones que deben considerarse al interpretar los resultados. En primer lugar, la información se basa en medidas de autorreporte, lo que puede implicar sesgos asociados a la deseabilidad social o a la percepción subjetiva de los participantes, especialmente en temas sensibles como la infidelidad. En segundo lugar, no se contó con información detallada sobre variables contextuales relevantes, como la duración de la relación, el estado civil o experiencias previas de infidelidad, las cuales podrían influir en las puntuaciones obtenidas.

Asimismo, el análisis se limitó a la comparación de medias y desviaciones estándar, sin incluir tamaños de efecto ni pruebas estadísticas detalladas, lo que restringe la magnitud interpretativa de las diferencias observadas.

Finalmente, el diseño transversal del estudio impide establecer relaciones causales entre las variables analizadas.

A partir de las limitaciones señaladas, se recomienda que investigaciones futuras incorporen tamaños de efecto y análisis estadísticos más robustos que permitan estimar con mayor precisión la magnitud de las diferencias encontradas.

Asimismo, sería pertinente incluir variables contextuales y relacionales, como la satisfacción de pareja, la duración de la relación o el estilo de apego, con el fin de comprender mejor los factores que subyacen al conflicto y al deseo de infidelidad.

Otra línea relevante de investigación consiste en diferenciar entre deseo, intención y conducta efectiva de infidelidad, lo cual permitiría una comprensión más completa del fenómeno. Finalmente, se sugiere

emplear diseños longitudinales que posibiliten analizar la evolución de estas variables a lo largo del tiempo y su impacto en la dinámica de pareja.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahumada, S., Martínez, P., y Montoya, J. (2011). Escala de Actitudes Celosas MAP. [Instrumento de medición].
- Banai, I., Kezić, K., & Banai, B. (2023). Sexual and emotional jealousy in relation to the facial sexual dimorphism of a potential rival. *Periodicum Biologorum*, 124(3-4). <https://doi.org/10.18054/pb.v124i3-4.15416>
- Banaszkiewicz, P. (2022). Biological sex and psychological gender differences in the experience and expression of romantic jealousy. *Social Psychological Bulletin*, 17. <https://doi.org/10.32872/spb.4161>
- Barelds, D., y Dijkstra, P. (2021). Exploring the link between bright and dark personality traits and different types of jealousy. *Psihologijske teme*, 30(1), 77-98. <https://doi.org/10.31820/pt.30.1.4>
- Beltrán-Morillas, A., Villanueva-Moya, L., Sánchez-Hernández, M., Alonso-Ferres, M., Garrido-Macías, M., y Expósito, F. (2023). Infidelity in the Adolescence Stage: The Roles of Negative Affect, Hostility, and Psychological Well-Being. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(5). <https://doi.org/10.3390/ijerph20054114>
- Bendixen, M., Kennair, L., y Buss, D. (2015). Jealousy: Evidence of strong sex differences using both forced choice and continuous measure paradigms. *Personality and Individual Differences*, 86, 212-216. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.05.035>
- Buss, D. (2000). *The dangerous passion. Why jealousy is as necessary as love and sex*. Free press.
- Buss, D. (2018). Sexual and Emotional Infidelity: Evolved Gender Differences in Jealousy Prove Robust and Replicable. *Perspectives on Psychological Science*, 13(2), 155 - 160. <https://doi.org/10.1177/1745691617698225>
- Buss, D. y Schmitt, D. (1993). Sexual Strategies Theory: An evolutionary perspective on human mating. *Psychological Review*, 100(2), 204-232. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.100.2.204>



- Buss, D. (2018). Sexual and Emotional Infidelity: Evolved Gender Differences in Jealousy Prove Robust and Replicable. *Perspectives on Psychological Science*, 13, 155 - 160.
<https://doi.org/10.1177/1745691617698225>
- De Sousa, D., Paradis, A., Fernet, M., Couture, S., y Fortin, A. (2023). "I felt imprisoned": A qualitative exploration of controlling behaviors in adolescent and emerging adult dating relationships. *Journal of adolescence*, 95(5), 907-921. <https://doi.org/10.1002/jad.12163>
- De Sousa, D., Paradis, A., Fortin, A., Fernet, M., Hébert, M., y Godbout, N. (2025). Development and Validation of a Scale to Measure Controlling Behaviors in Adolescent Dating Relationships.. *Journal of interpersonal violence*, 8862605251355980 .
<https://doi.org/10.1177/08862605251355980>
- Edlund, J., Kinner, K., y Seda, D. (2022). Sex differences in jealousy and personality differences: Comparing consensually non-monogamous participants to a monogamous cohort. *Culture and Evolution*, 19(1), 61-67. <https://doi.org/10.1556/2055.2022.00015>
- Hernandez, K. (2019). *Relación entre la Diferenciación y Celos*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. TESIUNAM..
<https://hdl.handle.net/20.500.14330/TES01000790413>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2021). *Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH) 2021*. <https://www.inegi.org.mx>
- Jorge, L., y León, M (2021). *El papel de los celos en las relaciones de pareja: Una revisión teórica*. [Tesis de grado, Universidad de La Laguna]. RIULL - Repositorio institucional.
<http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/24038>
- Keilholtz, B., Spencer, C., Vail, S., y Palmer, M. (2023). Relationship dynamics associated with emotional IPV perpetration and victimization: A meta-analysis.. *Journal of marital and family Therapy* 49(2), 411-430. <https://doi.org/10.1111/jmft.12630>
- Laursen, B., Richmond, A., y Dickson, D. J. (2022). Male internalizing symptoms increase the risk of escalating jealousy and perceived negativity in romantic relationships. *Emerging Adulthood*, 10(3), 767-775. <https://doi.org/10.1177/2167696820905395>



- Leite, Ã., y Castro, R. (2024). Exploring the Role of Dark Personality Traits in Embitterment–Jealousy Dynamics: Insights from a Multi-Scale Analysis and Moderation Effects. *Psychiatry International*, 5(2), 268-288. <https://doi.org/10.3390/psychiatryint5020019>
- Li, Y., y Samp, J. (2021). The impact of the COVID-19 pandemic on same-sex couples' conflict avoidance, relational quality, and mental health. *Journal of Social and Personal Relationships*, 38(6), 1819 - 1843. <https://doi.org/10.1177/02654075211006199>
- Moral-de-la-Rubia, J. (2020). Modelo predictivo de conducta de infidelidad sexual entre personas casadas. *Ciencia UAT*, 15(1), 99-116. <https://doi.org/10.29059/cienciauat.v15i1.1383> [Violencia contra la mujer \(who.int\)](https://doi.org/10.29059/cienciauat.v15i1.1383)
- Organización Mundial de la Salud. (2021) *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Peña, A., y Mendoza, B. (2022). Infidelidad en jóvenes universitarios: relaciones interpersonales y comportamiento sexual a partir del análisis de variables proximales. *Culturales*, 10, 1-28. <https://doi.org/10.22234/recu.20221001.e673>
- Pittman, F. (1994). *Private Lies: Infidelity and the Betrayal of Intimacy*. Norton.
- Richter, M., Schlegel, K., Thomas, P., y Troche, S. (2022). Adult Attachment and Personality as Predictors of Jealousy in Romantic Relationships. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.861481>.
- Rokach, A., y Chan, S. H. (2023). Love and Infidelity: Causes and Consequences. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 20(5). <https://doi.org/10.3390/ijerph20053904>
- Romero Palencia, A., y Rivera Aragón, S. (2007). *Infidelidad: conceptualización, correlatos, y predictores*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México]. TESIUNAM. <https://hdl.handle.net/20.500.14330/TES01000625459>
- Romero Palencia, A., Rivera Aragón, S., y Díaz-Loving, R. (2007). Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 23(1), 121-147. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6933981>
- Romero Palencia, A., Rivera Aragón, S., Higareda Sánchez, J. J., Solano Solano, G., y Reyes Jarquín, K. (2019). Manifestaciones de violencia en el mantenimiento de relaciones de pareja. *Educación*



Y Salud Boletín Científico Instituto De Ciencias De La Salud Universidad Autónoma Del Estado De Hidalgo, 8(15), 64-67. <https://doi.org/10.29057/icsa.v8i15.4910>

- Sandoval, M. E. (2023). *Celopatía. Relación entre autoconcepto y celos románticos en una muestra de mujeres de 20 a 40 años: estudio cuantitativo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. TESIUNAM. <https://hdl.handle.net/20.500.14330/TES01000842843>
- Scelza, B., Prall, S., Blumenfeld, T., Crittenden, A., Gurven, M., Kline, M., Koster, J., Kushnick, G., Mattison, S., Pillsworth, E., Shenk, M., Starkweather, K., Stieglitz, J., Sum, C., Yamaguchi, K., y McElreath, R. (2019). Patterns of paternal investment predict cross-cultural variation in jealous response. *Nature Human Behaviour*, 4, 20 - 26. <https://doi.org/10.1038/s41562-019-0654-y>
- Shahar, B., Kalman-Halevi, M., y Roth, G. (2018). Emotion regulation and intimacy quality: The consequences of emotional integration, emotional distancing, and suppression. *Journal of Social and Personal Relationships*, 36(11-12), 3343 - 3361. <https://doi.org/10.1177/0265407518816881>
- Stavrova, O., Pronk, T., y Denissen, J. (2022). Estranged and Unhappy? Examining the Dynamics of Personal and Relationship Well-Being Surrounding Infidelity. *Psychological Science*, 34(2), 143-169. <https://doi.org/10.1177/09567976221116892>
- Valentova, J., De Moraes, A., y Varella, M. (2020). Gender, sexual orientation and type of relationship influence individual differences in jealousy: A large Brazilian sample. *Personality and Individual Differences*, 157, 109805. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109805>
- Wang, Y., Zheng, Z., Wang, X., y Li, Y. (2022). Unraveling the effect of ambivalence over emotional expression on subjective wellbeing in Chinese college students in romantic relationships: A multiple mediation model. *Frontiers in Psychiatry*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2022.982406>
- Zavala, Z. A. (2023). *Efectos de las creencias, la inseguridad y la experiencia de los celos en la regulación emocional en la relación romántica*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. TESIUNAM. <https://hdl.handle.net/20.500.14330/TES01000840528>