



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), marzo-abril 2026,
Volumen 10, Número 2.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i2

EVALUACIÓN DEL CONTROL INTERNO MODELO COSO III EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA COOPERATIVA DE TAXIS SAN CAMILO, PERIODO 2023

“EVALUATION OF THE COSO III INTERNAL CONTROL MODEL IN
THE ADMINISTRATIVE MANAGEMENT OF THE SAN CAMILO TAXI
COOPERATIVE, 2023”

Milena Karelys Zamora Aguilar
Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Sergio Damian Castillo Guevara
Universidad Técnica Estatal De Quevedo

Mariana Elizabeth Coba Herrera
Universidad Técnica Estatal De Quevedo

Evelin Stefania Bermeo Cerezo
Universidad Técnica Estatal De Quevedo

Elsa Mariela Barahona Loor
Universidad Técnica Estatal De Quevedo

Evaluación del control interno modelo COSO III en la gestión administrativa de la Cooperativa de Taxis San Camilo, periodo 2023

Milena Karelys Zamora Aguilar¹

mzamoraa2@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0006-3540-8868>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Ecuador

Sergio Damian Castillo Guevara

scastillo@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0002-5540-8911>

Universidad Técnica Estatal De Quevedo
Ecuador

Mariana Elizabeth Coba Herrera

mariana.coba@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0006-5906-8730>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Ecuador

Evelin Stefania Bermeo Cerezo

ebermeoc2@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0003-8620-9859>

Universidad Técnica Estatal De Quevedo
Ecuador

Elsa Mariela Barahona Loor

ebarahonal@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0002-1417-6544>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Ecuador

RESUMEN

El presente estudio analiza la incidencia del control interno basado en el modelo COSO III en la gestión administrativa de la Cooperativa de Taxis San Camilo, ubicada en Quevedo, Ecuador, durante el año 2023. En el ámbito organizacional el control interno constituye una herramienta clave para mitigar riesgos, la eficiencia operativa y el cumplimiento normativo. La investigación adoptó un enfoque descriptivo, utilizando técnicas como la observación directa, entrevistas y cuestionarios aplicados al personal administrativo y directivo. En relación con los resultados evidenciaron niveles de confianza moderados en el ambiente de control 52%, evaluación de riesgos 55%, y monitoreo 60%, un nivel alto en actividades de control 80% y un nivel bajo en información y comunicación 40%. Estas cifras reflejan debilidades en la formalización de procesos, ausencia de manuales de funciones, limitada capacitación del personal y falta de mecanismos estructurados de gestión de riesgos. Se concluyó que la cooperativa de taxis presenta ciertos avances en actividades de control, sin embargo, el sistema de control interno no se encuentra plenamente integrado bajo un enfoque sistemático, limitando la efectividad de esta estructura de control organizacional. Por lo tanto, es necesario fortalecer la cultura organizacional, implementar estrategias de gestión de riesgos y mejorar los mecanismos de supervisión y comunicación para optimizar la gestión administrativa y asegurar el cumplimiento de objetivos institucionales.

Palabras clave: evaluación de riesgos; planificación; eficiencia operativa; procesos administrativos; cumplimiento normativo.

¹ Autor principal

Correspondencia: mzamoraa2@uteq.edu.ec

“Evaluation of the COSO III Internal Control Model in the Administrative Management of the San Camilo Taxi Cooperative, 2023”

ABSTRACT

This study analyzes the impact of internal control based on the COSO III model on the administrative management of the San Camilo Taxi Cooperative, located in Quevedo, Ecuador, during the year 2023. In the organizational context, internal control is a key tool for mitigating risks, ensuring operational efficiency, and achieving regulatory compliance. The research adopted a descriptive approach, using techniques such as direct observation, interviews, and questionnaires administered to administrative and managerial staff. The results showed moderate levels of confidence in the control environment (52%), risk assessment (55%), and monitoring (60%); a high level in control activities (80%); and a low level in information and communication (40%). These figures reflect weaknesses in the formalization of processes, the absence of job manuals, limited staff training, and a lack of structured risk management mechanisms. It was concluded that the taxi cooperative has made some progress in control activities; however, the internal control system is not fully integrated under a systematic approach, limiting the effectiveness of this organizational control structure. Therefore, it is necessary to strengthen the organizational culture, implement risk management strategies, and improve

Keywords: risk assessment; planning; operational efficiency; administrative processes; regulatory compliance.

*Artículo recibido 20 marzo 2026
Aceptado para publicación: 15 abril 2026*



INTRODUCCIÓN

En el contexto actual de las organizaciones, caracterizado por entornos dinámicos, competitivos y regulados, el control interno se constituye como una herramienta estratégica clave, orientada a la protección de los recursos, la transparencia en la gestión y la optimización de la toma de decisiones, su adecuada implementación permite anticipar riesgos, prevenir errores y asegurar el cumplimiento normativo, particularmente en las cooperativas de taxis, donde el control interno adquiere una relevancia significativa debido a su impacto directo en la gestión administrativa, la calidad del servicio y la sostenibilidad operativa.

En Ecuador, las cooperativas de taxis desempeñan un papel importante en la movilidad urbana y en la economía local; sin embargo, su adecuado funcionamiento no depende únicamente del número de unidades en circulación, sino de la existencia de una administración eficiente, el cumplimiento de la normativa vigente y de la implementación de mecanismos de control que permitan mitigar riesgos operativos y financieros.

El artículo se enmarca teóricamente en los principios de la gestión administrativa y en el modelo COSO III, donde el control interno es un proceso desarrollado para gestionar los riesgos y garantizar el cumplimiento de metas, fomentando la eficacia en las operaciones (Cruz & Delgado, 2021). El modelo COSO III aporta una estructura de cinco componentes clave. Asimismo, la gestión administrativa busca optimizar los procesos de la entidad a través de la planificación, organización, dirección y control (Soledispa & Rodríguez, 2021).

La Cooperativa de Taxis San Camilo, ubicada en el cantón Quevedo, provincia de Los Ríos, es una organización con una trayectoria que permite analizar esta realidad dentro del contexto local, considerando factores administrativos, organizacionales y normativos que influyen en su funcionamiento, la relevancia de este estudio radica en la necesidad de fortalecer el control interno como eje fundamental para mejorar la gestión administrativa, promoviendo la optimización de procesos, la reducción de riesgos y el mejor desempeño organizacional.

La investigación se fundamenta en el modelo COSO III, el cual propone un enfoque integral del control interno, donde se va a evaluar la incidencia del control interno en la gestión administrativa de la Cooperativa de Taxis San Camilo, cantón Quevedo, durante el año 2023, con el propósito de identificar



deficiencias y proponer mejoras que contribuyan al fortalecimiento de procesos administrativos y al cumplimiento eficiente de objetivos institucionales.

Fundamentos conceptuales gestión administrativa de la cooperativa de taxis San Camilo

Control Interno

El propósito del control interno es contestar a los riesgos que podrían afectar a la empresa, asegurando que se logren objetivos establecidos, esto incluye que se garantice que la información financiera sea veras y confiable, mejora la eficiencia y efectividad de las operaciones y asegura que se cumplan normativas y regulaciones vigentes. (Abolacio, 2023). Asimismo (Barreres, 2020) define el control interno como un proceso que se puede evaluar en cualquier etapa de su desarrollo; en vista de que se considera un proceso, este sirve como una herramienta para lograr un objetivo o alcanzar un fin; los procesos operativos de la empresa deben estar integrados en él, y todo el personal que conforma la organización debe ser responsable del control interno, sin importar el nivel jerárquico.

El control interno es un proceso desarrollado por los miembros de la entidad, creado para gestionar los riesgos y garantizar el cumplimiento de metas, su propósito es fomentar la eficiencia, eficacia, transparencia y economía en las operaciones, así como mejorar la calidad del servicio con el fin de evitar pérdidas, deterioro, actos ilícitos o cualquier irregularidad, asegurando el cumplimiento de la normativa vigente y promoviendo la confiabilidad y oportunidad de la información. (Cruz & Delgado, 2021).

COSO III

Implementar el control interno de manera integral, englobando los puntos clave de la organización, lo que significa que cada uno de los elementos del control interno sea aplicado en áreas relevantes de la empresa. Toda entidad debe establecer objetivos institucionales claros, así como políticas y estrategias que permitan alcanzar metas y asegurar el crecimiento institucional. (Sampayo & Yáñez, 2024)

Administración

La administración está enfocada en cumplir metas estratégicas y objetivos planteados por la organización, satisfaciendo la necesidad de los usuarios mediante la venta de productos o servicios, aprovechando al máximo el manejo de los recursos disponibles, invirtiendo poco y generando una alta utilidad. (Garcia, 2021)



Gestión Administrativa

El objetivo que tiene la gestión administrativa es mejorar y optimizar los procesos de una empresa u organización con el fin de asegurar su correcto funcionamiento, que implican planificación, organización, dirección y control; al aplicarse de manera correcta cada uno se logra direccionar a la empresa a una administración adecuada y una gestión eficiente (Soledispa & Rodríguez, 2021).

El concepto de gestión administrativa implica desarrollar mecanismos y estrategias que sean efectivos para alcanzar objetivos propuestos por la entidad; por lo tanto, es importante concebir una visión clara de lo que se quiere lograr a través del trabajo realizado en la compañía. (Mendivel, Lavado, & Sánchez, 2020)

Gestión de riesgo

La gestión de riesgos, al ser una rama especializada de la gestión empresarial, comparte característica con esta y sirve como herramienta de administración; su enfoque se basa en un método lógico y sistemático que sirve para identificar, analizar, evaluar y gestionar riesgos. Esto permite aprovechar oportunidades y reducir pérdidas a quienes lo aplican, logrando un equilibrio favorable entre costos y beneficios. (Tamayo, González, Fonet, Cabrera, & Mata, 2020)

Proceso administrativo

Los procesos administrativos son un factor importante para el desempeño del laboral, porque al ofrecer un buen trato a los trabajadores, ellos mejorarán su rendimiento, mediante métodos para planificar, organizar, direccionar y controlar el proceso de desarrollo de la empresa. (Moreno, Moreira, & Merchan, 2022)

El proceso administrativo es el factor crítico y determinante para el éxito o fracaso de la empresa, ya que integra funciones clave como la planificación, organización, dirección y el control, las cuales permiten estructurar y coordinar las actividades, optimizar la asignación de responsabilidades entre empleados para el cumplimiento eficaz de objetivos y metas, mejorando así el desempeño general de la administración. (Delgado & Anchundia, 2023)

Planificación

La planificación permite a una organización definir estrategias para alcanzar objetivos, este proceso analiza las operaciones actuales e identifica los aspectos que requieran mejoras. En base a lo mencionado



anteriormente, la planificación ayuda a proyectar los resultados que una empresa busca obtener y establece las acciones o herramientas necesarias para lograrlo, sea en términos financieros o en propósitos que ayuden a mejorar en la satisfacción al cliente. (Tejada, 2023)

La planificación es una herramienta clave que ofrece múltiples beneficios a las organizaciones, contribuyendo de manera directa a la mejora del rendimiento empresarial, toma de decisiones informadas y la alineación eficaz de recursos con los objetivos corporativos, estos beneficios permiten operar de manera más eficiente, adaptarse a cambios del entorno y alcanzar un crecimiento sostenible a largo plazo. (Jara, et al., 2024)

Organización

La organización posee funciones importantes en la gestión de la empresa. Luego de establecer un plan, el administrador inicia el proceso de organización, desde la parte empresarial, organizar es una función gerencial, que sucede a la planificación. Durante esta etapa, el gerente se encarga de coordinar al personal, los recursos, políticas y procesos a fin de cumplir objetivos establecidos en el plan. (Tejada, 2023)

Dirección

Es una operación que organiza, supervisa y motiva las labores que debe realizar cada integrante de una organización, en cualquier área o departamento, la dirección es el impulso de la empresa, ya que genera la actividad facilitando la toma de decisiones y el logro de los objetivos, lo que la convierte en una fase importantes en el proceso administrativo. (Zambrano, 2025)

La dirección, como una de las fases más importantes del proceso administrativo, es el impulso vital de la empresa; se encarga de coordinar, vigilar y promover las funciones de cada miembro en cualquier área o departamento para facilitar la toma de decisiones y asegurar el alcance de los objetivos organizacionales. (Paniagua, 2024)

Control

El control estratégico puede definirse como el conjunto de actividades que permiten evaluar si las estrategias implementadas están produciendo los resultados esperados, permitiendo la identificación de posibles desvíos respecto a objetivos trazados y la introducción de correcciones necesarias. (Valencia, 2021)



El control implica la medición del desempeño, la comparación con los objetivos propuestos y la adopción de medidas correctivas cuando sea necesario, este enfoque no solo se limita a una supervisión puntual, sino que incluye la evaluación de procesos internos, recursos y capacidades de la organización. (Calle, Wilson, Muñoz, Villanueva, & Franzo, 2025)

Cooperativa de taxis

Según (Barcia & Loor, 2024) destacan que “las cooperativas de taxis son organizaciones que buscan satisfacer las necesidades de la sociedad de disponer de un transporte seguro y confiable”.

Las cooperativas de taxis representan un sector empresarial que demanda una administración eficiente, ágil y precisa, esta gestión no solo debe beneficiar a los colaboradores internos, sino también optimizar el servicio al cliente, incrementando la rapidez y eficacia del transporte dentro de la ciudad. (Alcivar, Figueroa, Diaz, & Torres, 2024)

Procesos operativos

Un proceso se define como un grupo de actividades conectadas entre sí, con el fin de lograr un resultado enfocado en un cliente, sea interno o externo. Mediante estas actividades, se obtiene un insumo, generando valor y contribuyendo a satisfacer una necesidad a los usuarios. En conclusión, no es más que una serie de actividades que crean valor para un cliente. (Gomez & Brito, 2020)

La principal función de los procesos operativos es agregar valor a un producto o servicio ofrecido. Se define mediante controles internos o manual de funciones y se evalúan de manera constante para verificar su eficacia, ya que son fundamentales en el cumplimiento de los objetivos establecidos por una empresa. (Carrera, Bedor, & Borja, 2020)

Indicadores de desempeño

Los indicadores de desempeño establecen un conocimiento sobre el estado real en el que se encuentra el desarrollo de un proyecto y permiten una comprensión completa y en tiempo real de la situación de la organización. El uso de indicadores debe estar alineado a los objetivos de la organización. (Cruz E. , 2022)

Los indicadores de desempeño se convierten en una herramienta clave en el control de la gestión logística dentro de organizaciones. Estos permiten verificar el cumplimiento de estrategias y tienen



como función principal proporcionar información relevante y oportuna para dar seguimiento tanto al desempeño de procesos como el logro de objetivos. (Mar, Páez, & Torrez, 2023)

METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrolló mediante varias herramientas metodológicas, el objetivo principal fue la evaluación del control interno modelo COSO III en la gestión administrativa de la Cooperativa de taxis San Camilo. Estos procesos permitieron comprender la situación del área administrativa e identificar deficiencias existentes. Además, se revisaron teorías y conceptos relacionados con el tema de estudio, permitieron entender aspectos como el control interno y la calidad de la gestión administrativa, se analizaron las políticas y procedimientos aplicados en el periodo de investigación, esto contribuyó al cumplimiento de los objetivos planteados.

La población de estudio estuvo conformada por los directivos, el personal administrativo de la cooperativa, quienes participan directamente en las actividades, control y toma de decisiones. Debido a que el número de participantes fue pequeño, se decidió trabajar con todos los integrantes, sin necesidad de realizar un cálculo estadístico de la muestra.

Durante el desarrollo de la investigación se utilizaron técnicas e instrumentos para la recolección de información. Se aplicó la observación directa para analizar las actividades y procedimientos en el área administrativa de la cooperativa, lo que permitió comprender el funcionamiento e identificar posibles deficiencias. Por lo cual, se realizaron entrevistas al gerente, la secretaria y a miembros del consejo de administración, con el fin de obtener información clara y confiable sobre la aplicación de políticas, procedimientos y el control interno. Como instrumentos de apoyo se utilizaron una guía de observación para registrar hechos observados, un cuestionario dirigido al personal administrativo para evaluar los componentes del control interno basados en el modelo COSO III, un formato de entrevista con preguntas abiertas para facilitar el diálogo con los participantes y la revisión de registros documentales como estatutos, políticas y procedimientos utilizados en el área administrativa.



RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el área administrativa de la Cooperativa de Taxis San Camilo, se llevó a cabo una evaluación de control interno utilizando el modelo COSO III, el cual está estructurado en cinco componentes y diecisiete principios. Este análisis permitió examinar de manera integral el nivel de implementación y efectividad de controles internos en la gestión administrativa durante el periodo 2023.

Tabla 1

Cuestionario de control interno: Ambiente de control

CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO						
AMBIENTE DE CONTROL						
Nº	Preguntas	Si	No	Ponderación	Calificación	Observación
1	<p><i>Principio 1:</i></p> <p><i>Integridad y valores éticos.</i></p> <p>¿La alta dirección ha establecido misión, visión y fomenta la ética, principios y valores en la cooperativa?</p>	X		5	5	La cooperativa ha establecido misión y visión de manera formal, y cuenta con un reglamento interno.
2	<p><i>Principio 2:</i></p> <p><i>Responsabilidad de supervisión.</i></p> <p>¿El consejo de administración ejerce supervisión de procesos administrativos de la cooperativa?</p>	X		5	3	El consejo de administración realiza supervisión sobre procesos administrativos, pero no se evidencian mecanismos de control y

						seguimiento documentados.
3	<p><i>Principio 3:</i></p> <p><i>Estructura, autoridad y responsabilidad.</i></p> <p>¿Existe un manual de roles y responsabilidades claramente definidos en el área administrativa?</p>		X	5	0	No existe un manual de roles y responsabilidades definido en el área administrativa de la cooperativa.
4	<p><i>Principio 4:</i></p> <p><i>Compromiso para la competencia.</i></p> <p>¿La cooperativa invierte en capacitación para el personal administrativo y socios para fortalecer conocimientos y mejora continua?</p>		X	5	0	No se invierte en capacitación para ningún miembro, solo existen convenios con una universidad sobre proyectos, mas no hay registro de capacitaciones.
5	<p><i>Principio 5:</i></p> <p>Cumplimiento de responsabilidades.</p>	X		5	5	Realizan asambleas donde se mantienen informados a los

	¿Se establecen mecanismos para rendición de cuentas a los miembros de la cooperativa?					miembros de la cooperativa.
TOTAL				25	13	

Nivel de confianza

Nivel de confianza = (CT/PT) *100

Nivel de confianza = (13/25) * 100

Nivel de confianza = 52%

Nivel de riesgo

Nivel de riesgo = 100 – Nivel de confianza

Nivel de riesgo = 100 – 52

Nivel de riesgo = 48%

Los resultados obtenidos reflejan un nivel de confianza del 52% clasificado como moderado y un nivel de riesgo del 48%.

Tabla 2

Cuestionario de control interno: Evaluación de riesgos

CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO						
EVALUACIÓN DE RIESGOS						
Nº	Preguntas	Si	No	Ponderación	Calificación	Observación
1	Principio 6: Especifica objetivos relevantes. ¿La cooperativa tiene definidos objetivos claros y estratégicos?	X		5	3	Existen objetivos, pero no se encuentran documentados adecuadamente.



2	<p><i>Principio 7:</i></p> <p><i>Identificación y análisis de riesgos.</i></p> <p>¿La cooperativa cuenta con un sistema de gestión de riesgos implementado cada área?</p>		X	5	0	La cooperativa no cuenta con matriz de riesgos.
3	<p><i>Principio 8:</i></p> <p><i>Evaluación del riesgo de fraude.</i></p> <p>¿Se han establecido políticas con relación a los riesgos de fraude en las operaciones?</p>	X		5	4	En el reglamento interno está establecido.
4	<p><i>Principio 9:</i></p> <p><i>Identificación y análisis de cambios importantes.</i></p> <p>¿Existen controles que minimicen los riesgos relacionados con la toma de decisiones y la confiabilidad de la información?</p>	X		5	4	Existen controles, es necesario reforzar su aplicación.
TOTAL				20	11	

Nivel de confianza

Nivel de confianza = (CT/PT) * 100

Nivel de confianza = (11/20) * 100

Nivel de confianza = 55%

Nivel de riesgo

Nivel de riesgo = 100 – Nivel de confianza

Nivel de riesgo = 100 – 55

Nivel de riesgo = 45%

El nivel de confianza obtenido es moderado, con una ponderación del 55% y el nivel de riesgo es moderado con un 45% en el componente evaluación de riesgos.

Tabla 3

Cuestionario de control interno: Actividades de control

CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO						
ACTIVIDADES DE CONTROL						
Nº	Preguntas	Si	No	Ponderación	Calificación	Observación
1	<i>Principio 10:</i> <i>Selección y desarrollo actividades de control.</i> ¿La cooperativa ha establecido controles diferenciados en cada área?	X		5	5	Las actividades de control están enfocadas en el área administrativa.
2	<i>Principio 11:</i> <i>Controles generales sobre tecnología.</i> ¿La cooperativa cuenta con medidas de seguridad y controles	X		5	4	Existen accesos restringidos para acceder a la información y registro de

	para los sistemas informáticos?					transacciones en el sistema.
3	<p><i>Principio 12:</i></p> <p><i>Implementación de políticas y procedimientos.</i></p> <p>¿La cooperativa ha establecido políticas y procedimientos documentados y divulgados para las actividades administrativas y operativas?</p>	X		5	3	La cooperativa cuenta con estatutos y reglamento interno donde se detallan políticas internas, pero no cuentan con un manual de procedimientos.
4	<p><i>Principio 13:</i></p> <p><i>Información relevante.</i></p> <p>¿Los reportes de información son analizados y evaluados por la alta dirección de la cooperativa?</p>	X		5	4	La información presentada es analizada por el gerente y presidente de la cooperativa.
TOTAL				20	16	

Nivel de confianza

Nivel de confianza = (CT/PT) * 100

Nivel de confianza = (16/20) * 100

Nivel de confianza = 80%

Nivel de riesgo



Nivel de riesgo = 100 – Nivel de confianza

Nivel de riesgo = 100 – 80

Nivel de riesgo = 20%

Los resultados obtenidos en el componente Actividades de Control reflejan un nivel de confianza del 80% lo que se clasifica como alto, el nivel de riesgo se refleja un 20%, considerado bajo.

Tabla 4

Cuestionario de control interno: Información y Comunicación

CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO						
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN						
Nº	Preguntas	Si	No	Ponderación	Calificación	Observación
1	<i>Principio 14:</i> <i>Comunicación interna.</i> ¿En la cooperativa se promueve la comunicación directa, honesta y transparente con los socios?	X		5	4	La dirección, administración y los socios se comunican directamente a través de asambleas participativas.
2	<i>Principio 15:</i> <i>Comunicación externa.</i> ¿La cooperativa cuenta con un procedimiento formal para garantizar el cumplimiento de requerimientos legales, incluyendo nuevas reformas, respuesta a requerimientos		X	5	0	No existe un procedimiento formal, el reglamento interno no ha sido actualizado.

	externos y actualización de políticas internas ante cambios en la regulación?					
TOTAL				10	4	

Nivel de confianza

Nivel de confianza = (CT/PT) *100

Nivel de confianza = (4/10) * 100

Nivel de confianza = 40%

Nivel de riesgo

Nivel de riesgo = 100 – Nivel de confianza

Nivel de riesgo = 100 – 40

Nivel de riesgo = 60%

Con respecto al componente información y comunicación reflejan un nivel de confianza bajo con una ponderación del 40%, y un nivel de riesgo del 60% considerado alto.

Tabla 5

Cuestionario de control interno: Monitoreo y Seguimiento

CUESTIONARIO DE CONTROL INTERNO						
MONITOREO Y SEGUIMIENTO						
Nº	Preguntas	Si	No	Ponderación	Calificación	Observación
1	<p><i>Principio 16:</i></p> <p><i>Evaluaciones continuas.</i></p> <p>¿Se realizan auditorías internas o revisiones periódicas para evaluar el control interno del área administrativa de la cooperativa?</p>	X		5	3	No se realizan auditorías, pero si revisiones periódicas.
2	<p><i>Principio 17:</i></p> <p><i>Evaluación y comunicación de deficiencias.</i></p> <p>¿La alta dirección o el consejo de administración de la cooperativa toman medidas correctivas cuando los responsables de los procesos administrativos no cumplen con las</p>	X		5	3	El personal administrativo no ha establecido acciones correctivas, ya que los planes de corrección no son formales.



	acciones a las que se han comprometido?					
TOTAL				10	6	

Nivel de confianza

Nivel de confianza = $(CT/PT) * 100$

Nivel de confianza = $(6/10) * 100$

Nivel de confianza = 60%

Nivel de riesgo

Nivel de riesgo = $100 - \text{Nivel de confianza}$

Nivel de riesgo = $100 - 60$

Nivel de riesgo = 40%

El componente Monitoreo y Seguimiento dio como resultado un nivel de confianza del 60%, clasificado como moderado, y un nivel de riesgo del 40%, considerado moderado.

Los resultados obtenidos en la evaluación del modelo COSO III, evidencian que la Cooperativa de Taxis San Camilo presenta deficiencias relacionadas con la existencia y adecuada estructuración de un manual de roles y responsabilidades, especialmente en el área administrativa. Esta situación incrementa los riesgos dentro del componente ambiente de control, afectando el orden organizacional y el cumplimiento de los objetivos institucionales. Asimismo, se identificó la ausencia de programas de capacitación, los cuales resultan fundamentales para fortalecer las competencias del personal y promover la mejora continua en la gestión administrativa.

En relación con la evaluación de riesgos, se llevó a cabo la identificación y análisis de aquellos factores que podrían incidir negativamente en el logro de los objetivos organizacionales. Este proceso es esencial para determinar las estrategias de gestión más adecuadas, siendo necesario definir objetivos claros en todos los niveles de la organización, garantizando su alineación y coherencia, tal como lo señalan Canaza & Torres (2019). Sin una adecuada planificación y claridad en los objetivos, se dificulta la gestión efectiva de los riesgos y la toma de decisiones oportunas.



Finalmente, en la cooperativa se evidencia la carencia de mecanismos formales de monitoreo, lo que limita la capacidad institucional para detectar desviaciones, aplicar correctivos y dar seguimiento a los riesgos identificados. Esta debilidad afecta directamente la efectividad del sistema de control interno y reduce la capacidad de respuesta ante posibles contingencias. En consecuencia, resulta necesario fortalecer los procesos de supervisión y control, con el fin de mejorar la gestión administrativa y asegurar el cumplimiento eficiente de los objetivos establecidos.

CONCLUSIONES

La evaluación del sistema de control interno en la Cooperativa de Taxis San Camilo evidencia que, si bien existen prácticas orientadas al cumplimiento de objetivos administrativos, estas aún no se encuentran plenamente articuladas bajo un enfoque integral que garantice su eficiencia y sostenibilidad en el tiempo. Más allá de la aplicación de controles aislados, se evidencia la necesidad de fortalecer una cultura organizacional basada en la formalización de procesos, la claridad estructural y la mejora continua.

Uno de los principales hallazgos radica en que las debilidades del sistema no solo responden a la ausencia de herramientas técnicas, sino también a limitaciones en la gestión del talento humano y en la estructuración organizativa, aspectos que inciden directamente en el ambiente de control y en la capacidad de respuesta frente a riesgos. En este sentido, la insuficiente capacitación y la falta de una clara asignación de responsabilidades constituyen un factor clave que limita el desarrollo institucional. Así mismo, la inexistencia de mecanismos formales para la gestión de riesgos y el monitoreo continuo refleja una brecha importante en la capacidad de anticipación y control de la cooperativa. Esta situación evidencia que el control interno debe concebirse como un proceso dinámico, orientado no solo a detectar errores, sino a prevenirlos y gestionarlos de manera oportuna.

Por otra parte, aunque se reconocen avances en la aplicación de actividades de control, estos esfuerzos resultan insuficientes si no se complementan con sistemas de información y comunicación eficaces que permitan garantizar transparencia, cumplimiento normativo y toma de decisiones fundamentadas.

En este contexto, se concluye que el fortalecimiento del sistema de control interno requiere una visión estratégica que integre la formalización de procedimientos, el desarrollo de competencias del personal



y la implementación de mecanismos de supervisión continua, permitiendo así mejorar la gestión administrativa, reducir los niveles de riesgo y consolidar la confianza organizacional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abolacio, M. (2023). *Planificación de la auditoria ADGD0108*. IC Editorial. Obtenido de <https://elibro.net/es/lc/uteq/titulos/234256>
- Alcivar, L., Figueroa, D., Diaz, P., & Torres, R. (2024). Incidencia de control interno en el área administrativa de las cooperativas de transporte de taxis. *Editorial Innova*. doi: <https://doi.org/10.62943/bij.v3n2.2024.89>
- Barcia, E., & Loor, K. (2024). Gestión organizacional y calidad del servicio al cliente en cooperativas de taxis. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 38-40. doi:<https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v6i4.1175>
- Barreres, E. (2020). *Manual de control interno de las entidades locales*. Madrid: Digitalia Hispanica. Obtenido de <https://www.digitaliapublishing.com/a/179588/manual-de-control-interno-de-las-entidades-locales>
- Calle, A., Wilson, V., Muñoz, C., Villanueva, D., & Franzo, B. (2025). EL CONTROL ESTRATÉGICO: EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO EN LA PLANIFICACIÓN. *Revista Ciencia y Desarrollo - Universidad Alas Peruanas*, pag. 36-43. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/390276797_EL_CONTROL ESTRATEGICO EVALUACION Y SEGUIMIENTO EN LA PLANIFICACION/fulltext/67e6e7c703b8d7280e0c5052/EL-CONTROL-ESTRATEGICO-EVALUACION-Y-SEGUIMIENTO-EN-LA-PLANIFICACION.pdf?_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UG
- Carrera, J., Bedor, D., & Borja, E. (2020). Auditoría financiera para el control interno en los procesos departamentales de una empresa. *Polo del conocimiento*. doi:DOI: 10.23857/pc.v5i3.1520
- Cruz, E. (2022). Niveles e Indicadores de Desempeño Empresarial desde la Teoría del Desarrollo Organizacional. *Academia Journals*, p. 219-224. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Eduardo-Cruz-Cruz/publication/362906407_Niveles_e_indicadores_de_desempeno_empresarial/links/63068e3cacd814437fd35398/Niveles-e-indicadores-de-desempeno-empresarial.pdf



- Cruz, L., & Delgado, F. (2021). Evolución del control interno hacia una gestión integrada al control de gestión. doi:<https://doi.org/10.32719/25506641.2021.10.10>
- Delgado, Z., & Anchundia, J. (2023). PROCESOS ADMINISTRATIVOS Y LOS OBJETIVOS ORGANIZACIONALES DE LA COMPAÑÍA DE TAXI EJECUTIVO ZARACAY EXPRESS S.A. *Revista UAP*, 98-108. doi:<http://dx.doi.org/10.21503/cyd.v26i4.2506>
- García, I. (2021). La importancia de la administración. *Logos Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 2*, pag. 1-3. Obtenido de <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa2/article/view/7304>
- Gómez, I., & Brito, J. (2020). Administración de Operaciones. *UIDE*, pag. 192. Obtenido de <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4146>
- Jara, M., Merizalde, D., Bucheli, N., Cusme, C., Cadena, D., & Ortega, J. (2024). La importancia de la planificación estratégica en la administración empresarial. *Revista de Desarrollo del Sur de Florida*, pag. 1-13. doi:<https://doi.org/10.46932/sfjdv5n11-006>
- Mar, M., Páez, N., & Torrez, L. (2023). Análisis de indicadores de desempeño en el proceso de la gestión logística: estudio de caso. *Reportes científicos de la FACEN*, pag. 190-198. doi:<http://doi.org/10.18004/rcfacen.2023.14.2.190>
- Mendivel, R., Lavado, C., & Sánchez, A. (2020). Gestión administrativa y gestión de talento humano por competencias en la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo. *Revista Conrado*, 262-268. Obtenido de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1242>
- Moreno, M., Moreira, E., & Merchan, J. (2022). El proceso administrativo y su incidencia en el desempeño laboral del gobierno autónomo descentralizado en el cantón Jipijapa. *Revista Científica dominio de las ciencias*, pp. 2367-2386. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8635242.pdf>
- Paniagua, M. (2024). *Organización empresarial*. Mexico: Grupo Editorial Éxodo. Obtenido de <https://elibro.net/es/lc/uteq/titulos/275772>
- Sampayo, J., & Yáñez, H. (2024). Control interno del inventario basado en el COSO III para el departamento de almacén de la empresa Instaya C.A., Chivacoa, Estado Yaracuy. *Decisiones |*



Revista Científica E Internacional En Ciencias Económicas Y Administrativas, pag. 12-23.

Obtenido de <https://revista.uny.edu.ve/ojs/index.php/decisiones/article/view/460>

Tamayo, M., González, D., Fornet, J., Cabrera, E., & Mata, M. (2020). *La gestión de riesgos. Herramientas estratégicas de gestión empresarial*. Quito. Obtenido de <https://repositorio.umet.edu.ec/handle/67000/114>

Tejada, B. (2023). *Administración de empresa II*. República Dominicana: Universidad Abierta para Adultos (UAPA). Obtenido de <https://elibro.net/es/lc/uteq/titulos/238500>

Valencia, S. (2021). *Sistemas de control*. Obtenido de Tesis, Universidad Andina Simón Bolívar. Obtenido de https://rraae.cedia.edu.ec/vufind/Record/UASB_32bdd940b5287077fe30a67dd0563da5/Similar?sid=2947390

Zambrano, C. (2025). *CONTROL INTERNO Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA EMPRESA RADIO UNIKA 93.5 FM DEL CANTÓN QUEVEDO AÑO 2023*. Quevedo: UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO. Obtenido de <https://repositorio.uteq.edu.ec/server/api/core/bitstreams/c985f04f-0083-4cdb-8510-febcce094006/content>

