



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), mayo-junio 2026,
Volumen 10, Número 3.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i3

PERTINENCIA Y ACCIÓN: EXPLORANDO EL PAPEL DE LA INVESTIGACIÓN EN LA DIDÁCTICA DEL INGLÉS

**SUITABILITY AND ACTION: EXPLORING THE ROLE OF
RESEARCH IN ELT**

Cliserio Antonio Cruz Martínez
Universidad Veracruzana, México

María Fernanda Bernal González
Universidad Veracruzana, México

Esteban Juan Bautista Zárate Mejía
Universidad Veracruzana, México

Pertinencia y Acción: Explorando el Papel de la Investigación en la Didáctica del Inglés

Cliserio Antonio Cruz Martínez¹

clcruz@uv.mx

<https://orcid.org/0000-0001-9444-1912>

Universidad Veracruzana

México

María Fernanda Bernal González

zs25021797@estudiantes.uv.mx

<https://orcid.org/0009-0006-7544-023X>

Universidad Veracruzana

México

Esteban Juan Bautista Zárate Mejía

eszarate@uv.mx

<https://orcid.org/0000-0001-6506-0811>

Universidad Veracruzana

México

RESUMEN

Actualmente hablar inglés es fundamental para acceder al mercado laboral, económico, técnico, científico, y para el desarrollo cognitivo. No obstante, el conocimiento lingüístico y pedagógico también requiere otras habilidades y competencias para la toma de decisiones fundamentadas. Por lo tanto, esta investigación de corte mixto pretende explorar el estado crítico actual del papel de la investigación en la didáctica del inglés en México; identificar las necesidades educativas en un contexto de universidad pública; y comprender las implicaciones pedagógicas y curriculares de la implementación de una maestría en investigación en didáctica del inglés en la Universidad Veracruzana (UV). Los hallazgos revelaron 1) requerimientos estructurales pertinentes; 2) necesidad de experiencias educativas con contenidos que incidan en el beneficio social; y 3) desarrollo de pedagogías para una didáctica del inglés mayormente efectiva en diversos escenarios de aprendizaje.

Palabras clave: beneficio social; didáctica del inglés; implicaciones curriculares; necesidades educativas.

¹ Autor principal.

Correspondencia: zs25021797@estudiantes.uv.mx

Suitability and Action: Exploring the Role of Research in ELT

ABSTRACT

In contemporary contexts, English proficiency is essential for accessing labor, economic, technical, and scientific domains, as well as for fostering cognitive growth. However, language proficiency alone does not ensure effective classroom practice; it also requires informed decision-making grounded in research, the ability to construct contextually relevant pedagogical arguments, and the capacity to address complex challenges from current perspectives. Therefore, this mixed-methods inquiry aims to (a) explore the critical state of the role of research in language teaching in Mexico; (b) identify educational needs at a Mexican public university context; and (c) understand the pedagogical and curricular implications of implementing a research-oriented MA in ELT at University of Veracruz (UV). The data were collected through interviews, surveys, and document analysis, and the findings revealed the need for 1) coherent curricula; 2) syllabi with content with positive social impact, and 3) development of more effective pedagogical approaches across diverse contexts.

Keywords: curricular implications; educational needs; ELT; positive social impact.

*Artículo recibido 20 mayo 2026
Aceptado para publicación: 20 junio 2026*



INTRODUCCIÓN

Actualmente, hablar inglés es fundamental para la accesibilidad al mercado laboral, económico, técnico, científico, así como para el desarrollo cognitivo individual y colectivo en sociedades como la mexicana. No obstante, el manejo de la lengua no es suficiente para enseñarla de manera pertinente. El conocimiento lingüístico y pedagógico también requiere habilidades, conocimientos, y competencias para la toma de decisiones fundamentadas y ancladas en la literatura. Para una docencia pertinente del inglés se necesita la consolidación de argumentos para la práctica docente, y la capacidad de responder a situaciones retadoras inherentes a la didáctica del inglés desde perspectivas actuales y fundadas en la intervención, exploración, y la investigación empírica en general.

La Universidad Veracruzana (UV) es la principal institución de educación superior del estado de Veracruz en México y se ha distinguido por responder oportunamente a las necesidades sociales y educativas que demanda el contexto estatal y nacional. Para mantenerse a la vanguardia, es indispensable consolidar programas educativos innovadores y pertinentes que respondan al entorno en el que se encuentra y tengan incidencia social.

En la coyuntura de las actualizaciones de programas de posgrado de la Facultad de Idiomas de la UV, se ha analizado la pertinencia de crear un nuevo programa educativo de maestría en la Región Xalapa para la Facultad de Idiomas con base en un análisis de factibilidad. En este marco, la necesidad de diseñar una Maestría en Investigación en Didáctica del Inglés (MIDI) emerge como una propuesta sustancial y estratégica y plantea objetivos y preguntas de investigación que deben ser atendidas.

Ergo, esta investigación pretende a) explorar el contexto crítico del papel de la investigación en el campo de la didáctica del inglés; b) identificar las necesidades sociales y educativas en un contexto específico de didáctica del inglés; y c) comprender las implicaciones pedagógicas y curriculares de la implementación de una maestría de este corte en la UV, así como en escenarios educativos afines.

De igual manera, se han planteado preguntas de investigación cuya atención podrá comprender la factibilidad social, educativa, y cultural de un programa de posgrado tanto en el contexto de la investigación como en escenarios con características similares en México: ¿cuál es el papel de la investigación en la estructura curricular para formar docentes de inglés?; ¿qué contenidos teóricos y



heurísticos son necesarios para formar docentes mayormente pertinentes?; ¿cuáles son las necesidades sociales, educativas y contextuales actuales en el campo de la didáctica del inglés?

Con el firme propósito de encontrar respuestas a las preguntas planteadas, se llevó a cabo un estudio de corte mixto a través de entrevistas, encuestas y un análisis documental riguroso que será detallado en el marco metodológico. A continuación, se presenta un marco contextual y se discuten los fundamentos teóricos.

METODOLOGÍA

Enfoque de investigación

El presente estudio se inscribe en un enfoque mixto con predominio cualitativo (Arroyo Menéndez, 2009). Este enfoque reconoce que las concepciones no se reducen a representaciones aisladas o definiciones teóricas, sino que se configuran en el entramado de experiencias, discursos, prácticas y trayectorias formativas.

La perspectiva cualitativa se fundamenta en el interés construido por los actores en contextos situados respecto al aprendizaje a partir de su formación y práctica profesional. La investigación cualitativa busca comprender los fenómenos, interpretando los significados que las personas le atribuyen a éstos (Canales, 2014; Flick, 2015; Vasilachis de Gialdino, 2006).

En este sentido, se asume que las concepciones se construyen de manera situada, en diálogo con los contextos institucionales, culturales y profesionales. De este modo se procura reconstruir los significados y las tensiones entre las concepciones académicas -vinculadas a teorías del aprendizaje- y las concepciones de sentido común, elaboradas a partir de la experiencia cotidiana y de la práctica docente (García & Vaillant, 2018). Este abordaje busca comprender la complejidad de las ideas sobre la factibilidad de una maestría como construcciones sociales, históricas y personales que median las decisiones pedagógicas y las prácticas de enseñanza.

La dimensión cuantitativa se introduce de manera descriptiva, con el fin de ofrecer una sistematización de factores reportados por egresados de maestría en el campo de la didáctica del inglés y empleadores que podrían incidir en perfiles de ingreso y egreso de una maestría en didáctica del inglés. El enfoque mixto permite combinar la fortaleza interpretativa del análisis cualitativo con la capacidad de síntesis y generalización descriptiva del análisis cuantitativo (Ander-Egg, 1995).



De esta manera, el estudio adopta un diseño mixto de tipo secuencial exploratorio (Hernández Sampieri et al., 2018), donde la fase cualitativa constituye el núcleo interpretativo central, orientando la posterior integración y análisis de los datos cuantitativos.

Técnica e instrumento aplicado a egresados

La primera técnica de recolección de datos utilizada fue la entrevista semiestructurada (Creswell, 2018) a egresados para tener el acercamiento humano con los participantes y conocer sus impresiones acerca del programa Maestría en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera (MEILE), su orientación formativa, los cursos, sus docentes, los procesos administrativos y de coordinación, la investigación y elaboración de tesis para titulación y su preparación para el mercado laboral.

En segundo lugar, una encuesta fue administrada de manera virtual, a través de un formulario electrónico. Se hizo llegar por medio de correo electrónico. Se optó por este formato dada la factibilidad de contacto con los egresados del programa MEILE, el cual es el actual programa de maestría con orientación profesionalizante ofertado por la Facultad de Idiomas de la UV, y su última generación está vigente (2025-2027).

Encuesta aplicada a egresados

El instrumento fue una encuesta conformada por preguntas abiertas y cerradas organizadas en diversas dimensiones analíticas. En primer lugar, se incluyeron ítems orientados a evaluar la estructura curricular del programa, tales como la asignación de créditos, la duración del posgrado y la organización semestral, con el fin de identificar la coherencia y la funcionalidad del diseño curricular. En segundo término, se incorporaron preguntas relacionadas con la orientación del programa educativo, explorando la visión de los egresados respecto al equilibrio entre profesionalización e investigación, así como sus expectativas sobre la dirección futura del posgrado.

Asimismo, se indagó la pertinencia social y formativa de los cursos, considerando la adecuación de los contenidos, su relevancia en el contexto profesional y su contribución a la formación académica de los participantes, así como la secuencia y progresión de los cursos dentro del plan de estudios. De manera complementaria, se abordaron aspectos vinculados con la experiencia docente, incluyendo el perfil académico del profesorado, el uso de metodologías pedagógicas, el dominio disciplinar, el manejo de clase y la pertinencia de los materiales y recursos empleados en el aula.



Por otra parte, se incluyeron preguntas orientadas a analizar el acompañamiento académico e institucional, particularmente en relación con los procesos de tutoría, la orientación durante la elaboración de tesis, la evaluación mediante jurado y disertación, así como el apoyo administrativo y la claridad en los procesos académicos. De igual forma, se consideraron elementos relacionados con las condiciones institucionales, tales como la infraestructura, los espacios disponibles y su adecuación para el desarrollo del programa.

Finalmente se incorporaron ítems enfocados en la valoración de los procesos de investigación dentro de la maestría, así como en la percepción de los egresados sobre la pertinencia de su formación para la inserción o el desarrollo en el ámbito laboral, además de un espacio abierto para la emisión de comentarios generales sobre su experiencia en el programa.

Instrumento aplicado a empleadores

La encuesta aplicada a empleadores fue diseñada con una intención analítica orientada a explorar los factores que inciden en los perfiles de ingreso y egreso de los participantes y sus empleadores desde distintas dimensiones. En primer lugar, se indagaron datos generales de las instituciones y de los participantes, tales como el tipo de institución, ubicación y puesto del encuestado, con el propósito de contextualizar la información y caracterizar el perfil de los empleadores.

En segundo término, se exploraron aspectos relacionados con los procesos de contratación y los criterios de selección de los docentes de inglés, incluyendo la experiencia previa en la contratación de egresados, el nivel mínimo del idioma requerido y la valoración de diversas competencias profesionales. Estas competencias abarcaron el dominio del idioma, el conocimiento de metodologías de enseñanza, la experiencia docente, el uso de tecnologías educativas, el diseño de materiales didácticos, la implementación de proyectos innovadores, el trabajo colaborativo, la autocrítica y la ética profesional. Asimismo, se incorporaron ítems orientados a identificar las competencias más difíciles de encontrar en los candidatos, así como a reconocer áreas de mejora en la formación de los egresados, con el propósito de establecer correspondencias entre las exigencias de campo laboral y la preparación académica. Finalmente, se integró un apartado referido a la vinculación institucional y a la emisión de comentarios y sugerencias por parte de los empleadores con el fin de enriquecer el análisis y contribuir a la construcción de un perfil de egreso pertinente y alineado con las demandas del contexto profesional.



Estrategias y proceso analítico

Respecto de las estrategias analíticas, los datos cualitativos fueron procesados mediante un análisis temático de contenido, combinando estrategias de categorización abierta. En la fase de codificación se identificaron las unidades de sentido emergentes del discurso de los participantes. Luego se establecieron vínculos entre categorías y subcategorías, articulando dimensiones conceptuales y experienciales (Bardin, 2002; García de Ceretto & Giacobbe, 2009).

Paralelamente, las respuestas cerradas o cuantificables se analizaron mediante estadística descriptiva simple (porcentajes y frecuencias), a partir del uso del software Microsoft Excel, cuya herramienta de apoyo facilitó el cruce entre el análisis cualitativo y el tratamiento cuantitativo básico de los datos, favoreciendo una interpretación integrada de los resultados y permitiendo articular los significados atribuidos al aprendizaje con los enfoques teóricos de referencia (Hernández Sampieri *et al.*, 2018).

Se implementaron estrategias de triangulación de fuentes (Scribano, 2008), contrastando entre respuestas de distintos participantes y grupos y triangulación teórica entre categorías emergentes y el análisis documental de programas afines, así como la fundamentación teórica. Además, se procuró mantener la saturación teórica como criterio de cierre del análisis, es decir, la estabilidad de las categorías cuando las nuevas respuestas ya no aportaban información sustantivamente distinta. Los ejes que organizaron el análisis fueron las preguntas de investigación planteadas en la introducción.

Participantes y muestreo

La población del estudio estuvo conformada por egresados de programa de la Maestría en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera (MEILE) de la Universidad Veracruzana, generaciones 2022-2024 (16 egresados), 2023-2025 (10 egresados), y 2024-2026 (11 egresados), así como por los empleadores pertenecientes a diversas instituciones educativas del contexto regional. La inclusión de ambos grupos permitió recuperar información relevante para el análisis de la factibilidad de un nuevo programa de Maestría en Investigación en Didáctica del Inglés (MIDI), considerando tanto la experiencia formativa de los egresados como las demandas del campo laboral.

Con el fin de garantizar la confidencialidad de los participantes egresados, se asignó un código a cada uno: de E1 a E21 sucesivamente, considerando que 21 egresados contestaron el instrumento de un total



de 37 encuestados de las generaciones MEILE 2022-2024, 2023-2025, y 2024-2026. Se entrevistaron tres egresados de cada generación para tener una representación uniforme.

Los datos correspondientes a los egresados de la MEILE fueron recolectados durante un periodo de dos meses, noviembre y diciembre de 2025. El análisis de esta información se llevó a cabo en un periodo de 30 días.

Asimismo, los siete empleadores participantes fueron codificados para mantener su anonimato y para identificar sus datos. Los detalles se presentan en la tabla 2.

Tabla 1. Codificación de empleadores participantes.

Código empleador	Tipo de Institución	Cargo
EM1	Escuela pública	Coordinador académico
EM2	Centro de Idiomas	Coordinador académico
EM3	Centro de idiomas	Coordinador académico
EM4	Universidad	Coordinador académico
EM5	Escuela privada	Director/a
EM6	Escuela privada	Director/a
EM7	Universidad	Coordinador académico

Autoría propia.

Los datos correspondientes a los empleadores fueron recolectados en un periodo de dos semanas, en el mes de enero de 2026, mediante la aplicación de encuestas en formato digital. Posteriormente, el análisis de la información se realizó en un lapso de dos semanas posteriores.

Las instituciones participantes fueron seleccionadas debido a su vinculación directa con la contratación de profesionales en la enseñanza del inglés, lo que permitió identificar necesidades reales del campo laboral. En este sentido, la inclusión de empleadores tuvo como propósito recuperar insumos que contribuyan a la definición de un ideal de perfil de egreso de una maestría en investigación en didáctica del inglés que incida socialmente, asegurando una correspondencia entre las demandas del contexto laboral y la formación académica ofrecida.

En términos metodológicos, el estudio se basó en un muestreo no probabilístico de tipo intencional por criterio, complementando con elementos de muestreo por conveniencia, de acuerdo con lo propuesto por Creswell (2018). Este tipo de muestreo implica la selección deliberada de participantes que poseen características específicas relevantes para los propósitos de estudio.



En este sentido, los egresados de la MEILE fueron seleccionados debido a su experiencia directa en un programa de posgrado en el área, lo que permitió recuperar conocimientos sobre su formación, estructura curricular y áreas de oportunidad, en función del análisis de factibilidad. Por su parte, los empleadores fueron incluidos con el propósito de identificar las demandas y expectativas del ámbito laboral, contribuyendo a la definición de un perfil de egreso congruente con las necesidades del contexto profesional.

El componente de conveniencia se justifica en la accesibilidad de los participantes empleadores, quienes fueron contactados a través de redes académicas e institucionales previamente establecidas. No obstante, la selección se fundamentó principalmente en criterios de pertenencia y vinculación con el objeto de estudio, lo que fortalece la validez interpretativa de los hallazgos.

Aspectos éticos

En el encabezado de la encuesta, los participantes accedieron a un consentimiento informado digital (Apéndice A), en el cual se explicitaba el carácter voluntario y anónimo de la participación, la posibilidad de retirarse del estudio en cualquier momento, el uso exclusivamente académico de la información obtenida, las garantías de confidencialidad en el tratamiento de los datos y el resguardo de identidad.

HALLAZGOS Y DISCUSIÓN

Los hallazgos apuntan a tres categorías emergentes que generan discusión de las preguntas de investigación planteadas en la introducción. Los hallazgos se presentan con tres categorías fundamentales: 1) Estructura curricular pertinente para formar investigadores en didáctica del inglés; 2) Pertinencia social de cursos significativos; 3) Metodologías para una didáctica del inglés efectiva. Cada categoría cuenta con sus respectivas subcategorías para una construcción cohesiva de lo hallado.

Estructura curricular pertinente para formar investigadores en didáctica del inglés

Del análisis integrado de las voces de egresados y empleadores se identificaron una serie de tensiones y convergencias que permiten problematizar la organización curricular de un programa mayormente pertinente para necesidades sociales y educativas actuales en el contexto de la investigación y otros similares. Los hallazgos evidencian que, si bien existe una valoración moderadamente positiva sobre la secuenciación de las experiencias educativas en el programa MEILE, persisten vacíos en la articulación

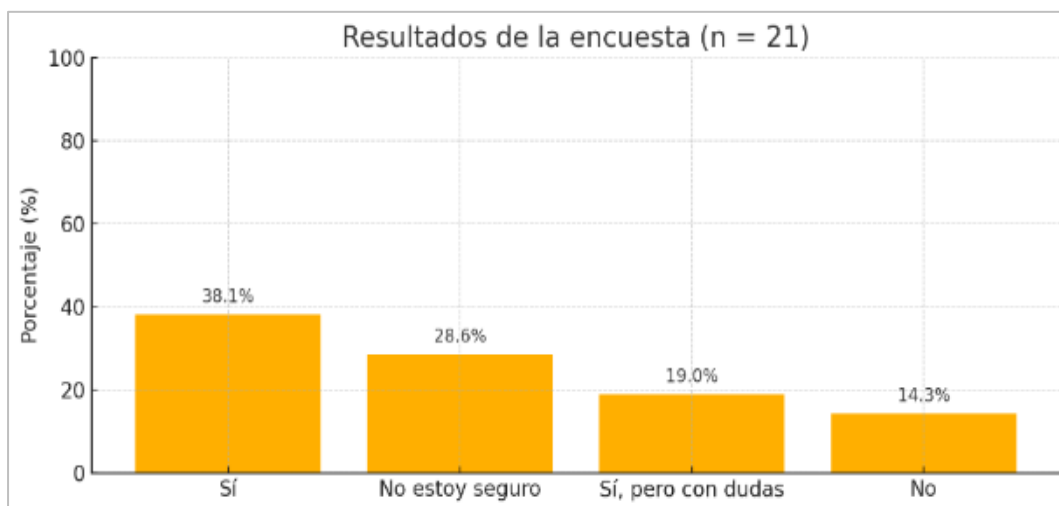


progresiva de la formación investigativa, pedagógica y profesional. En este sentido, la progresión curricular no solo se configura como un elemento organizativo, sino como un eje estructural que incide directamente en la consolidación del perfil del futuro investigador en didáctica del inglés a través de *una formación secuencial y coherente, la incorporación de la investigación como eje formativo, y la articulación insuficiente entre teoría, práctica y campo profesional.*

Necesidad una formación secuencial y coherente

Los datos cuantitativos muestran que un 38.1% de los egresados considera que el orden de los cursos de la MEILE es lógico y progresivo, mientras que un porcentaje significativo manifiesta incertidumbre o dudas al respecto. Como se observa en la Gráfica 1, la percepción estudiantil refleja una valoración medianamente positiva, aunque no completamente consolidada.

Gráfica 1. Encuesta aplicada a egresados de la MEILE (orden de los cursos).



Autoría propia.

Esta tendencia se refuerza con los testimonios cualitativos. Por un lado, algunos egresados reconocen la conexión entre los contenidos, lo cual favorece la continuidad del aprendizaje:

Según el participante, “los temas de cada curso están conectados permitiendo que el contenido se complemente” (Egresado 5, MEILE, noviembre de 2025).

No obstante, otras voces evidencian problemáticas en la secuencia formativa, tales como la repetición de contenidos o la falta de articulación lógica entre asignaturas, lo cual sugiere áreas de mejora en la organización curricular.

Asimismo, las recomendaciones del estudiantado apuntan a la necesidad de optimizar la estructura del programa, ya que algunas experiencias educativas se perciben como poco secuenciadas o con escasa progresión.

Esta aparente contradicción evidencia una coherencia curricular no sistematizada, donde la conexión entre cursos depende más de experiencias aisladas que de un diseño intencional. Desde una perspectiva interpretativa, estos hallazgos sugieren que la estructura curricular actual cumple con criterios formales de organización, pero presenta debilidades en su articulación pedagógica interna, lo cual impacta en la construcción progresiva del conocimiento.

Desfase en la incorporación de la investigación como eje formativo

Uno de los hallazgos más consistentes en las voces del estudiantado es la necesidad de iniciar el trabajo investigativo desde etapas más tempranas del programa. Diversos participantes coinciden en que la investigación se concentra en los últimos semestres, generando sobrecarga y limitando el desarrollo gradual de competencias analíticas y metodológicas.

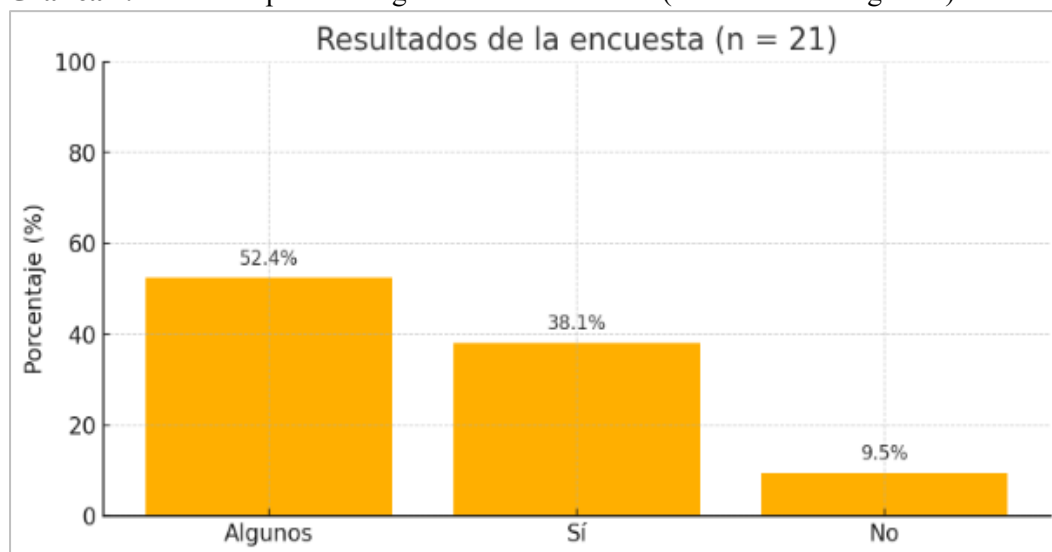
Esta percepción se evidencia en testimonios como el siguiente, “sería mejor enfocar las primeras experiencias educativas en práctica docente y las últimas en investigación” (Egresado 11, resultado a encuesta en línea, noviembre de 2025).

Asimismo, las sugerencias relacionadas con la elaboración de tesis refuerzan esta problemática, al señalar la necesidad de una mayor claridad en la secuenciación del proceso investigativo, “se requiere unificar criterios en pro de que el alumno avance en su investigación, con un *outline* firme que todos sigan” (Egresado 10, respuesta a encuesta en línea, noviembre de 2025).

En términos cuantitativos, la valoración de los cursos enfocados en investigación muestra una percepción intermedia, lo cual puede observarse en la Gráfica 2, donde se evidencia que, si bien estos cursos son considerados pertinentes, no logran consolidarse como un eje completamente articulado dentro del programa MEILE.



Gráfica 2. Encuesta aplicada a egresados de la MEILE (cursos de investigación).



Autoría propia.

En este sentido, se identifica un desfase entre la centralidad de la investigación en el perfil de egreso y su implementación curricular, lo cual limita la consolidación de una identidad investigativa sólida. Este hallazgo resulta particularmente relevante para la propuesta de una maestría orientada a la investigación, ya que subraya la necesidad de diseñar un trayecto formativo donde la investigación no sea un componente terminal, sino un eje transversal y progresivo.

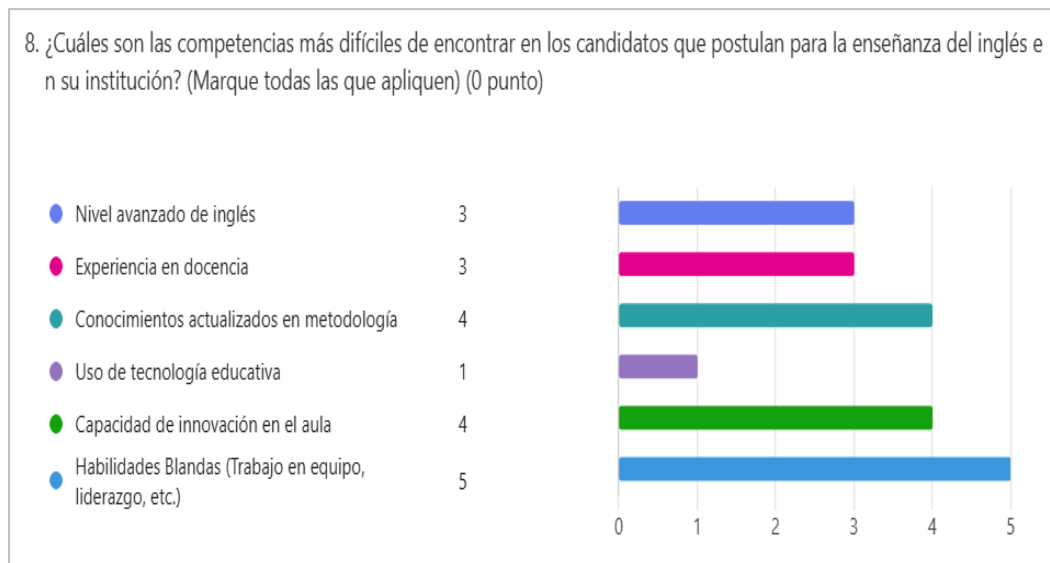
Articulación insuficiente entre teoría, práctica y campo profesional

Tanto egresados como empleadores coinciden en señalar la importancia de fortalecer la vinculación entre la formación académica y las demandas del contexto laboral. Mientras que los estudiantes destacan la necesidad de mayor equilibrio entre teoría y práctica, los empleadores enfatizan la relevancia de competencias aplicadas, tales como la innovación didáctica, el manejo de grupo y la adaptación a diversos contextos educativos.

Desde la perspectiva estudiantil, esta necesidad se expresa en comentarios como, “creo que hay algunos contenidos teóricos que podrían ser más prácticos” (Egresado 7, respuesta a encuesta en línea, noviembre de 2025).

Por su parte, los empleadores señalan que las competencias más difíciles de encontrar en los candidatos incluyen habilidades como el trabajo en equipo, el liderazgo y la capacidad de innovación, lo cual se refleja en la Gráfica 3.

Gráfica 3. Encuesta aplicada a empleadores (competencias).



Autoría propia.

Asimismo, los empleadores destacan la importancia de competencias profesionales como el dominio metodológico, el uso de tecnologías y la ética profesional, tal como se observa en la Gráfica 4.

Gráfica 4. Encuesta aplicada a empleadores (competencias profesionales).



Autoría propia.

Esta convergencia de perspectivas evidencia una brecha entre la formación académica y las exigencias del campo profesional, particularmente en lo que respecta a la aplicación contextualizada del conocimiento. Desde una lectura analítica, esta tensión sugiere que la progresión curricular actual no logra articular de manera efectiva los componentes teóricos, prácticos e investigativos, lo cual dificulta la formación de perfiles integrales.

Implicaciones para el rediseño curricular de una Maestría en Investigación en Didáctica del Inglés

En conjunto, los hallazgos permiten afirmar que la organización curricular constituye un factor determinante en la formación de investigadores en didáctica del inglés. La necesidad de fortalecer la secuenciación de contenidos, anticipar la incorporación de la investigación y consolidar la integración entre teoría, práctica y contexto profesional apunta hacia la construcción de un modelo curricular más coherente, flexible y progresivo.

En este sentido, los resultados sustentan la pertinencia de reconfigurar un plan de estudios de una Maestría en Investigación en Didáctica del Inglés (MIDI), privilegiando una estructura que:

- Integre la investigación desde los primeros semestres,
- articule de manera gradual las competencias pedagógicas, metodológicas y analíticas,
- y responda de forma más directa a las demandas del campo laboral contemporáneo.

De esta manera, la progresión curricular deja de concebirse únicamente como una secuencia de cursos para posicionarse como un itinerario formativo estratégico, orientado a la construcción de conocimiento, la reflexión crítica y la transformación de la práctica educativa en la enseñanza del inglés.

Pertinencia social de cursos significativos

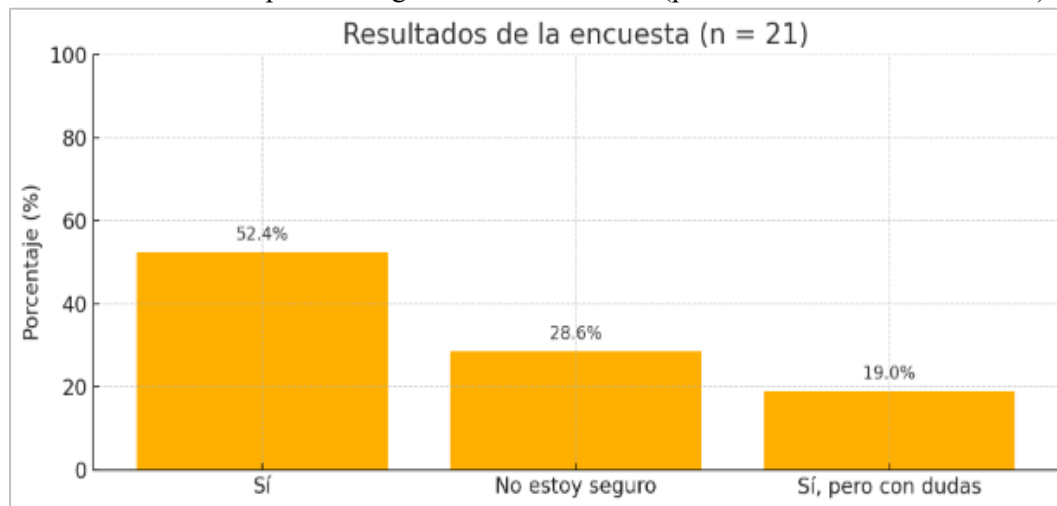
El análisis de los datos provenientes de egresados y empleadores permite problematizar la pertinencia social y formativa de cursos que integran un programa de maestría en el campo de la enseñanza del inglés. Si bien existe una valoración mayormente positiva respecto a la relevancia de los contenidos de cursos impartidos en la MEILE, los hallazgos evidencian tensiones en torno a su aplicabilidad, contextualización y capacidad de respuesta ante las demandas actuales del campo educativo. En este sentido, la pertinencia no se limita a la selección temática de las experiencias educativas, sino que implica su vinculación efectiva con los contextos socioculturales, profesionales y educativos en los que se insertan los egresados.



Pertinencia percibida y límites en la aplicabilidad del conocimiento

Los resultados cuantitativos indican que 52.4% de los estudiantes considera que los cursos tienen pertinencia social, mientras que un porcentaje significativo expresa dudas o percepciones intermedias. Como se observa en la Gráfica 5, la percepción estudiantil refleja una valoración positiva, aunque no completamente consolidada.

Gráfica 5. Encuesta aplicada a egresados de la MEILE (pertinencia social de los cursos).



Autoría propia.

Desde el plano cualitativo, algunos participantes reconocen la relevancia de los contenidos en relación con su contexto profesional, “el contenido aborda enfoques de enseñanza y se plantea la pertinencia de estos en el contexto donde nos desenvolvemos como docentes” (Egresado 5, respuesta a encuesta en línea, noviembre de 2025).

No obstante, también emergen críticas respecto a la limitada aplicabilidad de ciertos contenidos, “creo que hay algunos contenidos teóricos que podrían ser más prácticos” (Egresado 7, respuesta a encuesta en línea, noviembre de 2025).

Esta dualidad evidencia una pertinencia reconocida a nivel conceptual, pero no plenamente experimentada en la práctica, lo cual limita la apropiación significativa del conocimiento. Desde una perspectiva interpretativa, estos hallazgos sugieren la necesidad de fortalecer la vinculación entre teoría, práctica y contexto, de modo que los contenidos no solo sean relevantes, sino también transferibles a situaciones reales de enseñanza.

Centralidad de la aplicabilidad como criterio de relevancia formativa

Un hallazgo consistente en las respuestas del estudiantado es la valoración de aquellas experiencias educativas que logran articular de manera efectiva la teoría con la práctica docente. En particular, experiencias educativas de la MEILE, como Diseño Curricular, Desarrollo Profesional Docente y Lingüística Aplicada son identificadas como altamente significativas por su impacto directo en la práctica profesional. Como señala el egresado 18 cuando se le cuestionó acerca de la idoneidad de las clases de la MEILE, “diseño curricular, porque aprendí cómo evaluar las condiciones dentro del aula y cómo atenderlas desde el programa, estrategias y contenidos” (Egresado 18, respuesta a encuesta en línea, diciembre de 2025).

Este tipo de testimonios evidencia que la pertinencia de los cursos se construye a partir de su capacidad para generar aprendizajes aplicables y contextualizados, más allá de la transmisión de contenidos teóricos. En este sentido, los estudiantes tienden a reconocer como más relevantes aquellas experiencias que les permiten intervenir, analizar y transformar su práctica docente.

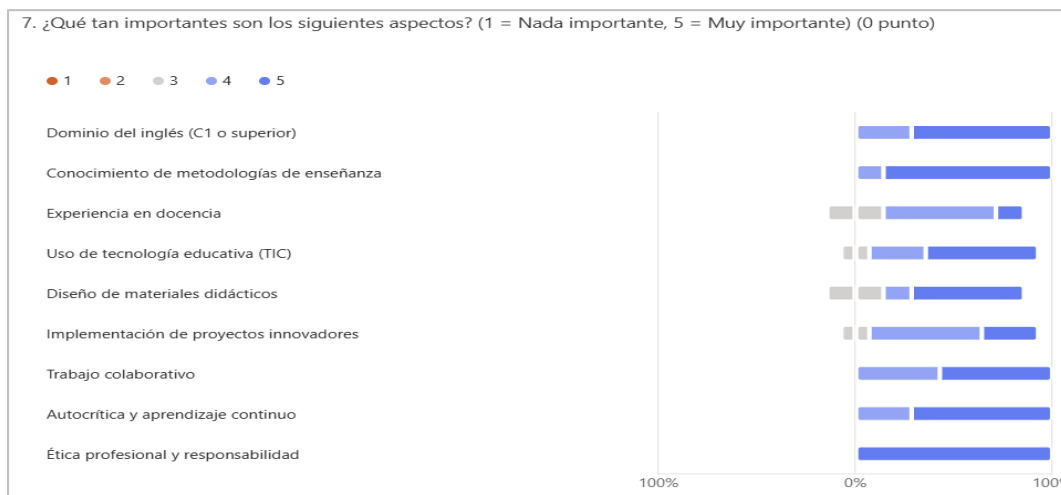
Desde una lectura analítica, este hallazgo refuerza la necesidad de diseñar experiencias educativas orientadas hacia la resolución de problemas, el análisis de casos y la intervención situada, como estrategias para fortalecer la significatividad del aprendizaje en el nivel de posgrado.

Desajuste entre formación académica y demandas del entorno profesional

La perspectiva de los empleadores amplía la noción de pertinencia al situarla en relación con las exigencias del campo laboral. En este sentido, los resultados muestran que las instituciones valoran altamente competencias como el dominio del idioma, el conocimiento de metodologías de enseñanza, el uso de tecnologías educativas y la ética profesional. Como se observa en la siguiente Gráfica 6, estas competencias constituyen criterios centrales en los procesos de contratación.



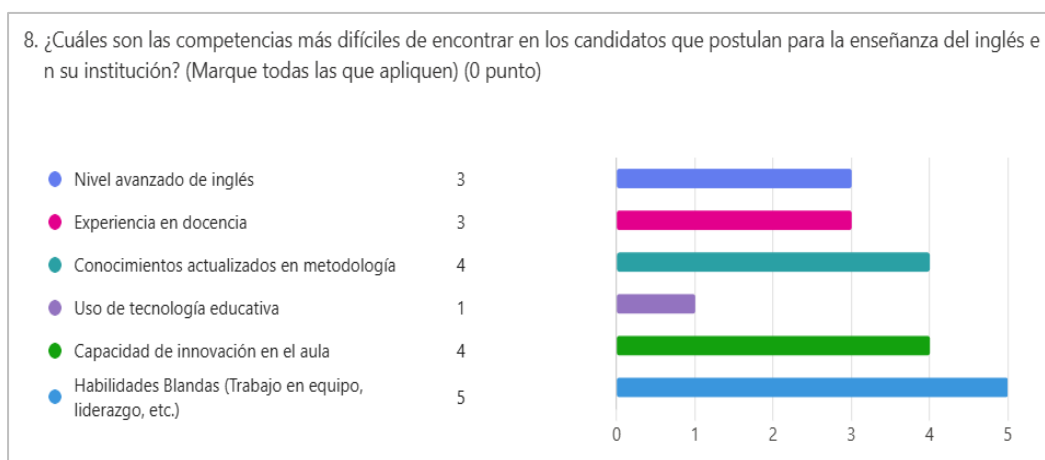
Gráfica 6. Encuesta aplicada a empleadores (competencias necesarias para contratación).



Autoría propia.

Sin embargo, también se identifican áreas de oportunidad relacionadas con la innovación didáctica, el trabajo colaborativo y el liderazgo, competencias que resultan más difíciles de encontrar en los candidatos a laborar en instituciones en el campo de la enseñanza del inglés, como se muestra en la Gráfica 7.

Gráfica 7. Encuesta aplicada a empleadores (competencias más difíciles de encontrar).



Autoría propia.

Estos resultados evidencian un desajuste entre la formación académica y las expectativas del entorno profesional, particularmente en lo que respecta a la preparación integral del docente. Mientras que el programa ofrece una base teórica sólida, los empleadores demandan perfiles capaces de responder de manera flexible, innovadora y contextualizada a los retos educativos contemporáneos.

Redefinición de la identidad formativa del programa

Las respuestas de los y las egresadas de la MEILE evidencian también la necesidad de redefinir la orientación del programa hacia un perfil más claro y coherente con las demandas actuales. La distribución de percepciones sobre la orientación del programa de investigación, profesionalización o equilibrio entre ambas refleja una identidad formativa no completamente definida.

Esta ambigüedad se refleja en comentarios como el siguiente, en donde una egresada fue cuestionada acerca de cuál era su perfil idóneo después de formarse en la MEILE, “lingüística aplicada del inglés con direcciones tanto de enseñanza-aprendizaje como de traducción.”

Este tipo de respuestas sugiere la necesidad de consolidar un enfoque formativo más articulado, que permita integrar la investigación, la práctica docente y la comprensión del lenguaje en contextos diversos. Desde una perspectiva interpretativa, la redefinición de la identidad del programa se configura como un elemento clave para fortalecer su pertinencia social y académica.

Implicaciones para el diseño curricular de una maestría orientada a la investigación

En conjunto, los hallazgos permiten afirmar que la pertinencia social de los cursos constituye un elemento clave en la formación de posgrado, en tanto define la relación entre el conocimiento académico y su impacto en los contextos educativos. La necesidad de fortalecer la aplicabilidad de los contenidos, integrar problemáticas reales y responder a las demandas del campo laboral apunta hacia la construcción de un currículo más contextualizado y relevante.

En este sentido, los resultados sustentan la importancia de una Maestría en Investigación en Didáctica del Inglés (MIDI) que incorpore experiencias educativas basadas en la resolución de problemas, una mayor integración entre teoría, práctica e investigación, y el desarrollo de competencias profesionales que respondan a las exigencias actuales del ámbito educativo. De esta manera, la pertinencia social se consolida como un principio articulador del diseño curricular.

Metodologías para una didáctica del inglés efectiva

El análisis de las percepciones de egresados y empleadores permite identificar que las metodologías de enseñanza constituyen un eje crítico en la formación de docentes de inglés, en tanto median la relación entre el conocimiento teórico, la práctica pedagógica y los resultados de aprendizaje. Si bien los hallazgos reflejan la presencia de prácticas didácticas valiosas dentro del programa, también evidencian

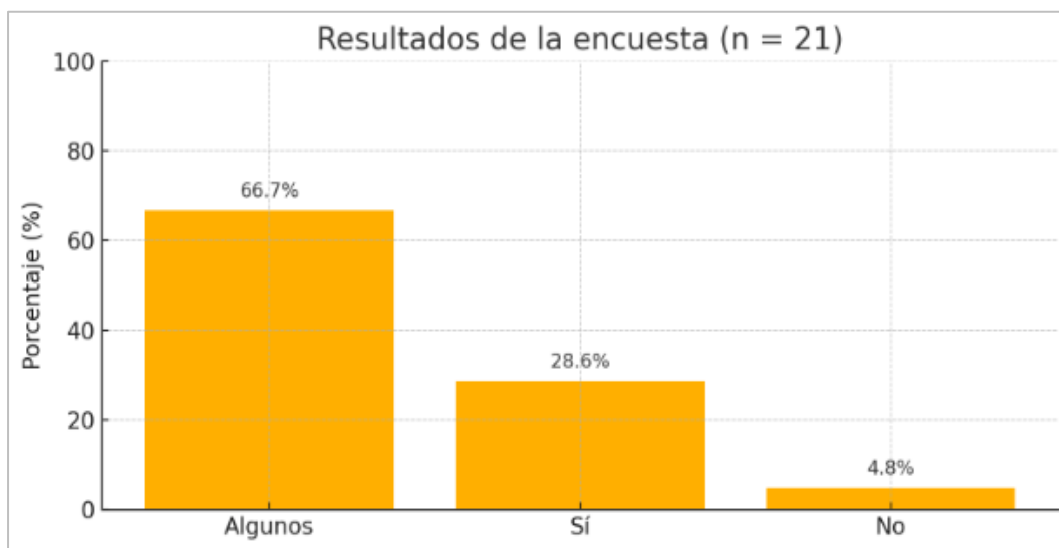


inconsistencias en su implementación, así como la necesidad de fortalecer enfoques pedagógicos más innovadores, reflexivos y contextualizados.

Diversidad metodológica y consistencia en la práctica docente

Los resultados muestran que el 66.7% de los egresados considera que solo algunos docentes aplican metodologías pedagógicas efectivas, lo cual evidencia una implementación heterogénea, como se observa en la Gráfica 8.

Gráfica 8. Encuesta aplicada a egresados de la MEILE (diversidad metodológica).



Autoría propia.

Esta percepción también se reflejó en testimonios como el siguiente, “algunos explican, exponen e invitan a participar... otros solo pidieron exposiciones por parte de los estudiantes” (Egresado 16, respuesta a encuesta en línea, diciembre de 2025).

Este tipo de experiencias evidencia que la calidad de la práctica docente no es homogénea, lo cual sugiere la ausencia de lineamientos metodológicos comunes. Desde una perspectiva interpretativa, esto implica que la efectividad de la enseñanza depende en gran medida de prácticas individuales, más que de un modelo pedagógico institucional consolidado.

Necesidad de metodologías activas, reflexivas e investigativas

Las recomendaciones del estudiantado enfatizan la necesidad de diversificar las estrategias didácticas, promoviendo metodologías más activas y participativas. En particular, se destaca la importancia de fortalecer el acompañamiento docente y la retroalimentación, “evitar hacer todo el semestre exposición

por parte de los alumnos... supervisar el trabajo y dar retroalimentación” (Egresado 16, respuesta a encuesta en línea, diciembre de 2025).

Este tipo de comentarios evidencia la demanda por metodologías centradas en el estudiante, pero mediadas por una guía pedagógica sólida, donde el docente desempeñe un rol activo en la construcción del aprendizaje. Desde una lectura analítica, esto sugiere la necesidad de integrar enfoques que promuevan la reflexión crítica, la investigación y el aprendizaje colaborativo.

Vinculación entre metodologías, innovación y demandas del campo laboral

La perspectiva de los empleadores refuerza la importancia de metodologías innovadoras y contextualizadas. En este sentido, se destaca la relevancia del uso de tecnologías educativas, de la innovación didáctica y de la capacidad de adaptación, elementos que se observan en la Gráfica 7, presentada anteriormente.

Asimismo, las dificultades para encontrar candidatos con habilidades de innovación y trabajo colaborativo evidencian que estas competencias no están siendo plenamente desarrolladas, lo cual sugiere la necesidad de integrarlas de manera intencional en las prácticas pedagógicas.

Acompañamiento pedagógico y construcción de ambientes de aprendizaje

El acompañamiento docente y tutorial emerge como un componente clave en la efectividad de las metodologías. Los resultados muestran que el 71.4% de los estudiantes percibe un acompañamiento positivo.

Esta percepción se refleja en testimonios como el siguiente, “mi tutor siempre ha estado presente y ha sido de apoyo, pero requería un poco más de acompañamiento con mi tesis con dirección o codirección” (Egresado 2, respuesta a encuesta en línea, noviembre de 2025).

Es total el acompañamiento tutorial, incluyendo la dirección y asesoramiento del proceso de realización de investigación y de tesis, pero debido a la cantidad de cursos profesionalizantes de teoría, y a los diversos papeles que juegan los docentes, el acompañamiento no es suficiente; también se requieren cursos de redacción y metodología que fortalezcan el acompañamiento de una elaboración de tesis de maestría con lineamientos exigente, demandantes y que requieren rigurosidad.

Asimismo, se identifican áreas de mejora en la regularidad y claridad del acompañamiento, lo cual evidencia la necesidad de consolidar procesos más sistemáticos.



Desde una perspectiva interpretativa, el acompañamiento se configura como un elemento metodológico clave para el desarrollo de competencias investigativas.

Implicaciones para la innovación metodológica en una MIDI

En conjunto, los hallazgos permiten afirmar que las metodologías de enseñanza representan un eje estratégico en la formación de docentes e investigadores en didáctica del inglés. La necesidad de garantizar mayor coherencia en su implementación, promover enfoques activos y fortalecer la vinculación con el campo profesional apunta hacia la construcción de un modelo pedagógico más sólido e innovador.

En este sentido, los resultados sustentan la importancia de que una Maestría en Investigación en Didáctica del Inglés (MIDI) incorpore:

- lineamientos metodológicos comunes que orienten la práctica docente,
- estrategias de enseñanza basadas en la investigación, la reflexión y la resolución de problemas,
- el uso crítico e intencional de tecnologías educativas,
- y procesos sistemáticos de acompañamiento académico y tutorial.

De esta manera, las metodologías dejan de concebirse como herramientas aisladas para configurarse como un eje articulador del proceso formativo, orientado a la construcción de conocimiento, la innovación educativa y la transformación de la práctica docente en la enseñanza del inglés.

CONCLUSIONES

Los resultados del estudio de factibilidad develan la necesidad de reconfigurar el diseño curricular hacia una Maestría en Investigación en Didáctica del Inglés a través de un modelo progresivo, articulado, y orientado a la indagación. Fundamentalmente, se desprende la relevancia de estructurar un eje transversal de investigación, desde el inicio del programa, que posibilite el desarrollo gradual de competencias analíticas, metodológicas, y de escritura académica, evitando la fragmentación entre cursos teóricos y el proceso de redacción de tesis.

Asimismo, la evidencia sugiere la incorporación de experiencias educativas con alta pertinencia social en las que la teoría se vincule de manera explícita con problemas reales en la enseñanza y el aprendizaje de inglés y diversos contextos socioculturales. *Ergo*, hay una necesidad manifiesta de diseñar cursos



que integren investigación aplicada, estudios de caso e intervenciones pedagógicas contextualizadas a fin de favorecer una formación que transforme la adquisición de lengua y las prácticas educativas.

También, los hallazgos dan luz a la necesidad de incorporar en el currículo el desarrollo de competencias transversales: el trabajo colaborativo, liderazgo académico y resolución de problemas complejos, en convergencia con las demandas actuales en el campo laboral. Los resultados develan que hay áreas de oportunidad en la formación de posgrado en enseñanza del inglés en México y plantean una pregunta de mayor alcance: ¿es suficiente formar docentes competentes en el aula, o es necesario formar investigadores capaces de transformar los sistemas educativos desde el conocimiento crítico y contextualizado?

En un contexto global atravesado por la diversidad, la desigualdad y la transformación tecnológica, la didáctica del inglés no debe permanecer como un campo instrumental. Al contrario, se configura como un espacio estratégico para la generación de conocimiento con incidencia social. De ese modo, la creación de programas de estudio de este corte responde a necesidades institucionales y regionales, y contribuyen al debate internacional sobre el papel de la investigación en la formación de docentes de lengua y su papel en la construcción de sistemas educativos justos, críticos e innovadores.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Ander-Egg, E. (1995). *Técnicas de investigación social*. Lumen.

Arroyo Menéndez, M. (2009). Cualitativo-cuantitativo: la integración de las dos perspectivas. En A. Merlino (Coord.), *Investigación cualitativa en ciencias sociales. Temas, problemas y aplicaciones*. América Lee.

Bardin, L. (2002). *Análisis de contenido* (3.^a ed.). Akal.

British Council. (2015). *English in Mexico: An examination of policy, perceptions and influencing factors*. British Council.

Brown, H. D. (2007). *Principles of language learning and teaching* (5th ed.). Pearson Education.

Brown, H. D., & Lee, H. (2014). *Teaching by principles: An interactive approach to language pedagogy* (4th ed.). Pearson Education.

Canales, M. (2014). *Escucha de la escucha. Análisis e interpretación en la investigación cualitativa*. LOM.



- Chevallard, J. (1991). *La transposición didáctica: Del saber sabio al saber enseñado*. Aique.
- Coll, C. (2001). *Psicología de la educación y prácticas educativas mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación*. Morata.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). SAGE Publications.
- Crystal, D. (2003). *English as a global language* (2nd ed.). Cambridge University Press.
- Crystal, D. (2019). *The Cambridge encyclopedia of the English language* (3rd ed.). Cambridge University Press.
- EF Education First. (2023). EF English Proficiency Index (EF EPI). <https://www.ef.com/epi/>
- Flick, U. (2015). *Introducción a la investigación cualitativa* (5.ª ed.). Morata.
- Freire, P. (1997). *Pedagogía de la autonomía*. Siglo XXI Editores.
- García, C., & Vaillant, D. (2018). *Desarrollo profesional docente: Cómo se aprende a enseñar*. Narcea.
- García de Ceretto, J., & Giacobbe, M. (2009). *Nuevos desafíos en investigación. Teorías, métodos, técnicas e instrumentos*. Homo Sapiens.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2018). *Metodología de la investigación* (7.ª ed.). McGraw-Hill Education.
- Instituto Nacional para la Educación de los Adultos. (2015). *Rezago educativo en México*. INEA.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2021). *PLANEA. Resultados nacionales de educación media superior*. INEE.
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2019). *Education Policy Outlook: Mexico*. OECD Publishing.
- Richards, J. C., & Rodgers, T. S. (2014). *Approaches and methods in language teaching* (3ra. ed.). Cambridge University Press.
- Scribano, A. (2008). *El proceso de investigación social cualitativo*. Prometeo Libros.
- Secretaría de Educación de Veracruz. (2023). *Principales cifras del sistema educativo del estado de Veracruz, ciclo escolar 2022–2023*. SEV. https://www.sev.gob.mx/upece/investigacion/wp-content/uploads/sites/4/2023/06/Principales_cifras_del_sistema_educativo_del_Estado_de_Veracruz_ciclo_escolar_2022-2023.pdf



- Secretaría de Educación Pública. (2019). Programa Nacional de Inglés. SEP.
- Secretaría de Educación Pública. (2022). Marco curricular y plan de estudios 2022 de la educación básica mexicana. SEP. <https://www.sep.gob.mx/>
- Secretaría de Educación Pública. (2023). Programa Nacional de Inglés (PRONI). Subsecretaría de Educación Básica. [SEP PRONI](#)
- Secretaría de Educación Pública. (2024). Programa Nacional de Inglés (PRONI). Subsecretaría de Educación Básica. <https://educacionbasica.sep.gob.mx/>
- Stenhouse, L. (1987). La investigación como base de la enseñanza. Morata.
- Universidad Veracruzana. (2026). Oferta educativa de licenciatura. <https://www.uv.mx/ofertaeducativa/area/humanidades/>
- Universidad Veracruzana. (2023). Anuario estadístico. <https://www.uv.mx/informacion-estadistica/anuario/>
- Vasilachis de Gialdino, I. (Coord.). (2006). Estrategias de investigación cualitativa. *Gedisa*.
- Zabala, A. (2007). La práctica educativa: Cómo enseñar. Graó.



ANEXO

Apéndice A: Consentimiento informado

Formato de consentimiento informado para la participación dentro de la investigación

Investigación: “Pertinencia y acción: factibilidad de una Maestría en Investigación en Didáctica del Inglés.”

Ciudad y fecha _____.

Yo, _____ una vez informado sobre los propósitos, objetivos, procedimientos de intervención y evaluación que se llevarán a cabo en esta investigación, autorizo a los investigadores de la Universidad Veracruzana, para la realización de los siguientes procedimientos:

1. Entrevistas
2. Aplicación de encuestas
3. Realizar un análisis con la información recolectada con fines exclusivamente académicos

Finalmente, estoy consciente de los siguientes puntos:

- Mi participación en esta investigación es completamente libre y voluntaria, por lo que estoy en libertad de retirarme en cualquier momento.
- Mi identidad será resguardada bajo confidencialidad.
- No recibiré beneficio personal de ninguna índole por la participación en este proyecto.

Firma del o de la participante

