



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.  
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), julio-agosto 2026,  
Volumen 10, Número 4.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v10i4](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i4)

# **RECLUTAMIENTO DE ADOLESCENTES POR GRUPOS DE DELINCUENCIA ORGANIZADA EN GUAYAQUIL: PERCEPCIONES DE ACTORES EDUCATIVOS**

## **RECRUITMENT OF ADOLESCENTS BY ORGANIZED CRIME GROUPS IN GUAYAQUIL: PERCEPTIONS OF EDUCATION STAKEHOLDERS**

**Jonathan Andrés Rivera Baque**  
Universidad Estatal del Sur de Manabí, Ecuador

**Ambar Irene Campuzano Saenz**  
Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil, Ecuador

**Alejandro Rafael Zambrano Murillo**  
Universidad Estatal del Sur de Manabí, Ecuador

**Cinthya Maribel Rivera Baque**  
Universidad Estatal del Sur de Manabí, Ecuador

**Michael Marcelo Campoverde Andrade**  
Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil, Ecuador

## Reclutamiento de adolescentes por grupos de delincuencia organizada en Guayaquil: percepciones de actores educativos

**Jonathan Andrés Rivera Baque<sup>1</sup>**

[rivera-jonathan6747@unesum.edu.ec](mailto:rivera-jonathan6747@unesum.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0009-5217-8066>

Universidad Estatal del Sur de Manabí  
Ecuador

**Ambar Irene Campuzano Saenz**

[acamouzano@uteg.edu.ec](mailto:acamouzano@uteg.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0006-9179-3959>

Universidad Tecnológica Empresarial de  
Guayaquil  
Ecuador

**Alejandro Rafael Zambrano Murillo**

[zambrano-alejandro1582@unesum.edu.ec](mailto:zambrano-alejandro1582@unesum.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0000-9868-0515>

Universidad Estatal del Sur de Manabí  
Ecuador

**Cinthya Maribel Rivera Baque**

[rivera-cinthya5884@unesum.edu.ec](mailto:rivera-cinthya5884@unesum.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0008-8661-9758>

Universidad Estatal del Sur de Manabí  
Ecuador

**Michael Marcelo Campoverde Andrade**

[mcampoverde@uteg.edu.ec](mailto:mcampoverde@uteg.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0001-7662-2231>

Universidad Tecnológica Empresarial de  
Guayaquil  
Ecuador

### RESUMEN

El reclutamiento de adolescentes por grupos de delincuencia organizada se ha intensificado en Ecuador y afecta con mayor fuerza a sectores urbanos de Guayaquil expuestos a violencia. Este estudio exploró, desde la mirada de actores educativos, los riesgos y apoyos que inciden en este fenómeno dentro de instituciones fiscales de bachillerato. La investigación siguió un enfoque cualitativo fenomenológico-interpretativo. Se entrevistó a ocho informantes clave: tres docentes, tres rectores y dos psicólogos del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE), seleccionados de forma intencional en sectores con alta exposición a violencia. La información se obtuvo mediante entrevistas semiestructuradas en profundidad y fue examinada a través de análisis temático reflexivo. Del análisis emergieron cuatro categorías: manifestaciones del reclutamiento en el entorno escolar; vulnerabilidad escolar, familiar y comunitaria; factores de protección; y capacidad institucional frente a sus límites. Los hallazgos muestran que la permanencia escolar cumple una función protectora y de alerta temprana, aunque también revelan una brecha formativa en el personal educativo para reconocer y atender situaciones asociadas al reclutamiento. A partir de estos resultados, se plantean lineamientos preventivos para el sistema educativo ecuatoriano, sustentados en el enfoque de derechos y en la no criminalización del adolescente.

**Palabras clave:** reclutamiento adolescente; crimen organizado; factores de riesgo; entorno escolar; Guayaquil.

---

<sup>1</sup> Autor principal.

Correspondencia: [rivera-jonathan6747@unesum.edu.ec](mailto:rivera-jonathan6747@unesum.edu.ec)

# Recruitment of Adolescents by Organized Crime Groups in Guayaquil: Perceptions of Education Stakeholders

## ABSTRACT

The recruitment of adolescents by organized crime groups has intensified in Ecuador and more strongly affects urban sectors of Guayaquil exposed to violence. This study explored, from the perspective of educational actors, the risk and protective factors associated with this phenomenon within public high school institutions. The research followed a qualitative phenomenological-interpretive approach. Eight key informants were interviewed: three teachers, three principals, and two psychologists from the Student Counseling Department (DECE), intentionally selected from sectors with high exposure to violence. The information was obtained through in-depth semi-structured interviews and was examined through reflexive thematic analysis. Four categories emerged from the analysis: manifestations of recruitment in the school environment; school, family, and community vulnerability; protective factors; and institutional capacity in relation to its limits. The findings show that school permanence fulfills a protective and early-warning function, although they also reveal a training gap among educational staff in recognizing and addressing situations associated with recruitment. Based on these results, preventive guidelines are proposed for the Ecuadorian education system, grounded in a rights-based approach and in the non-criminalization of adolescents.

**Keywords:** adolescent recruitment; organized crime; risk factors; School environment; Guayaquil.

*Artículo recibido 20 mayo 2026  
Aceptado para publicación: 20 junio 2026*



## 1. INTRODUCCIÓN

La vinculación forzada de niñas, niños y adolescentes a estructuras del crimen organizado representa una de las expresiones más severas de vulneración de derechos humanos registradas en la región latinoamericana y caribeña (Alayon Torres y Paz Enríquez, 2025; Taguenca Belmonte et al., 2025). En países como Colombia y México, este fenómeno ha sido ampliamente analizado en contextos de conflicto armado y economías criminales consolidadas (Pinzón Ramírez et al., 2020; Rodríguez-Ugalde et al., 2024). Sin embargo, su manifestación en Ecuador representa un escenario de estudio relativamente reciente, especialmente desde que el Estado reconoció la existencia de un conflicto armado interno mediante el Decreto Ejecutivo N.º 111 (Presidencia de la República del Ecuador, 2024, art. 1). Esta situación aún cuenta con escasa producción académica desde el campo educativo (Oviedo, 2025; Vinueza Arroyo et al., 2025). Las cifras disponibles revelan la magnitud del problema. UNICEF Ecuador (2025) documentó un incremento del reclutamiento forzado de adolescentes por grupos armados organizados en el territorio nacional, con particular incidencia en la provincia del Guayas y otras zonas costeras. El Observatorio Ecuatoriano del Crimen Organizado y la Fundación Panamericana para el Desarrollo (OECD/PADF, 2023) caracterizó las modalidades de vinculación de niñas, niños y adolescentes a estructuras delictivas, señalando que el reclutamiento se produce desde edades tan tempranas como los diez años, con presencia activa de las instituciones educativas como espacios de captación. La *Estrategia emergente para la prevención del reclutamiento de niñas, niños y adolescentes* del Ministerio del Interior del Ecuador (2025) y el informe de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH, 2023) coinciden en una limitación central: los marcos institucionales actuales no responden con la misma rapidez con que las organizaciones criminales adaptan sus formas de captación en los entornos escolares.

Desde el campo educativo, Oviedo (2025) examinó la relación entre delincuencia organizada y escuela pública en Ecuador. Su análisis muestra que, en zonas con alta exposición a violencia, los establecimientos fiscales enfrentan mayores dificultades para sostener su papel como espacios de protección, convivencia y socialización positiva. En un sentido complementario, Rodríguez-Ugalde et al. (2024) demostraron, mediante un estudio etnográfico en Michoacán, México, cómo las violencias asociadas al crimen organizado se instalan en las instituciones educativas y configuran subjetividades



funcionales a su reproducción. Estas evidencias regionales permiten inferir dinámicas análogas en el contexto ecuatoriano, aunque con sus especificidades propias.

Los factores asociados al reclutamiento adolescente son multidimensionales. En la revisión sistemática de Taguenca Belmonte et al. (2025), el caso mexicano muestra que la captación de adolescentes se relaciona con trayectorias de exclusión educativa, precariedad económica familiar, ausencia de referentes protectores y presencia de la narcocultura como forma de reconocimiento social. En Ecuador, Parrales Correa y Cedeño Delgado (2025) ubican la vulnerabilidad adolescente en el acceso limitado a oportunidades educativas y laborales. Esta lectura dialoga con el estudio de Martínez Soto et al. (2025), realizado con estudiantes de bachillerato en Sinaloa, donde la exposición sostenida a contextos violentos aparece asociada con la normalización de conductas antisociales. En la misma línea, Pinto Mendoza et al. (2025) relacionan la deserción escolar en adolescentes ecuatorianos con una mayor exposición a entornos de riesgo.

El análisis de estos factores exige una lectura multidimensional del riesgo adolescente, porque las condiciones individuales, familiares, escolares y comunitarias no actúan de forma aislada. Liviapoma Timoteo (2025), en una revisión sistemática de 65 estudios sobre violencia escolar, encontró que la baja autoestima y el control impulsivo deficiente se relacionan con dinámicas familiares marcadas por maltrato y bajo acompañamiento parental. Estos elementos aumentan la exposición a conductas de riesgo cuando coinciden con un clima escolar negativo y con comunidades atravesadas por violencia. Desde esta perspectiva, la vulnerabilidad adolescente no se explica solo por rasgos personales, sino por la acumulación de condiciones que reducen la protección cotidiana del estudiante. Este enfoque ecológico-social constituye el sustento teórico del presente estudio y orienta tanto la formulación de las categorías de análisis como la interpretación de los hallazgos. Asimismo, Rodas Flores y Gómez Contreras (2024) demostraron que las intervenciones basadas en la convivencia escolar reducen conductas de riesgo y fortalecen habilidades socioemocionales en adolescentes latinoamericanos, lo que subraya la pertinencia de situar a la institución educativa como espacio estratégico de prevención y el aporte diferencial de estudios que, como el presente, generan evidencia situada en contextos específicos de alta vulnerabilidad.

La protección integral de niñas, niños y adolescentes, reconocida en la jurisprudencia ecuatoriana (Martínez Pérez y Freire Gaibor, 2025) y en los estándares interamericanos (CIDH, 2023), exige respuestas que no se limiten al castigo. Desde este enfoque, la escuela cumple un papel preventivo: identifica señales tempranas, sostiene vínculos de confianza y activa rutas de protección. Pese a ello, aún es escasa la investigación que recoge las percepciones de docentes, rectores y personal DECE desde el interior de los establecimientos educativos de Guayaquil. Esta brecha justifica la pertinencia del presente estudio, que tiene como objetivo explorar y describir las percepciones de directores, docentes y psicólogos del DECE respecto a los factores de riesgo y protección asociados al reclutamiento de estudiantes de bachillerato por grupos de delincuencia organizada en Guayaquil.

## **2. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

El estudio adoptó un enfoque cualitativo de tipo fenomenológico interpretativo. Este diseño resulta pertinente dado que el interés investigativo se centra en comprender la experiencia vivida y las percepciones subjetivas de actores educativos que operan en contextos atravesados por dinámicas de crimen organizado. Castillo-López et al. (2022) señalan que el método fenomenológico constituye una de las bases teóricas clave de la investigación educativa cualitativa, dado que permite aproximarse a los procesos educativos desde la vivencia concreta de sus protagonistas, ofreciendo herramientas para comprender los sentidos y motivaciones que orientan la acción en entornos escolares de alta complejidad.

### **2.2. Participantes**

Los participantes fueron seleccionados mediante muestreo intencional por criterios, priorizando la profundidad de la información sobre la representatividad estadística. Se incluyeron participantes que ejercían funciones activas o recientes, durante los últimos tres años, como directores, docentes tutores o psicólogos del DECE en instituciones fiscales de bachillerato ubicadas en zonas de Guayaquil con alta exposición a violencia. También se consideró como requisito la aceptación voluntaria para participar en el estudio. El tamaño de la muestra se definió por saturación teórica, entendida como el momento en que la incorporación de nuevos participantes deja de aportar categorías relevantes para el análisis

cualitativo (Viramontes Anaya, 2024). Participaron ocho informantes: tres docentes, tres rectores y dos psicólogos del DECE.

**Tabla 1**  
*Caracterización de los participantes entrevistados*

| Código     | Perfil  | Sector           | Parroquia | Años de experiencia |
|------------|---------|------------------|-----------|---------------------|
| DOC-PA-01  | Docente | Pascuales        | Pascuales | 10 años             |
| DOC-VE-02  | Docente | Vergeles         | Tarqui    | 5 años              |
| DOC-IT-03  | Docente | Isla Trinitaria  | Ximena    | 8 años              |
| REC-JM-01  | Rector  | Juan Montalvo    | Tarqui    | 9 años              |
| REC-MR-02  | Rector  | Martha de Roldós | Tarqui    | 10 años             |
| REC-GS-03  | Rector  | Guasmo Sur       | Ximena    | 12 años             |
| DECE-GU-01 | DECE    | Guasmo           | Ximena    | 10 años             |
| DECE-MS-02 | DECE    | Monte Sinaí      | Pascuales | 7 años              |

**Nota.** Elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas. DOC = docente; REC = rector; DECE = Departamento de Consejería Estudiantil, las instituciones educativas fueron anonimizadas por criterios de confidencialidad.

### 2.3. Técnica e instrumento

Se emplearon entrevistas semiestructuradas en profundidad como técnica principal de recolección de datos. Ibarra-Sáiz et al. (2023) destacan que este instrumento contribuye a la credibilidad de los datos en la investigación educativa cualitativa cuando se aplica con rigor metodológico, al permitir al investigador seguir hilos emergentes sin perder el foco temático. La guía de entrevista se organizó en tres ejes: percepción del reclutamiento en el entorno escolar, identificación de factores de vulnerabilidad y protección, y recursos institucionales disponibles. El instrumento fue validado mediante juicio de tres expertos en educación y seguridad ciudadana antes de su aplicación.

### 2.4. Análisis de datos

Los datos obtenidos en las entrevistas fueron procesados mediante análisis temático reflexivo, desarrollado en seis momentos progresivos: lectura reiterada del material, construcción de códigos preliminares, agrupación en temas centrales, evaluación y ajuste de los temas identificados, precisión conceptual de cada categoría y elaboración del informe interpretativo. El proceso fue de carácter

inductivo-deductivo. Viramontes Anaya (2024) señalan que el análisis temático constituye una de las estrategias más utilizadas y rigurosas para sistematizar información en investigación cualitativa educativa, al permitir integrar el material empírico con el marco teórico de manera sistemática. Para garantizar el rigor analítico se aplicaron los criterios de credibilidad, transferibilidad, dependibilidad y confirmabilidad. La información cualitativa fue organizada mediante lectura sistemática, codificación manual y agrupación de categorías emergentes, conservando la trazabilidad del proceso interpretativo.

## **2.5. Consideraciones éticas**

El estudio respetó criterios éticos básicos de la investigación social: consentimiento informado, confidencialidad, anonimato, participación voluntaria y protección de datos. Cada participante firmó el consentimiento informado antes de la entrevista. Para resguardar la identidad de los participantes, se emplearon códigos de identificación y se suprimieron los nombres reales de las instituciones educativas. Por la sensibilidad del tema y su relación con adolescentes, seguridad y delincuencia organizada, no se levantó información que pudiera identificar o exponer a estudiantes, docentes o instituciones. El estudio se desarrolló bajo criterios de responsabilidad ética, confidencialidad y respeto a la privacidad de los participantes.

## **3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

El análisis temático de las ocho entrevistas permitió identificar cuatro categorías temáticas con sus respectivas subcategorías.

### **3.1. Manifestaciones del reclutamiento en el entorno escolar**

La totalidad de los participantes reportó haber tenido conocimiento de situaciones de riesgo vinculadas al contacto de grupos de delincuencia organizada con estudiantes. La detección se produjo de forma consistente a través de cambios conductuales observados en la rutina escolar, no mediante denuncias formales.

#### **3.1.1. Señales de alerta observadas**

Los ocho participantes coincidieron en varias señales de alerta: ausentismo injustificado, abandono de actividades, cambio de grupo de pares, mutismo, bajo rendimiento y presencia de dinero sin justificación. Estas señales fueron consideradas más relevantes cuando aparecían juntas y no como hechos aislados.



En la experiencia docente, estos casos no siempre inician con una denuncia formal. Suelen notarse primero en cambios dentro de la rutina escolar: “No siempre llegan como denuncia formal. A veces se ve en cambios de conducta, faltas repetidas, amistades nuevas, miedo a hablar, abandono de tareas” (DOC-PA-01).

El personal del DECE mencionó señales parecidas, relacionadas con la conducta, la asistencia y el desempeño académico: “Se manifiestan en ausencias frecuentes, cambios bruscos de conducta, bajo rendimiento, aislamiento, temor, comentarios de preocupación de compañeros o relatos de familiares” (DECE-MS-02).

### **3.1.2 Espacios y momentos de mayor exposición**

Los participantes señalaron que los alrededores de la institución y los horarios de salida concentran mayor exposición para los estudiantes. Desde el DECE se indicó que la intervención debe empezar ante las primeras señales de riesgo, sin esperar que exista una captación confirmada.

“En estos casos no se trabaja desde la exposición del estudiante, sino desde la confidencialidad, la valoración del riesgo y la activación de rutas. No todo caso implica captación consumada; muchas veces son señales iniciales que requieren intervención preventiva” (DECE-GU-01).

## **3.2 Factores de vulnerabilidad**

Emergieron tres subcategorías de factores de vulnerabilidad que actúan como configuraciones de riesgo acumulativo.

### **3.2.1 Factores de vulnerabilidad escolar**

Los participantes relacionaron la vulnerabilidad escolar con la desconexión del estudiante frente a la institución. Esta situación se refleja en faltas frecuentes, poca participación en clase, bajo interés por las actividades escolares y escaso seguimiento cuando el estudiante empieza a alejarse.

“Dentro de la escuela vuelve vulnerable la desconexión del estudiante: llega, se sienta, no participa, falta, nadie pregunta” (REC-MR-02).

El personal del DECE también señaló que el riesgo aumenta cuando la institución no cuenta con espacios suficientes de acompañamiento, actividades extracurriculares o respuestas preventivas frente a los primeros cambios de conducta.

“En el ámbito escolar aumentan el riesgo la desvinculación del estudiante, la falta de seguimiento a inasistencias, la ausencia de espacios extracurriculares y el clima escolar punitivo” (DECE-MS-02).

### **3.2.2 Factores de vulnerabilidad familiar**

Los participantes señalaron que la vulnerabilidad familiar aparece cuando el estudiante tiene poco acompañamiento en casa. La ausencia del representante, la falta de respuesta ante llamados de la institución y la normalización de la violencia del entorno fueron mencionadas como situaciones que dejan al adolescente con menor protección.

“Cuando el representante trabaja lejos, no responde llamados o normaliza la violencia del barrio, el estudiante queda más solo” (DOC-PA-01).

Desde el DECE, el riesgo familiar fue asociado con abandono, violencia intrafamiliar, negligencia, consumo de sustancias en el hogar y sobrecarga de los cuidadores. También se señaló la falta de redes de apoyo como un factor que limita la protección del estudiante.

“La vulnerabilidad aumenta cuando hay abandono, violencia, negligencia, consumo dentro del hogar, cuidadores sobrecargados o familias que no cuentan con redes de apoyo” (DECE-GU-01).

### **3.2.3 Factores de vulnerabilidad comunitaria**

Los participantes ubicaron el riesgo comunitario en los espacios donde los adolescentes permanecen sin supervisión cercana. También señalaron la presión de pares y la idea de que la ilegalidad puede dar reconocimiento dentro del barrio.

“Como riesgo están los espacios sin control, la presión de pares y la percepción de que lo ilegal da estatus” (REC-MR-02).

Desde el DECE, la vulnerabilidad comunitaria se relacionó con la falta de lugares seguros, la violencia cercana, el miedo a denunciar y la ausencia de actividades recreativas para adolescentes.

“Los factores de riesgo comunitario incluyen la falta de espacios seguros, presencia de violencia en el entorno, temor a denunciar y escasas oportunidades recreativas para adolescentes” (DECE-MS-02).

## **3.3 Factores de protección**

### **3.3.1 Factores protectores escolares**

Los participantes señalaron que la protección escolar depende del seguimiento diario y del vínculo cercano con los estudiantes. El control de asistencia, las tutorías, la atención de los docentes y la



presencia activa del DECE fueron mencionados como apoyos importantes para detectar cambios a tiempo.

“Protegen el control de asistencia, tutorías reales, docentes atentos, DECE cercano, grupos de compañeros que avisan cuando algo no está bien” (DOC-PA-01).

También se destacó la importancia de que el estudiante encuentre en la institución un adulto de confianza. La escucha sin juicio y la respuesta oportuna ayudan a que el adolescente comunique situaciones de riesgo antes de que se agraven.

“Los factores protectores son el vínculo positivo con un adulto significativo, la tutoría cercana, un DECE activo y una cultura institucional que escucha sin juzgar” (DECE-GU-01).

### **3.3.2 Factores protectores familiares**

Los participantes señalaron que la familia cumple un papel central en la protección del estudiante. La presencia del representante, el acompañamiento diario, el afecto y los límites fueron identificados como elementos que ayudan a reducir la exposición del adolescente a situaciones de riesgo.

“Primero, una familia presente, porque el adolescente necesita control y afecto” (REC-JM-01).

Desde el DECE, la protección familiar se relacionó con acciones concretas: conocer los horarios del estudiante, mantener diálogo frecuente, acudir a los llamados de la institución y sostener comunicación con docentes y autoridades.

“Una familia protege cuando conoce los horarios del adolescente, conversa con él, pone límites, asiste a convocatorias y mantiene comunicación con la institución” (DECE-GU-01).

### **3.3.3 Factores protectores comunitarios**

Los participantes señalaron que la comunidad no solo representa un espacio de riesgo. También puede convertirse en apoyo cuando existen adultos cercanos, redes barriales y actividades que mantengan a los adolescentes vinculados a entornos seguros.

“La comunidad puede ser un riesgo, pero también una red de protección si se articula adecuadamente” (DECE-MS-02).

Entre los apoyos mencionados aparecen vecinos atentos, entrenadores, docentes del sector, líderes religiosos y organizaciones que trabajan con adolescentes. Estos actores cumplen un papel preventivo cuando observan cambios, orientan a las familias o acercan al estudiante a actividades positivas.



“Ayudan los vecinos protectores, entrenadores deportivos, docentes que viven cerca, líderes religiosos y organizaciones que trabajan con adolescentes” (DOC-IT-03).

### **3.4 Capacidad institucional y sus límites**

#### **3.4.1 Recursos y protocolos disponibles**

Los participantes señalaron que el DECE es el primer espacio institucional para atender señales de riesgo. Su intervención inicia con el registro de la alerta, la entrevista al estudiante, el seguimiento del caso y la orientación a la familia. Cuando la situación supera la capacidad de respuesta de la institución, se activa la derivación al Distrito Educativo.

“Desde el DECE se levantan fichas de alerta, se realiza entrevista inicial, seguimiento psicosocial, orientación familiar y derivación al Distrito Educativo cuando corresponde, cuidando siempre la confidencialidad y el principio de interés superior del niño, niña o adolescente” (DECE-GU-01).

#### **3.4.2 Barreras para la protección efectiva**

Los participantes señalaron varias barreras para la atención oportuna de los casos. Entre las más frecuentes aparecen el temor a reportar, la falta de personal para seguimiento continuo, la poca asistencia de representantes y los cambios de domicilio de algunos estudiantes. Estas condiciones dificultan sostener procesos de acompañamiento desde la institución.

“La principal barrera es el miedo a reportar. También falta personal para seguimiento diario, hay representantes que no asisten, estudiantes que cambian de domicilio” (DOC-PA-01).

También se reconoció que la institución educativa tiene límites frente a una problemática que supera el espacio escolar. La prevención requiere apoyo de otras entidades y una respuesta más amplia del sistema de protección.

“En contextos complejos, la escuela sola no puede asumir una problemática estructural” (DECE-MS-02).

#### **3.4.3 Brecha formativa específica**

Los participantes señalaron que la capacitación general no es suficiente para enfrentar este tipo de riesgo. La problemática exige preparación concreta para reconocer señales tempranas, entrevistar sin exponer al estudiante, manejar información sensible y activar apoyos externos cuando sea necesario.



“El reclutamiento adolescente necesita una preparación específica: señales tempranas, entrevista segura, manejo de confidencialidad, articulación externa y cuidado del personal educativo” (REC-GS-03).

Desde el DECE se señaló que la formación del personal educativo debe responder a las condiciones del territorio, especialmente en zonas con alta exposición a violencia comunitaria. Esta preparación debería incluir criterios para valorar el riesgo, medidas de protección para docentes y equipos DECE, y mecanismos claros de coordinación con instituciones del sistema de protección.

“Hace falta una capacitación diferenciada para territorios con alta exposición a violencia comunitaria, con énfasis en valoración de riesgo, autocuidado del personal y articulación con instituciones de protección” (DECE-MS-02).

#### **3.4.4 El enfoque de derechos como principio transversal**

Los participantes señalaron que la respuesta institucional debe evitar la criminalización del estudiante. El adolescente debe ser tratado como una persona en posible situación de riesgo, no como responsable anticipado del problema. Este enfoque permite conservar la confianza, proteger su dignidad y facilitar la intervención educativa y psicosocial.

“El estudiante no debe ser tratado como sospechoso, sino como sujeto de derechos que puede estar expuesto a una situación de riesgo. Cuando se criminaliza al adolescente, se rompe la confianza y se dificulta la intervención” (DECE-GU-01).

### **3.5. Discusión**

Los hallazgos revelan que el reclutamiento adolescente en Guayaquil es percibido por los actores educativos como un fenómeno real y creciente, aunque operativamente invisible para los registros formales. Esta invisibilidad documental contrasta con la alta visibilidad experiencial descrita, lo que sugiere que los sistemas de registro vigentes no capturan la magnitud del problema. Este hallazgo coincide con Alayon Torres y Paz Enríquez (2025), quienes muestran que en Ecuador el reclutamiento adolescente se desarrolla en territorios con baja presencia institucional, donde el miedo y el silencio limitan la denuncia y dificultan la intervención temprana.

La detección suele producirse de forma indirecta, a partir de cambios de conducta, ausencias o rupturas en la rutina escolar, más que por denuncias formales. Este patrón coincide con Taguenca Belmonte et al. (2025), quienes señalan que, en el caso mexicano, las primeras fases del reclutamiento pueden

presentarse como decisiones voluntarias, lo que dificulta reconocer a tiempo la presión o coacción que rodea al adolescente. La perspectiva del personal DECE enriquece este hallazgo al mostrar que la detección temprana requiere no solo observación docente sino una valoración psicosocial sistemática que distinga la señal de alerta de la estigmatización (Parrales Correa y Cedeño Delgado, 2025).

Los factores de vulnerabilidad identificados reproducen el patrón multidimensional documentado por Oviedo (2025) y Rodríguez-Ugalde et al. (2024): la vulnerabilidad no se asocia únicamente a la pobreza sino a la desconexión afectiva del estudiante respecto a sus entornos de referencia. El hallazgo de que la ausencia familiar puede ser estructuralmente condicionada amplía la comprensión del fenómeno y tiene implicaciones directas para el diseño de intervenciones que acompañen también a las familias.

La convergencia total de los ocho participantes al identificar la permanencia escolar como factor protector central refuerza los argumentos de Pinto Mendoza et al. (2025) sobre la función protectora de la escolaridad continua en contextos de vulnerabilidad, sugiriendo que las políticas de retención escolar deben ser consideradas también como políticas de protección de la infancia. El enfoque de derechos y la no criminalización del adolescente, planteados explícitamente por el personal DECE, son coherentes con los estándares interamericanos (CIDH, 2023) y con la jurisprudencia ecuatoriana (Martínez Pérez y Freire Gaibor, 2025).

La brecha formativa reportada de forma unánime constituye uno de los hallazgos más preocupantes. Martínez Soto et al. (2025) documentaron que la exposición prolongada a contextos de violencia sin mediación profesional tiende a normalizar las conductas de riesgo en los actores educativos. El miedo institucional a denunciar, identificado por seis de los ocho participantes como barrera principal, replica el patrón documentado por Pinzón Ramírez et al. (2020) en el posacuerdo colombiano.

#### **4. CONCLUSIONES**

El estudio permitió conocer las percepciones de ocho actores educativos que trabajan en zonas de Guayaquil con alta exposición a violencia. Los resultados muestran que la vulnerabilidad frente al reclutamiento adolescente no depende de un solo factor. La vulnerabilidad adolescente no surge de un solo ámbito; se configura en la relación entre escuela, familia y comunidad.

En el ámbito escolar, el riesgo se expresó en inasistencias sin seguimiento, débil vínculo del estudiante con la institución y respuestas centradas en la sanción. En el plano familiar, aparecieron la falta de

supervisión, asociada con frecuencia a condiciones económicas y laborales, y la presencia de violencia en el hogar. En la comunidad, los participantes señalaron la normalización de actividades ilegales, la escasez de espacios seguros y el temor a denunciar.

Los factores de protección aparecieron en los mismos niveles. En la escuela, el control de asistencia, el acompañamiento docente y la actuación del DECE permiten reconocer señales tempranas antes de que el riesgo avance. En el entorno familiar, la presencia de un adulto que acompaña, supervisa y establece límites funciona como soporte cotidiano. En la comunidad, las redes de vecinos, líderes barriales y referentes positivos reducen la exposición del adolescente cuando ofrecen vigilancia cercana, orientación y espacios seguros.

La permanencia escolar cumple una función preventiva y de alerta temprana. Mantener al adolescente vinculado a la institución reduce su exposición a entornos de riesgo y permite advertir cambios en la asistencia, la conducta o el rendimiento. Desde la perspectiva del DECE, esta detección debe realizarse con enfoque de derechos, sin colocar al estudiante bajo sospecha ni afectar la confianza construida con la institución educativa.

Los resultados orientan tres líneas de acción para el sistema educativo en territorios expuestos a violencia. La primera es diseñar un protocolo específico para identificar y atender riesgos de reclutamiento adolescente, con medidas de protección para quienes reportan. La segunda consiste en fortalecer la formación de docentes y personal DECE de acuerdo con las condiciones de cada territorio. La tercera plantea conformar equipos territoriales de prevención que articulen a la escuela, la familia y la comunidad.

Las principales limitaciones del estudio se relacionan con el tamaño de la muestra y con su delimitación a tres parroquias urbanas de Guayaquil. Por ello, los hallazgos permiten comprender dinámicas presentes en contextos similares, pero no sostienen generalizaciones estadísticas. Futuras investigaciones podrían incorporar las voces de estudiantes y familias, ampliar la cobertura territorial y analizar, con seguimiento temporal, el alcance de las intervenciones preventivas.

**Conflicto de intereses:** Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en la realización, análisis o publicación del presente estudio.

## 5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alayon Torres, C., y Paz Enríquez, D. F. (2025). Entre la exclusión, el estigma y la desesperanza: reclutamiento, uso y utilización de niñas, niños y adolescentes en el escenario actual de Ecuador. *Tsafiqui. Revista Científica en Ciencias Sociales*, 15(2), 11-26. doi:10.29019/tsafiqui.v15i2.1591
- Castillo-López, M., Romero Sánchez, E., y Mínguez Vallejos, R. (2022). El método fenomenológico en investigación educativa: una revisión sistemática. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 18(2), 241-267. doi:10.17151/rlee.2023.18.2.11
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (2023). *Norte de Centroamérica. Crimen organizado y derechos de niñas, niños, adolescentes y jóvenes: desafíos y acciones estatales*. Organización de los Estados Americanos. Obtenido de [https://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/2023/nortecentroamerica\\_nnaj\\_es.pdf](https://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/2023/nortecentroamerica_nnaj_es.pdf)
- Ibarra-Sáiz, M. S., González-Elorz, A., y Rodríguez-Gómez, G. (2023). Aportaciones metodológicas para el uso de la entrevista semiestructurada en la investigación educativa a partir de un estudio de caso múltiple. *Revista de Investigación Educativa*, 41(2), 501-522. doi:10.6018/rie.546401
- Liviapoma Timoteo, R. H. (2025). Violencia escolar: una revisión sistemática de los factores de riesgo, las manifestaciones y las estrategias de intervención. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 29(129), 95-104. doi:10.47460/uct.v29i129.1014
- Martínez Pérez, O., y Freire Gaibor, F. (2025). La protección integral de niños, niñas y adolescentes en la Jurisprudencia Ecuatoriana: análisis y aplicación. *European Public y Social Innovation Review*, 11, 1-13. doi:10.31637/epsir-2026-2483
- Martínez Soto, A. F., Emynick Cervantes, C., Zazueta Díaz, R. M., Herrera Ríos, P., y González Díaz, M. E. (2025). Conductas Antisociales y Delictivas en Jóvenes de Bachillerato en Sinaloa: Impacto de la Violencia, Causas y Estrategias de Prevención. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(5), 10359-10376. doi:10.37811/cl\_rcm.v9i5.20338
- Ministerio del Interior del Ecuador. (2025). *Estrategia emergente para la prevención del reclutamiento de niños, niñas y adolescentes*. Quito: Ministerio del Interior. Obtenido de <https://www.igualdad.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2025/02/2025-01->





17\_estrategia\_de\_preencion\_de\_reclutamiento\_ppt\_resumen-  
comprimido0321088001738602717-2.pdf

Observatorio Ecuatoriano del Crimen Organizado y Fundación Panamericana para el Desarrollo. (2023).

*Estudio sobre vinculación de niños, niñas y adolescentes a organizaciones criminales en Ecuador.* Obtenido de Fundación Panamericana para el Desarrollo:  
<https://oeco.pdf.org/estudio-sobre-vinculacion-de-ninos-ninas-y-adolescentes-a-organizaciones-criminales-en-ecuador/>

Oviedo, A. (2025). La delincuencia organizada y la escuela pública en Ecuador. *Revista Andina de Educación*, 8(2), 6032. doi:10.32719/26312816.6032

Parrales Correa, J. D., y Cedeño Delgado, G. M. (2025). Análisis y motivación del reclutamiento de menores de edad por bandas delictivas en el Ecuador. *Revista Lex*, 8(28), 220-233. doi:10.33996/revistalex.v8i28.280

Pinto Mendoza, V. F., Lino Garces, C. J., Cantos Vera, J. D., y Moreira Quiroz, S. M. (2025). Deserción escolar en adolescentes ecuatorianos: una revisión sistemática desde una perspectiva socioeducativa. *Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual "ALCON"*, 5(3), 149-161. doi:10.62305/alcon.v5i3.581

Pinzón Ramírez, J. C., Remolina Mendoza, C. A., Rubiano Galera, J. C., y Cervantes Estrada, L. C. (2020). Los retos del servicio de policía para prevenir el reclutamiento ilícito en el posacuerdo. *Revista Científica General José María Córdova*, 18(31), 627-647. doi:10.21830/19006586.604

Presidencia de la República del Ecuador. (9 de enero de 2024). *Decreto Ejecutivo N.º 111*. Obtenido de Secretaría General de Comunicación de la Presidencia:  
<https://www.comunicacion.gob.ec/decreto-ejecutivo-n-111/>

Rodas Flores, D. I., y Gómez Contreras, M. L. (2024). Convivencia escolar en Hispanoamérica y España: una revisión bibliográfica (2013-2023). *Revista Senderos Pedagógicos*, 16(1), 49-67. doi:10.53995/rsp.v16i1.1628

Rodríguez-Ugalde, D. C., Chávez González, M. L., y Espitia Zavala, M. L. (2024). Escuelas y violencias patriarcales en contextos de crimen organizado en Michoacán. *Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad*, 45(178), 81-104. doi:10.24901/rehs.v45i178.1033



- Taguenca Belmonte, J. A., Gonzalez García, R., y Vega Budar, M. R. (2025). Reclutamiento de niños, niñas, adolescentes y jóvenes mexicanos en el crimen organizado: una revisión sistemática de sus causas y consecuencias. *América Latina Hoy*, 95, e32228. doi:10.14201/alh.32228
- UNICEF Ecuador. (2025). Aproximación al reclutamiento de niños, niñas y adolescentes en Ecuador. *UNICEF*. Obtenido de <https://www.unicef.org/ecuador/media/16576/file/Aproximaci%C3%B3n%20al%20reclutamiento%20de%20ni%C3%B1os,%20ni%C3%B1as%20y%20adolescentes%20en%20Ecuador.pdf>
- Vinueza Arroyo, G. F., Pico Pazmiño, D. A., Garces Martínez, S. J., y Garcia Calala, M. S. (2025). El crimen organizado y los menores de edad reclutados en Ecuador. *Salud, Ciencia y Tecnología – Serie de Conferencias*, 4, 622. doi:10.56294/sctconf2025622
- Viramontes Anaya, E. (2024). Análisis cualitativo en la investigación. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 15, e2074. doi:10.33010/ie\_rie\_rediech.v15i0.2074