



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), julio-agosto 2026,
Volumen 10, Número 4.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i4

**SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA Y DESEMPEÑO
LABORAL DOCENTE EN EDUCACIÓN BÁSICA
REGULAR: EVIDENCIA CORRELACIONAL DESDE
TRUJILLO, PERÚ**

**PEDAGOGICAL SUPERVISION AND TEACHER JOB
PERFORMANCE IN REGULAR BASIC EDUCATION:
CORRELATIONAL EVIDENCE FROM TRUJILLO, PERÚ**

Mercedes Juárez De La Cruz
Universidad Nacional de Trujillo, Perú

Luis Orbegoso-Dávila
Universidad Nacional de Trujillo, Perú

Supervisión Pedagógica y Desempeño Laboral Docente en Educación Básica Regular: Evidencia Correlacional desde Trujillo, Perú

Mercedes Juárez De La Cruz ¹

p880709924@unitru.edu.pe

<https://orcid.org/0009-0007-0113-0850>

Universidad Nacional de Trujillo
Perú

Luis Orbegoso-Dávila

lorbegosod@unitru.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-4089-6513>

Universidad Nacional de Trujillo
Perú

RESUMEN

El estudio determinó la relación entre la supervisión pedagógica y el desempeño laboral docente en Educación Básica Regular, Trujillo, 2024. El diseño fue cuantitativo, no experimental, correlacional y transversal. Participaron 84 docentes de niveles primario y secundario, seleccionados por conveniencia. Se aplicaron dos cuestionarios Likert con confiabilidad alfa de Cronbach de 0,854 y 0,820, y validez por juicio de expertos. Ante la ausencia de normalidad (Kolmogórov-Smirnov, $p < 0,05$), se utilizó Rho de Spearman. Los resultados mostraron una correlación positiva muy alta entre supervisión pedagógica y desempeño laboral ($Rho = 0,917$; $p = 0,000$). Las correlaciones dimensionales fueron: preparación para el aprendizaje ($Rho = 0,875$), enseñanza para el aprendizaje ($Rho = 0,828$), desarrollo de la profesionalidad e identidad docente ($Rho = 0,745$) y participación en la gestión escolar articulada a la comunidad ($Rho = 0,680$). Se concluye que fortalecer los procesos de supervisión constituye un factor determinante para mejorar el desempeño profesional del profesorado.

Palabras clave: supervisión educativa; desempeño del docente; educación básica; enseñanza; gestión escolar

¹ Autor principal.

Correspondencia: p880709924@unitru.edu.pe

Pedagogical Supervision and Teacher Job Performance in Regular Basic Education: Correlational Evidence from Trujillo, Perú

ABSTRACT

This study determined the relationship between pedagogical supervision and teacher job performance in Regular Basic Education, Trujillo, 2024. A quantitative, non-experimental, correlational, cross-sectional design was used. The sample comprised 84 primary and secondary teachers selected by convenience sampling. Two Likert questionnaires were applied, with Cronbach's alpha reliability of 0.854 and 0.820, and content validity established by expert judgment. Given the absence of normality (Kolmogorov-Smirnov, $p < 0.05$), Spearman's Rho was used for inferential analysis. Results showed a very high positive correlation between pedagogical supervision and teacher job performance ($Rho = 0.917$; $p = 0.000$). Dimensional correlations were: preparation for learning ($Rho = 0.875$), teaching for learning ($Rho = 0.828$), development of professional identity ($Rho = 0.745$), and participation in school management linked to the community ($Rho = 0.680$). It is concluded that systematically strengthening supervision processes is a determining factor in improving teachers' professional performance.

Keywords: educational supervision; teacher performance; basic education; teaching; school administration

*Artículo recibido 20 junio 2026
Aceptado para publicación: 20 julio 2026*



INTRODUCCIÓN

La calidad de la educación en el siglo XXI es un imperativo que demanda sistemas de gestión capaces de articular eficazmente las políticas educativas con las prácticas pedagógicas cotidianas. En este contexto, la supervisión pedagógica emerge como un mecanismo estratégico de primer orden, cuya función trasciende la fiscalización normativa para constituirse en un proceso formativo orientado al fortalecimiento continuo del desempeño docente (Coimbra et al., 2020). La evidencia acumulada en la literatura especializada señala de manera consistente que la calidad de los procesos supervisores es uno de los predictores más robustos del rendimiento profesional del profesorado, con implicaciones directas sobre los aprendizajes de los estudiantes.

En el plano global, el interés por mejorar la educación básica se intensifica en respuesta a las demandas de una sociedad basada en el conocimiento. El desempeño docente ocupa un lugar central en esta agenda, pues es ampliamente reconocido que, sin un cuerpo docente competente y comprometido, ninguna reforma curricular ni inversión en infraestructura produce resultados sostenibles (Cuenca et al., 2021). En América Latina, el fortalecimiento de la práctica pedagógica continúa siendo una asignatura pendiente: los enfoques de acompañamiento han privilegiado con frecuencia los aspectos técnico-administrativos por encima de la dimensión propiamente pedagógica, limitando la capacidad de las instituciones para formular proyectos curriculares pertinentes y contextualmente arraigados (Calderón & García, 2021).

En el Perú, la problemática docente ha ocupado un lugar destacado en las agendas de política del Ministerio de Educación durante la última década; sin embargo, las transformaciones esperadas no han llegado a materializarse con la profundidad requerida. El país persiste en las posiciones más bajas del ranking PISA en comprensión lectora, matemática y ciencias, lo cual evidencia déficits estructurales que comprometen la capacidad del sistema educativo para garantizar aprendizajes de calidad (Cuenca et al., 2021). En este escenario, la supervisión pedagógica, concebida como un proceso reflexivo que interpela al docente desde su práctica, se revela como una de las intervenciones con mayor respaldo empírico y teórico para elevar la calidad de la enseñanza.

No obstante, la implementación efectiva de la supervisión pedagógica enfrenta tensiones importantes.



Los procesos evaluativos generan percepciones diversas en el profesorado, que en ocasiones los concibe como mecanismos de control o exclusión laboral, más que como oportunidades de desarrollo profesional (Arias et al., 2020). Esta ambivalencia se alimenta de prácticas supervisoras que carecen de sistematicidad, planificación y enfoque formativo, lo cual limita su impacto real en el aula. Chávez et al. (2022) documentan que persisten deficiencias en el desempeño docente y la gestión educativa, atribuibles en parte a la resistencia de algunos profesores ante la implementación de propuestas de monitoreo y acompañamiento promovidas por los directivos.

La institución educativa N° 80081 «Julio Gutiérrez Solari», ubicada en el distrito de Huanchaco, región La Libertad, no es ajena a esta problemática. Una observación preliminar de la dinámica institucional revela deficiencias en la preparación de aprendizajes, limitaciones en el clima áulico, escasa participación docente en la gestión escolar y una formación en servicio que descansa, casi exclusivamente, en la iniciativa individual de cada docente. Este conjunto de evidencias justifica la necesidad de examinar en qué medida los procesos de supervisión pedagógica se relacionan con el desempeño laboral del profesorado de dicha institución.

Las investigaciones precedentes en el ámbito internacional (Catherine & Andala, 2024; Castillo, 2024; Kebong, 2024; Calva et al., 2021) y nacional (Buitron, 2024; Yanac Retuerto, 2024; Atencio Ayma, 2023; Caipo Cuadros, 2023) reportan, de manera consistente, correlaciones positivas y significativas entre la supervisión pedagógica y el desempeño docente, con coeficientes que oscilan entre 0,507 y 0,896. Este corpus empírico proporciona un sustento sólido para la hipótesis central de la presente investigación, al tiempo que abre interrogantes sobre los mecanismos específicos que median dicha relación y las condiciones institucionales que la modulan.

Desde el plano teórico, el estudio se apoya en las conceptualizaciones de la supervisión pedagógica como proceso integral de acompañamiento, orientación y valoración de las actividades escolares (Coimbra et al., 2020), así como en el Marco del Buen Desempeño Docente (Ministerio de Educación del Perú [MINEDU], 2012), que articula el desempeño profesional del educador en cuatro dominios: preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión escolar y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente.



El propósito central del presente artículo es determinar la relación entre la supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de Educación Básica Regular en Trujillo durante el año 2024, así como identificar las correlaciones específicas entre la supervisión y cada uno de los cuatro dominios del desempeño docente. Los hallazgos aportarán evidencia empírica situada para orientar la toma de decisiones pedagógicas y de gestión en la institución estudiada y en contextos educativos similares.

METODOLOGÍA

La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de corte transversal y alcance correlacional. Este diseño, en la caracterización de Creswell y Guetterman (2024), posibilita describir y cuantificar la intensidad de la asociación entre dos o más variables sin manipular factores ni establecer relaciones causales. Su elección responde a la naturaleza de los objetivos planteados: identificar la magnitud y dirección de la relación entre la supervisión pedagógica y el desempeño laboral docente en un momento temporal específico.

Población y muestra

La población quedó constituida por la totalidad del personal docente —de los niveles primario y secundario— de la I.E. N° 80081 «Julio Gutiérrez Solari» del Centro Poblado El Milagro, distrito de Huanchaco, dependiente de la UGEL N° 02 de La Esperanza, región La Libertad. La distribución institucional se presenta en la Tabla 1.

Tabla 1 Distribución del personal de la I.E. 80081 según nivel y función

Nivel educativo	Personal Directivo	Personal Docente	Personal Administrativo	Total
Nivel Primaria	02	43	02	47
Nivel Secundaria	03	44	06	53
Total	05	87	08	100

Mediante muestreo no probabilístico por conveniencia (Kumar, 2022), se seleccionaron 84 docentes que manifestaron su consentimiento voluntario y se encontraban presentes durante la fase de recolección de datos. Se excluyó al personal directivo y administrativo, dado que el foco del estudio era exclusivamente el personal docente. La composición de la muestra por nivel educativo y sexo se detalla en la Tabla 2.

Tabla 2 Composición de la muestra de docentes según nivel educativo y sexo

Nivel educativo	Hombres	Mujeres	Total
Nivel Primaria	30	10	40
Nivel Secundaria	18	26	44
Total	48	36	84

Instrumentos

Para la recolección de datos se emplearon dos cuestionarios tipo Likert. El primero, destinado a medir la supervisión pedagógica, estuvo compuesto por 13 ítems organizados en tres dimensiones: control pedagógico (5 ítems), monitoreo pedagógico (4 ítems) y acompañamiento pedagógico (4 ítems), con opciones de respuesta de cinco niveles: Nunca (1) a Siempre (5). El segundo cuestionario, orientado al desempeño laboral docente, incluyó 40 ítems distribuidos en los cuatro dominios del Marco del Buen Desempeño Docente (MINEDU, 2012): preparación para el aprendizaje de los estudiantes (10 ítems), enseñanza para el aprendizaje (19 ítems), participación en la gestión escolar articulada a la comunidad (6 ítems) y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (5 ítems), con escala de respuesta de Muy deficiente (1) a Muy bueno (5).

La validez de contenido de ambos instrumentos fue establecida mediante juicio de tres expertos con trayectoria acreditada en investigación educativa; los resultados del coeficiente V de Aiken confirmaron la idoneidad de los cuestionarios. La confiabilidad fue estimada a partir de un estudio piloto con 20 docentes de perfiles análogos a los de la muestra definitiva; los índices alfa de Cronbach obtenidos se consignan en la Tabla 3.

Tabla 3 Niveles de confiabilidad alcanzados por los cuestionarios aplicados

Instrumento	Alfa de Cronbach	Nº de ítems
Supervisión pedagógica	0,854	13
Desempeño laboral docente	0,820	40

Análisis de datos

El procesamiento estadístico se realizó en dos etapas. En primer lugar, se efectuó un análisis descriptivo mediante distribuciones de frecuencias y porcentajes para caracterizar los niveles de cada variable y sus dimensiones.

En segundo lugar, se aplicó la prueba de Kolmogórov-Smirnov para contrastar la normalidad de los datos; dado que todos los valores de significancia resultaron inferiores a 0,05, se optó por el coeficiente de correlación Rho de Spearman como estadístico de prueba no paramétrico para la contrastación de hipótesis. El nivel de significancia establecido fue $\alpha = 0,05$.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Análisis descriptivo de la supervisión pedagógica

La Tabla 4 presenta la distribución de los docentes según los niveles de supervisión pedagógica y sus dimensiones.

Tabla 4 Nivel y porcentaje de la supervisión pedagógica y sus dimensiones

Variable / Dimensión	Deficiente		Regular		Eficiente		Total f
	f	%	f	%	f	%	
Supervisión pedagógica	0	0,0%	31	36,9%	53	63,1%	84
Control pedagógico	0	0,0%	24	28,6%	60	71,4%	84
Monitoreo pedagógico	0	0,0%	48	57,1%	36	42,9%	84
Acompañamiento pedagógico	0	0,0%	51	60,7%	33	39,3%	84

Los resultados revelan que el 63,1% de los docentes percibe la supervisión pedagógica en el nivel eficiente y el 36,9% en el nivel regular, sin ningún caso en el nivel deficiente. A nivel dimensional se observan diferencias notables: el control pedagógico concentra la mayor proporción en el nivel eficiente (71,4%), seguido por el monitoreo (42,9%) y el acompañamiento (39,3%). Esta brecha entre dimensiones es interpretable en términos de la naturaleza de cada función: el control, por su carácter verificador y normativo, resulta más fácil de percibir como operativo; el acompañamiento, en cambio, exige mayor inversión de tiempo, habilidades interpersonales y disposición reflexiva por parte del supervisor, lo que explica por qué constituye el eslabón con mayor margen de mejora.

Análisis descriptivo del desempeño laboral docente

La Tabla 5 presenta la distribución de los docentes según los niveles de desempeño laboral y sus dimensiones.



Tabla 5 Nivel y porcentaje del desempeño laboral docente y sus dimensiones

Variable / Dimensión	Deficiente		Regular		Eficiente		Total
	f	%	f	%	f	%	
Desempeño laboral docente	0	0,0%	27	32,1%	57	67,9%	84
Preparación para el aprendizaje	0	0,0%	33	39,3%	51	60,7%	84
Enseñanza para el aprendizaje	0	0,0%	19	22,6%	65	77,4%	84
Participación en la gestión escolar	0	0,0%	68	81,0%	16	19,0%	84
Desarrollo de la profesionalidad	0	0,0%	26	31,0%	58	69,0%	84

El 67,9% de los docentes se autoevalúa en el nivel eficiente y el 32,1% en el nivel regular. El análisis dimensional muestra un patrón asimétrico relevante: la enseñanza para el aprendizaje es la dimensión mejor valorada (77,4% eficiente), seguida por el desarrollo de la profesionalidad (69,0%), la preparación para el aprendizaje (60,7%) y, de manera notablemente rezagada, la participación en la gestión escolar articulada a la comunidad (19,0% eficiente; 81,0% regular). Este último resultado es coherente con la cultura docente predominante, que tiende a circunscribir el desempeño profesional al espacio del aula, relegando la participación en los procesos de gestión institucional y comunitaria a un plano marginal (MINEDU, 2012).

Prueba de normalidad

La Tabla 6 consigna los resultados de la prueba de Kolmogórov-Smirnov (con corrección de Lilliefors) aplicada a todas las variables y dimensiones del estudio.

Tabla 6 Prueba de Kolmogórov-Smirnov para la distribución de los datos

Variable / Dimensión	Estadístico	gl	Sig. (p)
Supervisión pedagógica	0,139	84	0,000
Control pedagógico	0,114	84	0,009
Monitoreo pedagógico	0,172	84	0,000
Acompañamiento pedagógico	0,163	84	0,000
Desempeño laboral docente	0,084	84	0,012
Preparación para el aprendizaje	0,132	84	0,001
Enseñanza para el aprendizaje	0,139	84	0,000
Participación en la gestión escolar	0,159	84	0,000
Desarrollo de la profesionalidad	0,109	84	0,015



Los valores de significancia obtenidos para todas las variables y dimensiones fueron inferiores a 0,05, lo que indica que los datos no se distribuyen normalmente. En consecuencia, se rechazó la hipótesis nula de normalidad y se procedió a utilizar el coeficiente de correlación no paramétrico Rho de Spearman para el análisis inferencial.

Análisis correlacional: hipótesis general y específicas

La Tabla 7 presenta los coeficientes de correlación de Spearman obtenidos para la hipótesis general y cada una de las hipótesis específicas.

Tabla 7 Correlación entre la supervisión pedagógica y el desempeño laboral docente en EBR, Trujillo 2024

Relación contrastada	Rho de Spearman	Sig. (bilateral)
V1: Supervisión pedagógica ↔ V2: Desempeño laboral docente (HG)	0,917**	0,000
V1 ↔ D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes (HE1)	0,875**	0,000
V1 ↔ D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (HE2)	0,828**	0,000
V1 ↔ D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad (HE3)	0,680**	0,000
V1 ↔ D4: Desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (HE4)	0,745**	0,000

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados de la hipótesis general revelan una correlación positiva de magnitud muy alta entre la supervisión pedagógica y el desempeño laboral docente ($Rho = 0,917$; $p = 0,000$). Este hallazgo no constituye un resultado aislado: se alinea con un amplio corpus de investigaciones internacionales que documentan asociaciones positivas y significativas en contextos educativos diversos. Abuko y Andala (2024) reportaron una correlación de $Rho = 0,842$ en Uganda; Yanto y Yuliana (2025) encontraron que la supervisión del director influye de manera positiva y significativa en el desempeño docente, con valores de significancia menores a 0,05 en escuelas secundarias; y Salvatierra Mattos (2020) obtuvo un coeficiente $Rho = 0,712$ ($p < 0,01$) en Ecuador. En el contexto nacional peruano, los estudios de Flores Ocaña y Chunga Pingo (2023), Abrigo-Picón y Aliaga-Pacora (2023) y Lippe Flores de Gonzales (2019) evidencian relaciones positivas y estadísticamente significativas. La convergencia de estos resultados a través de distintas realidades geográficas y culturales refuerza la validez externa de las conclusiones del presente estudio.



La dimensión de preparación para el aprendizaje de los estudiantes exhibe la segunda correlación más elevada con la supervisión pedagógica ($Rho = 0,875$; $p = 0,000$). Este hallazgo sugiere que un acompañamiento sistemático proporciona al profesorado el marco de referencia y las herramientas necesarias para diseñar experiencias de aprendizaje pertinentes y contextualizadas. Como señala Cantillo Hoyos y Calabria (2021), la planificación sólida es la base sobre la que se construye una enseñanza de calidad, y la supervisión actúa como catalizador de este proceso. Maldonado Aguirre (2021) reportó una correlación análoga ($Rho = 0,815$; $p < 0,01$), lo que refuerza la consistencia del hallazgo. La correlación entre supervisión pedagógica y enseñanza para el aprendizaje ($Rho = 0,828$; $p = 0,000$) confirma que los procesos de observación y retroalimentación inciden directamente en la calidad del acto instructivo. El análisis sistemático de las prácticas de aula permite al docente identificar sus fortalezas y áreas de mejora, adoptando estrategias didácticas más efectivas (Ubogu, 2024). Este resultado es consistente con lo reportado por Maldonado Aguirre (2021), quien obtuvo un $Rho = 0,734$, y Sangama (2024), quien reportó un $Rho = 0,650$.

La dimensión de participación en la gestión escolar articulada a la comunidad presenta la correlación más baja ($Rho = 0,680$; $p = 0,000$), coherente con los niveles descriptivos más rezagados en este dominio. La relación, aunque significativa, es de magnitud moderada, lo que sugiere que otros factores —culturales, institucionales, contextuales— median la disposición del docente a involucrarse en los procesos de gestión y participación comunitaria (Calderón & García, 2021). Fortalecer esta dimensión requiere, además de supervisión focalizada, una reconfiguración de las representaciones que los docentes construyen sobre su rol como actores institucionales. Finalmente, el vínculo entre supervisión y desarrollo de la profesionalidad e identidad docente ($Rho = 0,745$; $p = 0,000$) evidencia que una supervisión de carácter formativo y continuo incentiva en el profesorado la reflexión crítica sobre su práctica, el compromiso con la actualización permanente y la consolidación de su identidad profesional (Cantillo Hoyos & Calabria, 2021).

Es pertinente señalar que no todas las investigaciones reportan asociaciones de igual magnitud. El estudio de Cáceres (2019), que examinó la relación entre gestión institucional —constructo de naturaleza más amplia y administrativo— y desempeño docente, no encontró correlación significativa ($Rho = 0,057$; $p = 0,073$).



Esta discrepancia subraya la importancia del enfoque *supervisivo*: la supervisión pedagógica, por su naturaleza formativa y centrada en la práctica áulica, ejerce un impacto más directo y potente que la gestión institucional de carácter general. Asimismo, la magnitud elevada del coeficiente general (0,917) debe interpretarse con cautela metodológica: la autoevaluación docente, como instrumento de medida del desempeño, es propensa a sesgos de deseabilidad social; futuras investigaciones deberían considerar la incorporación de medidas externas de desempeño —observaciones de aula, evaluaciones de aprendizajes— para triangular los datos. Igualmente, el diseño correlacional no permite establecer relaciones de causalidad: la supervisión y el desempeño podrían estar influenciados por variables moderadoras como el liderazgo directivo, el clima institucional o la motivación docente, que merecen ser incorporadas en estudios futuros.

CONCLUSIONES

El estudio establece que existe una relación positiva, muy alta y estadísticamente significativa entre la supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de Educación Básica Regular en Trujillo durante el año 2024 ($Rho = 0,917$; $p = 0,000$). Este hallazgo, consistente con el corpus empírico internacional y nacional, permite afirmar que el fortalecimiento sistemático de los procesos de supervisión constituye un factor determinante para la mejora del desempeño profesional del profesorado, con implicaciones directas sobre la calidad educativa.

En el nivel dimensional, todas las hipótesis específicas fueron confirmadas. La preparación para el aprendizaje de los estudiantes ($Rho = 0,875$) y la enseñanza para el aprendizaje ($Rho = 0,828$) presentaron las correlaciones más altas, evidenciando que la supervisión impacta especialmente en las fases más nucleares de la práctica docente: la planificación y la ejecución del acto instructivo. El desarrollo de la profesionalidad e identidad docente registró una correlación alta ($Rho = 0,745$), lo que confirma el potencial de la supervisión formativa para institucionalizar la reflexión sobre la práctica y fortalecer el compromiso con la actualización profesional.

La participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad exhibió la correlación más baja, aunque significativa ($Rho = 0,680$). Este resultado —consistente con los bajos niveles descriptivos observados en esta dimensión (81,0% en nivel regular)— señala un área de oportunidad crítica: los docentes tienden a circunscribir su rol al espacio del aula, marginando su participación en la gestión



institucional y comunitaria. Una supervisión pedagógica que trascienda el aula e incorpore estrategias de fomento de la participación colegiada resulta indispensable para revertir esta tendencia.

Desde una perspectiva práctica, se recomienda a la dirección de la institución implementar un programa de supervisión pedagógica permanente, con enfoque formativo, que contemple retroalimentación individualizada, articulación con planes de formación en servicio y estrategias específicas para fortalecer la participación docente en la gestión escolar. Se sugiere, asimismo, que futuras investigaciones incorporen diseños longitudinales, medidas externas de desempeño y variables moderadoras —como el liderazgo directivo y el clima institucional— para profundizar en la comprensión de los mecanismos a través de los cuales la supervisión influye en el desempeño docente.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abrigo-Picón, D. R., & Aliaga-Pacora, A. A. (2023). Acompañamiento pedagógico de los directores y desempeño docente en instituciones educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 12569–12581. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4265
- Abuko, C., & Andala, H. O. (2024). Instructional supervision and teacher performance in secondary schools in Wakiso District-Uganda. *Journal of Education*, 7(1), 38–54. <https://doi.org/10.53819/81018102t5307>
- Arias Ortiz, E., Hincapié, D., & Paredes, D. (2020). Educar para la vida: El desarrollo de las habilidades socioemocionales y el rol de los docentes (Nota técnica del BID No. IDB-TN-1908). Banco Interamericano de Desarrollo. <https://doi.org/10.18235/0002492>
- Atencio Ayma, L. J. (2023). Monitoreo pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas primarias emblemáticas de la ciudad de Puno [Tesis doctoral, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional del Altiplano. <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/22020>
- Buitron, F. (2024). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Chilca; 2021 [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/10767>



- Cáceres, R. K. (2019). *Gestión Institucional y Desempeño Docente En La Institución Educativa N°82538 del Distrito De Cascas, Trujillo-2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38158>
- Caipo Cuadros, M. E. (2023). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Parque Industrial del distrito de Pichari—2021* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. <https://repositorio.unsch.edu.pe/items/b453b408-8a47-4888-b2a1-116af105c1c3>
- Calderón, J., & García, T. (2021). Acompañamiento y asesoría técnica pedagógica: Desafíos y líneas de actuación en una región de Zacatecas, México. *Práctica Docente. Revista De Investigación Educativa*, 3(5), 79-107. <https://doi.org/10.56865/dgenam.pd.2021.3.5.81>
- Calva, W. M., Herrera, Z. E., & Nicolás, Y. W. (2021). Supervisión pedagógica y desempeño docente en la unidad educativa Juan León Mera de la provincia El Oro. *Revista Científica de UCES*, 26(1). <https://publicacionescientificas.uces.edu.ar/index.php/cientifica/article/view/1119>
- Cantillo Hoyos, B., & Calabria, M. (2021). Acompañamiento Pedagógico: Estrategia Para La Práctica Reflexiva En Los Docentes De La Básica Primaria. *La Casa Del Maestro*, 1(1), 4–24. <https://revistascientificas.cuc.edu.co/RVCDM/article/view/3789>
- Castillo, R. C. N. (2024). Visibility of Principals in Instructional Supervision and Teachers' Job Performance in Private Schools. *International Journal of Open-Access, Interdisciplinary & New Educational Discoveries of ETCOR Educational Research Center*, 3(2), 36-56. [https://etcor.org/storage/iJOINED/Vol.%20III\(2\),%2036-56.pdf](https://etcor.org/storage/iJOINED/Vol.%20III(2),%2036-56.pdf)
- Catherine, A., & Andala, H. O. (2024). Instructional Supervision and Teacher Performance in Secondary Schools in Wakiso District-Uganda. *Journal of Education*, 7(1). <https://doi.org/10.53819/81018102t5307>
- Chávez, F. M., Ugaz, N., & Melgar, A. E. (2022). Desempeño docente en la gestión escolar en instituciones educativas de educación básica regular. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3796



- Coimbra, M. D. N., Pereira, A. V., De Oliveira, A. M., & Baptista, C. M. (2020). Pedagogical Supervision and Change: Dynamics of Collaboration and Teacher Development. *The International Journal of Management Science and Business Administration*, 6(4), 55-62. <https://doi.org/10.18775/ijmsba.1849-5664-5419.2014.64.1005>
- Creswell, J. W., & Guetterman, T. C. (2024). *Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research* (7th ed.). Pearson.
- Cuenca, R., Reátegui, L., & Pérez, A. (2021). Evaluación a nivel de Sistema Nacional: Los avances del Perú hacia el ODS 4. UNESCO Biblioteca Digital. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375654>
- Flores Ocaña, E. R., & Chunga Pingo, G. E. (2023). Acompañamiento pedagógico directivo en el desempeño docente de una Red Educativa Rural. *EVSOS*, 1(3), 71–88. <https://doi.org/10.57175/evsos.v1i3.35>
- Kebong, J. M. (2024). The impact of pedagogic supervision on teachers' professional quality in some English nursery schools in Yaounde I (Master's dissertation, University of Yaoundé I). https://dicames.online/jspui/bitstream/20.500.12177/12349/1/FSE_MEM_BC_24_%200060.PDF
- Kumar, K. (2022). *Research Methodology in Social Science*. K.K. Publications.
- Lippe Flores de Gonzales, B. S. A. (2019). El Acompañamiento Pedagógico y su relación con el Desempeño Docente en las Instituciones Educativas Primaria de Campoy en el distrito de San Juan De Lurigancho, 2012. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2932>
- Maldonado Aguirre, E. A. (2021). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en el nivel primaria en el distrito de Concepción—Junín [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/8246>
- Ministerio de Educación del Perú. (2012). Marco de Buen Desempeño Docente. Ministerio de Educación del Perú. https://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_docente.pdf



- Salvatierra Mattos, S. M. (2020). Gestión de supervisión pedagógica y su relación con el desempeño docente del nivel secundaria de la I.E. N.º 3089 “Los Ángeles”, UGEL Ventanilla. *Revista Igobernanza*, 3(12), 142–164. <https://doi.org/10.47865/igob.vol3.2020.90>
- Sangama, M. (2024). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en Instituciones Educativas de inicial del distrito José Crespo y Castillo—Leoncio Prado [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/11962>
- Ubogu, R. E. (2024). Supervision of instruction: A strategy for strengthening teacher quality in secondary school education. *International Journal of Leadership in Education*, 27(1), 99–116. <https://doi.org/10.1080/13603124.2020.1829711>
- Yanac Retuerto, N. F. (2024). Monitoreo pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 20 23 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/152733>
- Yanto, S., & Yuliana, L. (2025). The influence of school principal leadership, school principal supervision, teacher work motivation, and school culture on teacher performance at junior high schools in Kuala Kampar Subdistrict. *International Journal of Educational Technology Research*, 2(4), 648–661. <https://doi.org/10.59890/ijetr.v2i4.267>

