



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), julio-agosto 2026,
Volumen 10, Número 4.

https://doi.org/10.37811/cl_rm.v10i4

POBREZA Y PROGRAMAS SOCIALES EN AMÉRICA LATINA, 2021–2024: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

**POVERTY AND SOCIAL PROGRAMS IN LATIN AMERICA,
2021–2024: A SYSTEMATIC REVIEW**

Frecia Velasco Espinoza

Investigador Independiente

Carlos Daniel Soto Wilson

Investigador Independiente

Ivan Huilcapaz Mora

Investigador Independiente

Gian Nickolas Becerra Hidalgo

Investigador Independiente

Nadia Paola Aguilar Vera

Investigador Independiente

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i4.25511

Pobreza y Programas Sociales en América Latina, 2021–2024: Una Revisión Sistemática

Frecia Velasco Espinoza¹velascoespinozafrecia@gmail.com<https://orcid.org/0009-0001-5229-1773>

Investigador Independiente

Carlos Daniel Soto Wilsoncarlosdanielsotowilson@gmail.com<https://orcid.org/0000-0001-5066-6431>

Investigador Independiente

Ivan Huilcapaz Moraivan.huilcapaz@gmail.com<https://orcid.org/0000-0003-2862-3958>

Investigador Independiente

Gian Nickolas Becerra Hidalgogian.becerra.1990@gmail.com<https://orcid.org/0000-0001-6296-9931>

Investigador Independiente

Nadia Paola Aguilar Veranadia.aguilar@unsaac.edu.pe<https://orcid.org/0009-0001-1045-8766>

Investigador Independiente

RESUMEN

La pobreza constituye uno de los principales problemas estructurales de América Latina, frente al cual los programas sociales se han consolidado como instrumentos centrales de política pública. El presente estudio tuvo como objetivo analizar la evidencia científica sobre pobreza y programas sociales en América Latina durante el período 2021–2024, mediante una revisión sistemática de la literatura bajo el método PRISMA 2020. La búsqueda se realizó en las bases de datos Scopus, Web of Science, Scielo, EBSCO y ProQuest, aplicando criterios de inclusión relacionados con idioma, temporalidad, región y acceso a texto completo. Del total de 1,658 registros identificados, 12 estudios cumplieron de manera simultánea con los criterios temáticos, territoriales, metodológicos y analíticos establecidos, siendo finalmente incluidos en la revisión sistemática. Los resultados evidenciaron un predominio del enfoque cuantitativo, con diseños no experimentales y alcance correlacional. Desde el plano conceptual, destacaron el modelo de Foster, Greer y Thorbecke y el enfoque de capacidades. Las conclusiones señalaron que los programas sociales han logrado reducir la pobreza monetaria en el corto plazo; sin embargo, su impacto estructural sobre la desigualdad y la movilidad social continúa siendo limitado.

Palabras clave: pobreza, programas sociales, América Latina, revisión sistemática, política social

¹ Autor principal

Correspondencia: velascoespinozafrecia@gmail.com

Poverty and Social Programs in Latin America, 2021–2024: A Systematic Review

ABSTRACT

Poverty constitutes one of the main structural problems in Latin America, for which social programs have become central instruments of public policy. The aim of this study was to analyze the scientific evidence on poverty and social programs in Latin America during the period 2021–2024 through a systematic literature review following the PRISMA 2020 guidelines. The search was conducted in the Scopus, Web of Science, SciELO, EBSCO, and ProQuest databases, applying inclusion criteria related to language, time frame, region, and full-text availability. Out of a total of 1,658 records identified, 12 studies simultaneously met the thematic, territorial, methodological, and analytical criteria and were therefore included in the systematic review. The results revealed a predominance of quantitative approaches, with non-experimental designs and correlational scope. From a conceptual perspective, the Foster, Greer, and Thorbecke model and the capabilities approach were particularly prominent. The conclusions indicate that social programs have contributed to reducing monetary poverty in the short term; however, their structural impact on inequality and social mobility remains limited.

Keywords: poverty, social programs, Latin America, systematic review, social policy

Artículo recibido 12 junio 2026

Aceptado para publicación: 21 julio 2026



INTRODUCCIÓN

Durante las últimas décadas, la pobreza ha constituido uno de los principales problemas estructurales de América Latina, manifestándose no solo como carencia de ingresos, sino también como una limitación multidimensional que afecta el acceso a educación, salud, vivienda, empleo y protección social. A pesar del crecimiento económico experimentado en algunos períodos, la región continúa siendo una de las más desiguales del mundo, lo que ha condicionado la efectividad de las estrategias de reducción de la pobreza (CEPAL, 2022).

En este contexto, los programas sociales han emergido como un instrumento central de intervención estatal para la atención de la población en situación de vulnerabilidad. Programas de transferencias monetarias condicionadas, subsidios directos, programas alimentarios y de inclusión productiva han sido implementados de manera progresiva en diversos países de la región, tales como “Juntos” en Perú, “Bolsa Familia” en Brasil, “Prospera” en México y “Familias en Acción” en Colombia. Estas intervenciones han buscado no solo aliviar la pobreza monetaria, sino también romper la transmisión intergeneracional de la pobreza mediante el fortalecimiento del capital humano.

Entre los años 2021 y 2024, el impacto de la pandemia por COVID-19 y la posterior desaceleración económica profundizaron las brechas sociales existentes, incrementando los niveles de pobreza y vulnerabilidad en diversos sectores de la población. Frente a este escenario, los programas sociales adquirieron un rol aún más relevante como mecanismos de contención social. En consecuencia, se hizo necesario analizar, desde una perspectiva científica y sistemática, la evidencia reciente sobre pobreza y programas sociales en América Latina.

A pesar de la amplia implementación de programas sociales en América Latina, persisten interrogantes sobre su efectividad real, sus alcances estructurales y sus limitaciones en el corto, mediano y largo plazo. Diversos estudios han evidenciado que, si bien estas intervenciones logran reducir la pobreza monetaria en el corto plazo, su impacto sobre la pobreza estructural, la desigualdad y la movilidad social aún presenta resultados heterogéneos entre países y territorios (CEPAL, 2022; Banco Mundial, 2021).

Asimismo, la literatura reciente muestra una diversidad de enfoques conceptuales para el abordaje de la pobreza, destacando el enfoque de capacidades de Sen, la medición por ingresos y el modelo de Foster, Greer y Thorbecke (FGT). Esta diversidad teórica, sumada a la heterogeneidad metodológica de los



estudios, dificulta la construcción de conclusiones integradoras que permitan valorar de manera objetiva el impacto de los programas sociales en la región.

Frente a esta realidad, se identificó como problema central la necesidad de sistematizar la producción científica reciente (2021–2024) sobre pobreza y programas sociales en América Latina, a fin de analizar sus fundamentos teóricos, enfoques metodológicos y principales conclusiones, permitiendo así fortalecer la toma de decisiones en el diseño de políticas públicas.

La literatura científica internacional ha analizado de manera extensa la relación entre pobreza y programas sociales, particularmente en países de ingresos medios y bajos donde la expansión de los sistemas de protección social se ha consolidado como una estrategia central de política pública. Diversos estudios empíricos coinciden en que los programas de transferencias monetarias, tanto condicionadas como no condicionadas, han mostrado una capacidad significativa para reducir la pobreza monetaria y la vulnerabilidad económica en el corto plazo, principalmente mediante el incremento del consumo básico y la estabilización del ingreso de los hogares beneficiarios (Bernardino et al., 2021; Silva & Pereira, 2022).

No obstante, la evidencia internacional también pone de manifiesto importantes limitaciones estructurales. Investigaciones recientes señalan que, si bien los programas sociales logran amortiguar los efectos inmediatos de choques económicos y crisis sociales, sus impactos tienden a diluirse en el mediano y largo plazo cuando no se acompañan de políticas complementarias orientadas al empleo, la productividad y la inclusión económica (Pinto et al., 2021; Santos, 2023). Esta situación ha llevado a cuestionar la capacidad de los programas sociales para romper de manera efectiva los mecanismos de reproducción intergeneracional de la pobreza.

Desde un enfoque multidimensional, varios estudios sostienen que la pobreza no puede ser comprendida únicamente como insuficiencia de ingresos, sino como un fenómeno complejo que involucra privaciones simultáneas en educación, salud, vivienda, acceso a servicios básicos y participación social. En este marco, los programas sociales muestran efectos diferenciados según el diseño institucional y el contexto territorial, evidenciándose mayores impactos cuando las transferencias monetarias se articulan con intervenciones orientadas al fortalecimiento del capital humano (Rodríguez et al., 2023).



Asimismo, la literatura internacional reciente advierte que la focalización excesiva de los programas sociales puede generar efectos de exclusión y segmentación social, limitando su capacidad para promover procesos sostenidos de movilidad social. En consecuencia, diversos estudios proponen avanzar hacia enfoques más integrales de protección social, que superen la lógica del alivio inmediato y apunten a transformaciones estructurales en los mercados laborales y los sistemas educativos (Santos, 2023).

En síntesis, los antecedentes internacionales coinciden en que los programas sociales constituyen instrumentos necesarios pero insuficientes para la superación de la pobreza estructural. Esta conclusión ha impulsado la necesidad de evaluaciones sistemáticas que integren evidencia empírica reciente y permitan analizar críticamente los alcances reales de estas intervenciones en distintos contextos socioeconómicos.

En América Latina, el estudio de la pobreza y los programas sociales ha adquirido una relevancia particular durante el período 2021–2024, marcado por los efectos persistentes de la pandemia por COVID-19 y la desaceleración económica regional. Diversas investigaciones empíricas han evaluado el impacto de programas de transferencias monetarias implementados en la región, evidenciando una reducción significativa de la pobreza monetaria y de la inseguridad económica en los hogares beneficiarios (Quispe & Ramos, 2021; Torres, 2022).

En Brasil, estudios recientes destacan que el programa Bolsa Familia ha contribuido de manera consistente a la reducción de la pobreza extrema y a la mejora del consumo alimentario, especialmente en contextos de crisis económica. Sin embargo, la literatura también coincide en que estos efectos positivos no se traducen en una disminución sustantiva de la desigualdad estructural ni en mejoras sostenidas del acceso al empleo formal, lo que limita el impacto de largo plazo del programa (Silva & Pereira, 2022; Pinto et al., 2021).

En Colombia, las evaluaciones empíricas del programa Familias en Acción muestran avances relevantes en indicadores asociados al capital humano, como la asistencia escolar y los controles de salud infantil. No obstante, los estudios señalan que dichos avances no han generado cambios significativos en la inserción laboral ni en la generación de ingresos autónomos de los hogares beneficiarios, evidenciando



una desconexión entre las políticas de transferencia y las dinámicas del mercado laboral (Rodríguez et al., 2023; Rojas et al., 2022).

En Perú, las investigaciones sobre el programa Juntos indican que este ha tenido un impacto positivo en la reducción de la pobreza monetaria en zonas rurales y de alta vulnerabilidad, principalmente mediante el aumento del consumo básico y el acceso a servicios sociales. Sin embargo, los estudios advierten que los efectos del programa se concentran en el corto plazo y no generan mejoras sostenidas en los ingresos ni en la movilidad social, especialmente en contextos caracterizados por informalidad laboral y limitadas oportunidades productivas (Quispe & Ramos, 2021; Arbizu & De la Vega, 2022).

De manera general, los antecedentes latinoamericanos revelan un patrón común: los programas sociales han desempeñado un rol clave como mecanismos de contención social frente al aumento de la pobreza, pero presentan limitaciones significativas para generar transformaciones estructurales sostenidas. Esta evidencia refuerza la necesidad de revisiones sistemáticas que integren críticamente los hallazgos empíricos recientes y permitan orientar el diseño de políticas sociales más articuladas e integrales en la región.

La conceptualización de la pobreza ha experimentado una evolución significativa en la literatura académica. Si bien los principales enfoques teóricos que sustentan su análisis fueron desarrollados en décadas anteriores, estos continúan siendo referentes centrales en la investigación empírica reciente y en la evaluación de políticas sociales durante el período 2021–2024, particularmente en el contexto latinoamericano. En este sentido, la literatura contemporánea retoma y actualiza estos marcos conceptuales para analizar la efectividad de los programas sociales frente a escenarios de alta desigualdad y vulnerabilidad social. En los enfoques clásicos, la pobreza fue entendida principalmente como insuficiencia de ingresos para satisfacer necesidades básicas, lo que dio lugar al desarrollo de métricas monetarias ampliamente utilizadas en el análisis empírico. En este marco, el modelo propuesto por Foster et al. (1984) constituyó un aporte fundamental al permitir la medición de la incidencia, brecha y severidad de la pobreza, consolidándose como una herramienta central en la evaluación de políticas sociales en América Latina. No obstante, diversas críticas señalaron que la medición exclusivamente monetaria resulta insuficiente para captar la complejidad del fenómeno, especialmente en contextos caracterizados por alta desigualdad y exclusión social. En esta línea, Townsend (1979) introdujo el



concepto de pobreza como privación relativa, destacando que la pobreza debe analizarse en relación con los estándares sociales y las condiciones de vida prevalecientes en cada sociedad. Este enfoque permitió incorporar dimensiones sociales y culturales, ampliando la comprensión del fenómeno más allá del ingreso.

Posteriormente, el enfoque de capacidades desarrollado por Sen (1999) profundizó esta perspectiva al plantear que la pobreza debe entenderse como una privación de libertades y capacidades fundamentales que limitan el desarrollo humano. Desde esta visión, el bienestar no depende únicamente de los recursos disponibles, sino de la posibilidad real de las personas para acceder a educación, salud, empleo digno y participación social. Este enfoque ha tenido una influencia significativa en el diseño de políticas públicas y en la construcción de indicadores alternativos de pobreza en América Latina.

El avance hacia una medición operativa de la pobreza multidimensional se consolidó con la propuesta metodológica de Alkire y Foster (2011), quienes desarrollaron un enfoque que permite identificar y agregar múltiples privaciones simultáneas en dimensiones clave como educación, salud y condiciones de vida. Este enfoque ha sido ampliamente adoptado por organismos internacionales y gobiernos de la región, evidenciando que amplios sectores de la población experimentan pobreza aun cuando superan los umbrales monetarios establecidos.

En este marco conceptual, los programas sociales emergen como instrumentos centrales de intervención estatal orientados a la reducción de la pobreza y la mitigación de vulnerabilidades. Barrientos (2013) define estos programas como mecanismos de protección social que combinan transferencias monetarias, acceso a servicios básicos y estrategias de inclusión productiva, con el objetivo de aliviar la pobreza en el corto plazo y fortalecer capacidades en el mediano y largo plazo. En América Latina, estos programas han adoptado diversas modalidades, destacando las transferencias monetarias condicionadas y no condicionadas como respuesta prioritaria frente a contextos de pobreza persistente. Desde una perspectiva institucional, Mkandawire (2005) sostiene que los programas sociales forman parte de sistemas de protección social más amplios, cuya efectividad depende del rol del Estado en la reducción de riesgos sociales y la promoción de la cohesión social. Sin embargo, la evidencia empírica reciente sugiere que, si bien los programas sociales contribuyen a la reducción de la pobreza monetaria, sus



efectos sobre la pobreza estructural y la desigualdad tienden a ser limitados cuando no se articulan con políticas de empleo, educación y desarrollo productivo.

En este sentido, Hickey y du Toit (2013) advierten que las intervenciones focalizadas, si bien necesarias, resultan insuficientes para generar transformaciones estructurales sostenidas, ya que no abordan las causas profundas de la pobreza asociadas a la exclusión económica, la segmentación del mercado laboral y las debilidades institucionales. Esta tensión entre alivio inmediato y transformación estructural constituye uno de los principales debates en torno a la efectividad de los programas sociales en América Latina.

En conjunto, estas perspectivas teóricas, desarrolladas en distintos momentos históricos, siguen siendo ampliamente utilizadas y validadas en los estudios empíricos recientes sobre pobreza y programas sociales en América Latina. Su vigencia en la producción científica del período 2021–2024 permite articular enfoques monetarios y multidimensionales, así como comprender las limitaciones estructurales de las intervenciones sociales, lo que sustenta la pertinencia de su incorporación en la presente revisión sistemática.

El objetivo general de la presente revisión sistemática fue analizar la evidencia científica sobre pobreza y programas sociales en América Latina durante el período 2021–2024. De manera específica, se buscó examinar las premisas conceptuales utilizadas en los estudios revisados, identificar los enfoques metodológicos predominantes y analizar las conclusiones reportadas respecto al impacto de los programas sociales en la reducción de la pobreza.

La presente revisión sistemática se justificó en el plano académico porque permitió integrar y analizar críticamente la producción científica reciente sobre pobreza y programas sociales en América Latina. Desde el enfoque social y político, el estudio aportó evidencia relevante para fortalecer el diseño, evaluación y redireccionamiento de los programas sociales como instrumentos de reducción de la pobreza. Asimismo, permitió identificar vacíos de investigación que orientan futuras líneas de estudio en el ámbito del desarrollo social.

METODOLOGÍA

El estudio se desarrolló bajo el enfoque de revisión sistemática de la literatura, siguiendo los lineamientos del método PRISMA, este método permite evaluar la idoneidad de los estudios y establecer



directrices actualizadas para la identificación, selección, evaluación y síntesis de la evidencia, contribuyendo a la claridad y transparencia de las revisiones sistemáticas (Galdos-Fisher et al., 2024). La búsqueda de información se realizó en las bases de datos Scopus, Web of Science, Scielo, Ebsco y ProQuest.

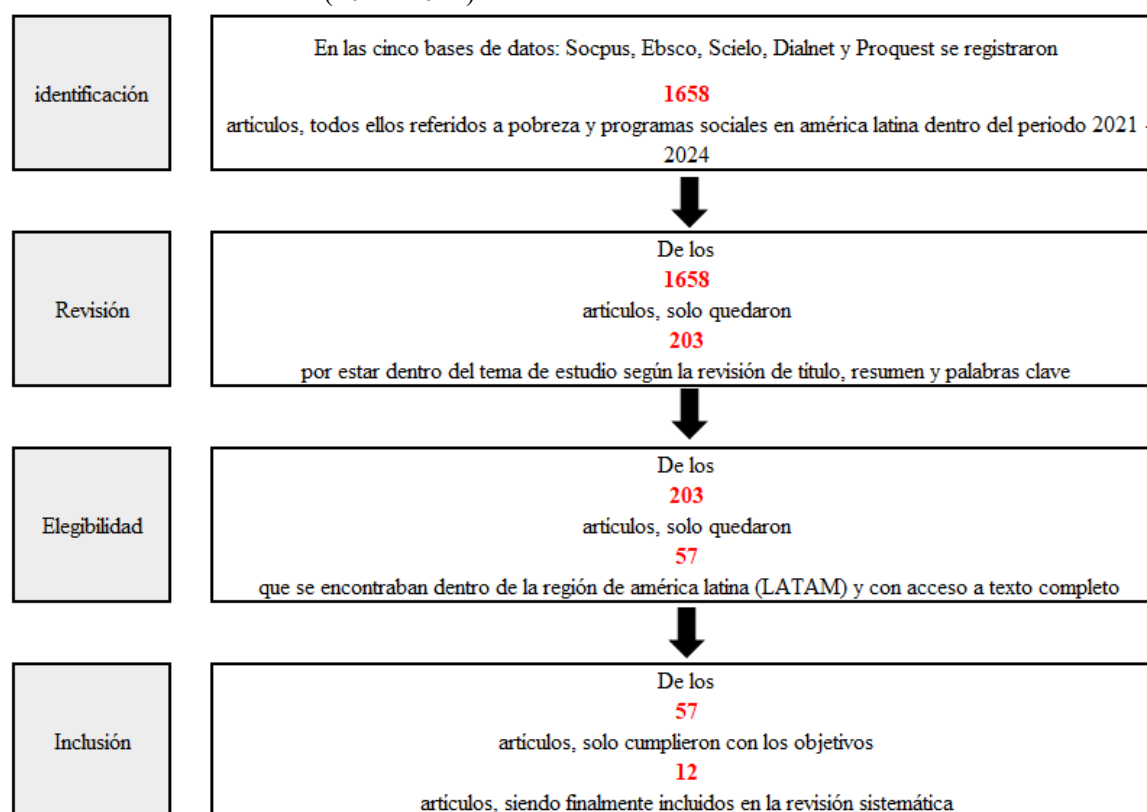
Los criterios de inclusión fueron: artículos publicados entre 2021 y 2024, investigaciones desarrolladas en América Latina, solo estudios en español, y acceso a texto completo. Se excluyeron artículos duplicados, estudios fuera del período establecido y aquellos que no abordaron directamente la relación entre pobreza y programas sociales.

Las estrategias de búsqueda se estructuraron mediante combinaciones de palabras clave utilizando operadores booleanos AND y OR, tales como “pobreza”, “programas sociales” y “modelo de Foster, Greer y Thorbecke (FGT)”, en los tres idiomas definidos.

Se estableció una delimitación temporal correspondiente al período 2021–2024 y una delimitación espacial circunscrita a América Latina. El proceso de selección de estudios se desarrolló siguiendo los lineamientos del método PRISMA. En la fase de identificación se registraron 1,658 artículos provenientes de las bases de datos Scopus, EBSCO, SciELO, Dialnet y ProQuest. Posteriormente, en la fase de revisión de títulos y resúmenes, se seleccionaron 203 estudios por su vinculación directa con el tema de pobreza y programas sociales. En la fase de elegibilidad, tras la evaluación del texto completo, se depuraron 57 artículos correspondientes a investigaciones realizadas en países de América Latina. De este conjunto, 47 estudios cumplieron los criterios iniciales de inclusión; no obstante, al aplicar criterios analíticos adicionales vinculados a la calidad metodológica, nivel de evidencia empírica y pertinencia directa con los objetivos del estudio, 12 artículos cumplieron de manera simultánea con los criterios temáticos, territoriales, metodológicos y analíticos establecidos, siendo finalmente incorporados en la revisión sistemática y en la matriz de sistematización.



Figura 1 Diagrama de flujo PRISMA del proceso de selección de artículos sobre pobreza y programas sociales en América Latina (2021–2024).



Nota. Elaboración propia (2025)

Los artículos incluidos fueron organizados en una matriz de sistematización que permitió analizar premisas conceptuales, enfoque, alcance, diseño, población, muestra, muestreo, técnica, instrumento y conclusiones.

Tabla 1 Fuentes de datos y etapas de la revisión sistemática

Base de datos	Primera etapa	Segunda etapa	Tercera etapa	Cuarta etapa	Quinta etapa
Scopus	520	95	28	7	0
Web of Science	410	62	15	5	4
Scielo	128	24	8	20	4
EBSCO	300	15	4	9	4
ProQuest	300	7	2	6	0
Total	1,658	203	57	47	12

Nota. Elaboración propia a partir de los estudios incluidos en la revisión sistemática (2025)



RESULTADOS

Características de los artículos

El resultado de haber aplicado el método PRISMA en el proceso de revisión sistemática permitió identificar un grupo final de doce (12) artículos científicos directamente vinculados con el análisis de la pobreza y los programas sociales en América Latina durante el período 2021–2024.

Estos estudios fueron seleccionados tras cumplir de manera simultánea con los criterios temáticos, territoriales, temporales y metodológicos establecidos.

Los artículos incluidos se distribuyen según el repositorio de procedencia de la siguiente manera: Scopus, Web of Science, Scielo, EBSCO, ProQuest y Google Académico, lo que evidencia la utilización de fuentes académicas indexadas y de acceso abierto ampliamente reconocidas en el ámbito de las ciencias sociales.

La Tabla 2 presenta la relación de los artículos incluidos, especificando autor(es), año de publicación y país de estudio.

Tabla 2 Artículos incluidos en la revisión

Repositorio	Autor(es)	Año	País
Scopus	Quispe & Ramos	2021	Perú
Scopus	Silva & Pereira	2022	Brasil
Web of Science	Rodríguez, Gómez & Torres	2023	Colombia
Web of Science	Torres	2022	México
Scielo	Santos	2023	Brasil
Scielo	Pinto et al.	2021	Brasil
EBSCO	Arbizu & De la Vega	2022	Perú
EBSCO	Duffis et al.	2022	Cuba
EBSCO	Bernardino et al.	2021	Brasil
ProQuest	Rojas et al.	2022	Colombia
Google Académico	CEPAL	2022	Regional
Google Académico	PNUD	2021	Bolivia

Nota. Elaboración propia a partir de los estudios incluidos en la revisión sistemática (2025)

De acuerdo con el análisis realizado a partir de la Tabla 2, se observa que Brasil concentra la mayor proporción de artículos incluidos en la revisión sistemática, representando aproximadamente el 33,3 % del total de estudios seleccionados. En segundo lugar, se ubican Perú y Colombia, cada uno con el 16,7



% de las publicaciones, seguidos por México, Cuba, Bolivia y los estudios de alcance regional, que aportan el 8,3 % respectivamente.

Esta distribución refleja una mayor representación de investigaciones provenientes de países con una trayectoria consolidada en la implementación de programas de transferencias monetarias, dentro del conjunto de estudios que cumplieron los criterios metodológicos y analíticos establecidos por el proceso PRISMA, mientras que otros países de la región presentan una menor presencia en la literatura finalmente incluida.

Desde el punto de vista temporal, los artículos se concentran íntegramente en el período 2021–2024, lo que evidencia un incremento del interés académico posterior a la pandemia por COVID-19 en el análisis del rol de los programas sociales como mecanismos de contención frente al aumento de la pobreza y la vulnerabilidad social en América Latina.

Premisas conceptuales

El análisis de los doce (12) artículos incluidos en la revisión sistemática permitió identificar las principales premisas conceptuales empleadas para el estudio de la pobreza y los programas sociales en América Latina durante el período 2021–2024. Los resultados evidencian que los estudios revisados no utilizan un único marco teórico, sino que articulan enfoques monetarios y multidimensionales para analizar la persistencia de la pobreza y la efectividad de las intervenciones sociales.

Una parte significativa de los estudios conceptualiza la pobreza desde un enfoque monetario, utilizando líneas de pobreza e indicadores derivados del modelo de Foster, Greer y Thorbecke (FGT) para medir la incidencia y severidad de la pobreza, particularmente en evaluaciones de programas de transferencias monetarias condicionadas. Este enfoque es recurrente en investigaciones orientadas a medir impactos de corto plazo sobre el ingreso y el consumo de los hogares beneficiarios.

De manera complementaria, varios estudios incorporan una perspectiva multidimensional, reconociendo que la pobreza implica privaciones simultáneas en dimensiones como educación, salud, vivienda y acceso a servicios básicos. Desde este enfoque, los programas sociales son analizados no solo como mecanismos de alivio monetario, sino también como instrumentos orientados al fortalecimiento del capital humano y la reducción de vulnerabilidades sociales.



En relación con los programas sociales, los doce estudios coinciden en definirlos como instrumentos de política pública orientados a la protección social de poblaciones en situación de pobreza y vulnerabilidad. No obstante, los artículos revisados advierten que su efectividad depende del diseño del programa, el contexto territorial y su nivel de articulación con políticas estructurales de empleo y desarrollo productivo.

En conjunto, las premisas conceptuales identificadas en los estudios incluidos en la revisión sistemática muestran una tendencia hacia enfoques integrales para el análisis de la pobreza, combinando mediciones monetarias y multidimensionales, lo que refleja una evolución conceptual en la literatura reciente sobre pobreza y programas sociales en América Latina. La Tabla 3 presenta una síntesis de las definiciones conceptuales utilizadas en los doce artículos analizados.

Tabla 3 Definición conceptual de pobreza y programas sociales en los estudios incluidos

Autor(es)	Año	País	Premisa conceptual identificada
Quispe & Ramos	2021	Perú	La pobreza se mide a partir del ingreso del hogar y la línea de pobreza, evaluando el impacto del programa Juntos mediante indicadores monetarios.
Silva & Pereira	2022	Brasil	La pobreza es entendida como carencia de ingresos, mitigada a través de transferencias monetarias condicionadas como Bolsa Familia.
Rodríguez, Gómez & Torres	2023	Colombia	La pobreza se analiza desde un enfoque multidimensional, considerando educación, salud y condiciones de vida en hogares beneficiarios de Familias en Acción.
Torres	2022	México	La pobreza se conceptualiza como insuficiencia de ingresos y vulnerabilidad social, evaluando el impacto de programas de transferencias en el consumo básico.
Santos	2023	Brasil	La pobreza se asocia a desigualdades estructurales y se evalúa mediante indicadores monetarios y sociales en contextos urbanos.
Pinto et al.	2021	Brasil	La pobreza se aborda desde un enfoque de protección social, analizando el rol de las transferencias monetarias en la reducción de la pobreza extrema.
Arbizu & De la Vega	2022	Perú	La pobreza es entendida como privación de ingresos y acceso limitado a servicios básicos en zonas rurales.
Duffis et al.	2022	Cuba	La pobreza se conceptualiza desde una perspectiva social, vinculada al acceso a servicios y condiciones de vida.
Bernardino et al.	2021	Brasil	La pobreza se mide a través de indicadores monetarios, analizando el impacto redistributivo de los programas sociales.
Rojas et al.	2022	Colombia	La pobreza se analiza desde un enfoque combinado, incorporando ingreso, educación y empleo.
CEPAL	2022	Regional	La pobreza es un fenómeno estructural y multidimensional asociado a desigualdades históricas en América Latina.
PNUD	2021	Bolivia	La pobreza se concibe como una limitación al desarrollo humano, que requiere políticas integrales de protección social.

Nota. Elaboración propia a partir de los estudios incluidos en la revisión sistemática (2025)



La Tabla 3 evidencia que la mayoría de los estudios incluidos en la revisión sistemática conceptualiza la pobreza desde un enfoque predominantemente monetario, priorizando la medición del ingreso y el consumo como principales indicadores de bienestar. Esta tendencia refleja una orientación analítica centrada en la evaluación de impactos inmediatos de los programas sociales, particularmente en contextos de transferencias monetarias.

Sin embargo, la presencia de enfoques multidimensionales en algunos estudios pone de manifiesto un reconocimiento progresivo de la complejidad del fenómeno de la pobreza. Estos enfoques permiten ampliar el análisis hacia dimensiones estructurales como educación, salud y acceso a servicios básicos, aunque su aplicación sigue siendo limitada dentro del conjunto de estudios revisados. En consecuencia, la coexistencia de distintos marcos conceptuales dificulta la comparación directa de resultados y limita la construcción de conclusiones integradoras sobre la efectividad de los programas sociales en América Latina.

METODOLOGÍA

El análisis de los doce (12) artículos incluidos en la revisión sistemática permitió identificar las principales estrategias metodológicas utilizadas en los estudios sobre pobreza y programas sociales en América Latina durante el período 2021–2024. Los resultados evidencian una clara predominancia de enfoques cuantitativos, orientados principalmente a la medición de la pobreza monetaria y a la evaluación del impacto de los programas sociales mediante indicadores estadísticos.

En cuanto al enfoque metodológico, la mayoría de los estudios adopta un enfoque cuantitativo, mientras que un número menor emplea enfoques cualitativos o mixtos. Esta tendencia refleja el interés de la literatura reciente por cuantificar los efectos de los programas sociales sobre variables como ingreso, consumo y acceso a servicios básicos, utilizando datos provenientes de encuestas nacionales y registros administrativos.

Respecto al alcance de la investigación, predomina el alcance descriptivo y correlacional, orientado a identificar relaciones entre la participación en programas sociales y la reducción de la pobreza. En menor medida, se identifican estudios con alcance exploratorio, principalmente aquellos que incorporan análisis cualitativos para contextualizar los resultados cuantitativos. No se identificaron investigaciones con diseños experimentales o cuasi-experimentales robustos dentro del conjunto de estudios analizados.



En relación con los instrumentos de recolección de datos, los estudios emplean principalmente encuestas estructuradas, análisis de bases de datos secundarias y revisión documental. Estas herramientas permitieron analizar información a nivel de hogares, beneficiarios y territorios específicos, facilitando la comparación de resultados entre distintos contextos nacionales.

Finalmente, en lo referente a la unidad de análisis, los artículos se concentran mayoritariamente en hogares beneficiarios de programas sociales, seguidos por análisis a nivel de comunidades y, en menor proporción, estudios centrados en instituciones o programas específicos. Esta elección metodológica responde a la orientación de los estudios hacia la evaluación directa de los efectos de los programas sociales sobre la población objetivo.

La Tabla 4 presenta una síntesis de las estrategias metodológicas empleadas en los doce estudios incluidos en la revisión sistemática.

Tabla 4 Características metodológicas

Autor(es)	Año	Enfoque	Alcance	Instrumento	Unidad de análisis
Quispe & Ramos	2021	Cuantitativo	Descriptivo	Encuesta	Hogares rurales beneficiarios
Silva & Pereira	2022	Cuantitativo	Descriptivo	Análisis de base de datos	Hogares beneficiarios
Rodríguez, Gómez & Torres	2023	Cuantitativo	Correlacional	Encuesta	Hogares beneficiarios
Torres	2022	Cuantitativo	Descriptivo	Encuesta	Hogares urbanos
Santos	2023	Cuantitativo	Descriptivo	Análisis documental	Programas sociales
Pinto et al.	2021	Cuantitativo	Descriptivo	Base de datos secundaria	Hogares beneficiarios
Arbizu & De la Vega	2022	Cuantitativo	Descriptivo	Encuesta	Hogares rurales
Duffis et al.	2022	Cualitativo	Exploratorio	Entrevistas	Comunidades
Bernardino et al.	2021	Cuantitativo	Descriptivo	Análisis estadístico	Hogares beneficiarios
Rojas et al.	2022	Cuantitativo	Correlacional	Encuesta	Hogares beneficiarios
CEPAL	2022	Cuantitativo	Descriptivo	Análisis documental	Países de la región
PNUD	2021	Mixto	Exploratorio	Encuesta y entrevistas	Población vulnerable

Nota. Elaboración propia a partir de los estudios incluidos en la revisión sistemática (2025)



El análisis de la Tabla 4 revela una marcada predominancia de enfoques cuantitativos, con diseños no experimentales y alcances descriptivos o correlacionales. Esta orientación metodológica responde a la disponibilidad de encuestas nacionales y bases de datos administrativas, las cuales facilitan la medición de asociaciones entre la participación en programas sociales y la reducción de la pobreza monetaria.

No obstante, la ausencia de estudios longitudinales y de evaluaciones de impacto robustas limita la capacidad de la literatura para identificar efectos causales y sostenidos en el tiempo. Esta brecha metodológica resulta particularmente relevante en el análisis de la pobreza estructural, ya que impide evaluar si los programas sociales generan cambios duraderos en las trayectorias de vida de los hogares beneficiarios. En este sentido, la tabla pone en evidencia la necesidad de diversificar los enfoques metodológicos en futuras investigaciones.

CONCLUSIONES

El análisis de los doce artículos incluidos en la revisión sistemática permite concluir que los programas sociales han desempeñado un rol relevante en la reducción de la pobreza monetaria en América Latina, especialmente en contextos de alta vulnerabilidad social y económica. De manera consistente, los estudios revisados evidencian que estas intervenciones contribuyen a mejorar el consumo básico de los hogares beneficiarios y a facilitar el acceso a servicios esenciales, particularmente en el corto plazo.

No obstante, la literatura analizada coincide en señalar que el impacto de los programas sociales es heterogéneo y limitado en términos estructurales.

Si bien los efectos sobre la pobreza por ingresos son positivos, estos no se traducen necesariamente en mejoras sostenidas de la movilidad social ni en una reducción significativa de la desigualdad, debido a factores como la cobertura, el monto de las transferencias y la débil articulación con políticas de empleo, educación y desarrollo productivo.

Asimismo, los estudios revisados destacan que la efectividad de los programas sociales depende en gran medida del contexto territorial, observándose mayores impactos en zonas urbanas y periurbanas en comparación con áreas rurales y territorios históricamente excluidos.

Esta situación pone de manifiesto la necesidad de adaptar el diseño y la implementación de los programas sociales a las particularidades locales para maximizar sus resultados.



En conjunto, las conclusiones de los artículos revisados evidencian que los programas sociales constituyen instrumentos fundamentales de protección social y contención de la pobreza, pero resultan insuficientes por sí solos para generar transformaciones estructurales sostenidas.

La literatura reciente coincide en la necesidad de fortalecer su integración con políticas públicas de carácter estructural, orientadas a la generación de empleo, el fortalecimiento del capital humano y la reducción de las desigualdades persistentes en América Latina.

Tabla 5 Conclusiones de los artículos revisados

Autor(es)	Año	Conclusiones
Quispe & Ramos	2021	El programa Juntos contribuye a la reducción de la pobreza monetaria en hogares rurales; sin embargo, su impacto en la generación de ingresos sostenidos es limitado.
Silva & Pereira	2022	Bolsa Familia reduce la pobreza extrema y mejora el consumo de los hogares beneficiarios, aunque no logra disminuir la desigualdad estructural.
Rodríguez, Gómez & Torres	2023	Familias en Acción mejora el acceso a educación y salud, pero no genera efectos sostenidos en la inserción laboral.
Torres	2022	Los programas de transferencias monetarias influyen positivamente en el consumo básico, sin garantizar movilidad social ascendente.
Santos	2023	Los programas sociales muestran efectos positivos de corto plazo, con resultados diferenciados según el contexto territorial.
Pinto et al.	2021	Las transferencias monetarias actúan como mecanismos de contención social frente a la pobreza extrema.
Arbizu & De la Vega	2022	Los programas sociales reducen la pobreza monetaria en zonas rurales, pero presentan limitaciones estructurales.
Duffis et al.	2022	Las políticas sociales contribuyen a mejorar condiciones de vida, aunque requieren mayor articulación intersectorial.
Bernardino et al.	2021	Los programas sociales tienen un efecto redistributivo positivo, con impacto limitado en el largo plazo.
Rojas et al.	2022	La reducción de la pobreza depende tanto del diseño del programa como del contexto socioeconómico.
CEPAL	2022	La pobreza en América Latina es estructural y multidimensional; los programas sociales deben integrarse a políticas de desarrollo.
PNUD	2021	La superación de la pobreza requiere enfoques integrales que fortalezcan capacidades y reduzcan desigualdades.

Nota. Elaboración propia a partir de los estudios incluidos en la revisión sistemática (2025)

La Tabla 5 sintetiza un patrón consistente en las conclusiones de los estudios revisados: los programas sociales contribuyen de manera efectiva a la reducción de la pobreza monetaria y al mejoramiento del bienestar inmediato de los hogares beneficiarios. Estos resultados confirman el rol de los programas sociales como instrumentos fundamentales de protección social y contención frente a contextos de crisis económica y social.



Sin embargo, los estudios coinciden en señalar que dichos efectos positivos se concentran principalmente en el corto plazo y no se traducen en mejoras sostenidas de la movilidad social ni en una reducción estructural de la desigualdad. Esta limitación se asocia a factores como el diseño de los programas, la focalización, el monto de las transferencias y la débil articulación con políticas de empleo y desarrollo productivo. En conjunto, la evidencia sintetizada en la tabla refuerza la conclusión de que los programas sociales, si bien necesarios, resultan insuficientes como estrategia única para la superación de la pobreza estructural en América Latina.

CONCLUSIONES

La revisión sistemática de la literatura sobre pobreza y programas sociales en América Latina durante el período 2021–2024 permitió identificar un panorama amplio y actualizado sobre la efectividad de estas intervenciones como instrumentos de política pública. Los resultados evidencian que los programas sociales han desempeñado un rol fundamental en la reducción de la pobreza monetaria y en la contención de la vulnerabilidad social, especialmente en contextos de crisis económica y postpandemia. No obstante, su impacto se concentra principalmente en el corto plazo, mostrando limitaciones para generar transformaciones estructurales sostenidas.

Desde una perspectiva conceptual, los estudios revisados reflejan una coexistencia de enfoques monetarios y multidimensionales para el análisis de la pobreza. Si bien el enfoque monetario continúa siendo predominante en la evaluación de los programas sociales, la incorporación progresiva de perspectivas multidimensionales evidencia un reconocimiento creciente de la complejidad del fenómeno y de la necesidad de analizar privaciones asociadas a educación, salud y condiciones de vida. Esta diversidad conceptual, aunque enriquecedora, dificulta la comparación directa de resultados entre estudios y limita la construcción de conclusiones generalizables.

En cuanto a los aspectos metodológicos, la literatura analizada se caracteriza por un predominio de enfoques cuantitativos, con diseños no experimentales y alcances descriptivos o correlacionales. Esta orientación metodológica ha permitido identificar asociaciones relevantes entre la participación en programas sociales y la reducción de la pobreza por ingresos; sin embargo, la limitada presencia de estudios longitudinales y evaluaciones de impacto de largo plazo restringe la comprensión de los efectos sostenidos de estas intervenciones sobre la desigualdad y la movilidad social.



Asimismo, los estudios coinciden en señalar que la efectividad de los programas sociales depende en gran medida del contexto territorial y del diseño de las intervenciones. Se observan mayores impactos en zonas urbanas y periurbanas, mientras que en áreas rurales y territorios históricamente excluidos persisten brechas estructurales que limitan el alcance de los programas. Esta situación pone de manifiesto la necesidad de adaptar las estrategias de intervención a las particularidades locales y fortalecer la articulación intersectorial.

En síntesis, la evidencia científica reciente confirma que los programas sociales constituyen un componente esencial de los sistemas de protección social en América Latina, pero resultan insuficientes por sí solos para superar la pobreza estructural. Los hallazgos de esta revisión sistemática resaltan la importancia de integrar los programas sociales con políticas públicas de carácter estructural orientadas al empleo, la educación, el desarrollo productivo y la reducción de desigualdades, a fin de avanzar hacia una reducción sostenible de la pobreza en la región.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alkire, S., & Foster, J. (2011). Counting and multidimensional poverty measurement. *Journal of Public Economics*, 95(7–8), 476–487. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2010.11.005>
- Arbizu, M., & De la Vega, L. (2022). Pobreza rural y programas sociales en el Perú. *Revista Peruana de Políticas Públicas*, 6(1), 55–72.
- Banco Mundial. (2021). *Pobreza y equidad en América Latina y el Caribe*. <https://www.worldbank.org/en/topic/poverty>
- Banco Mundial. (2022). *Evaluating social protection programs in Latin America*. <https://openknowledge.worldbank.org>
- Barrientos, A. (2013). *Social assistance in developing countries*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139856064>
- Bastagli, F., Hagen-Zanker, J., Harman, L., Barca, V., Sturge, G., Schmidt, T., & Pellerano, L. (2019). *Cash transfers: What does the evidence say?* Overseas Development Institute. <https://odi.org>
- Bernardino, L., Silva, R., & Pereira, T. (2021). Social transfers and poverty reduction. *Revista Brasileira de Políticas Públicas*, 9(2), 101–118.



- Cecchini, S., & Martínez, R. (2012). *Inclusive social protection in Latin America: A comprehensive, rights-based approach*. CEPAL.
- Cecchini, S., Filgueira, F., Martínez, R., & Rossel, C. (2015). *Instrumentos de protección social: Caminos latinoamericanos hacia la universalización*. CEPAL.
- CEPAL. (2021). *Protección social y pobreza en América Latina*. <https://www.cepal.org>
- CEPAL. (2022). *Panorama social de América Latina 2022*. Naciones Unidas.
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/47920>
- CEPAL. (2023). *Panorama social de América Latina 2023*. Naciones Unidas.
<https://www.cepal.org/es/publicaciones>
- CONEVAL. (2021). *Evaluación de la política de desarrollo social en México*.
<https://www.coneval.org.mx>
- de la Fuente, A., & Ortiz-Juárez, E. (2023). Poverty reduction and social policy after COVID-19 in Latin America. *World Development*, 165, 106189. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2023.106189>
- Ferreira, F. H. G., Firpo, S., & Messina, J. (2022). Measuring inequality and poverty in Latin America: New challenges. *Review of Income and Wealth*, 68(S1), S5–S22.
<https://doi.org/10.1111/roiw.12524>
- Fiszbein, A., & Schady, N. (2009). *Conditional cash transfers: Reducing present and future poverty*. World Bank. <https://doi.org/10.1596/978-0-8213-7352-1>
- Foster, J., Greer, J., & Thorbecke, E. (1984). A class of decomposable poverty measures. *Econometrica*, 52(3), 761–766. <https://doi.org/10.2307/1913475>
- Galdos-Fisher, J., et al. (2024). PRISMA 2020 and systematic reviews in social sciences. *Systematic Reviews*, 13(45). <https://doi.org/10.1186/s13643-024-02412-3>
- Garay, C. (2020). *Social policy expansion in Latin America*. Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/9781108778389>
- Gentilini, U., Almenfi, M., & Dale, P. (2022). *Social protection and jobs responses to COVID-19: A real-time review of country measures*. World Bank.
- Hickey, S., & du Toit, A. (2013). Adverse incorporation, social exclusion and chronic poverty. *World Development*, 35(3), 366–380.



<https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2005.10.003>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2022). *Evolución de la pobreza monetaria en el Perú*. <https://www.inei.gob.pe>

Lustig, N., Pessino, C., & Scott, J. (2014). The impact of taxes and social spending on inequality and poverty in Latin America. *Public Finance Review*, 42(3), 287–303.

<https://doi.org/10.1177/1091142113509244>

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS). (2022). *Evaluación del Programa Juntos*.

<https://www.gob.pe/midis>

Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2022). *World Social Protection Report 2020–22*.

<https://www.ilo.org>

Pinto, A., et al. (2021). Transferencias monetarias y pobreza extrema. *Estudios Sociales Latinoamericanos*, 18(1), 89–105.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2021). *Human Development Report 2021/2022*. <https://hdr.undp.org>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2022). *Evaluación de programas sociales en Bolivia*. <https://www.bo.undp.org>

Quispe, M., & Ramos, J. (2021). Impacto del programa Juntos en la pobreza rural en el Perú. *Revista de Economía Social*, 14(2), 45–60.

Ravallion, M. (2016). *The economics of poverty: History, measurement, and policy*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780190212766.001.0001>

Ravallion, M. (2020). Ethnic inequality and poverty in Latin America. *Journal of Economic Inequality*, 18(4), 593–611. <https://doi.org/10.1007/s10888-020-09445-0>

Rojas, C., Martínez, L., & Pérez, J. (2022). Programas sociales y pobreza multidimensional en Colombia. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 13(2), 88–104.

Rodríguez, L., et al. (2023). Programas sociales y pobreza en Colombia. *Revista Latinoamericana de Desarrollo Social*, 9(2), 77–92.

Santos, R. (2023). Pobreza urbana y políticas sociales. *Revista de Estudios Sociales*, 21(3), 133–150.



Sen, A. (1999). *Development as freedom*. Oxford University Press.

<https://doi.org/10.1093/0198297580.001.0001>

Silva, R., & Pereira, T. (2022). Bolsa Família y pobreza en Brasil. *Revista Brasileira de Políticas Públicas*, 10(1), 33–52.

Soares, S., Ribas, R. P., & Osório, R. G. (2010). Evaluating the impact of Brazil's Bolsa Família. *Latin American Research Review*, 45(2), 173–190.

Torres, J. (2022). Transferencias monetarias y pobreza en México. *Estudios Económicos Regionales*, 8(2), 61–79.

Townsend, P. (1979). *Poverty in the United Kingdom*. Penguin Books.

UNICEF. (2021). *Social protection and child poverty in Latin America*. <https://www.unicef.org>

World Bank. (2023). *Poverty and shared prosperity 2022: Correcting course*. World Bank.

<https://www.worldbank.org>

