



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), julio-agosto 2026,
Volumen 10, Número 4.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i4

**COMPRENSIÓN DE LA SITUACIÓN
SOCIOEMOCIONAL ESTUDIANTIL
POST-COVID-19 EN BOGOTÁ COLOMBIA:
INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DESDE EL
ANÁLISIS FENOMENOLÓGICO INTERPRETATIVO**

UNDERSTANDING STUDENTS' SOCIO-EMOTIONAL
WELL-BEING IN THE POST-COVID-19 ERA IN BOGOTÁ, COLOMBIA:
EDUCATIONAL RESEARCH USING INTERPRETIVE
PHENOMENOLOGICAL ANALYSIS

Gilberto Arnulfo Cáceres Cristancho

Universidad Santo Tomás, Colombia

Luis Alfredo Bernal Hidalgo

Universidad Santo Tomás, Colombia

Alvelayis Nieto Mejía

Universidad del Tolima, Colombia

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i4.25723

Comprensión de la Situación Socioemocional Estudiantil Post-Covid-19 en Bogotá Colombia: Investigación Educativa desde el Análisis Fenomenológico Interpretativo

Gilberto Arnulfo Cáceres Cristancho¹gilbertocaceres@usantotomas.edu.co<https://orcid.org/0000-0002-8396-7844>Universidad Santo Tomás
Colombia**Luis Alfredo Bernal Hidalgo**luisbernalh@usta.edu.co<https://orcid.org/0000-0001-8206-1461>Universidad Santo Tomás
Colombia**Alvelayis Nieto Mejía**anietom@ut.edu.co<https://orcid.org/0000-0002-4532-0732>Instituto de Educación a Distancia (IDEAD)
Universidad del Tolima
Colombia

RESUMEN

La comprensión de la afectación socioemocional estudiantil post-COVID-19 y sus consecuencias es un tema urgente en el contexto educativo. Este artículo aborda esta problemática desde el Análisis Fenomenológico Interpretativo (IPA), una metodología cualitativa relativamente nueva. En la investigación educativa bogotana y colombiana existe un vacío epistemológico relacionado con el fenómeno COVID-19, ya que poco se ha reflexionado acerca del significado profundo de las consecuencias de la pandemia en la vida estudiantil. Por tanto, este artículo se propone como objetivo comprender la situación socioemocional de los estudiantes de colegios públicos de Bogotá Colombia en contexto post-COVID-19, a partir del Análisis fenomenológico interpretativo de las vivencias de los estudiantes. Se efectuaron entrevistas semiestructuradas a estudiantes y se realizó el análisis fenomenológico interpretativo. Como resultado del estudio, se concluye que la pandemia afectó a los jóvenes en su autogestión emocional y en su proceso de socialización, y que no encontraron en sus colegios el apoyo que requerían para adaptarse a la nueva realidad socioemocional que estaban enfrentando. Se sugiere que la escuela bogotana haga un análisis de la situación actual y genere nuevas propuestas curriculares para el bienestar emocional y social de sus estudiantes.

Palabras clave: análisis fenomenológico interpretativo; investigación educativa; socioemocional; pandemia covid-19; currículo.

¹ Autor principal.

Correspondencia: gilbertocaceres@usantotomas.edu.co

Understanding Students' Socio-Emotional Well-Being in the Post-COVID-19 Era in Bogotá, Colombia: Educational Research Using Interpretive Phenomenological Analysis

ABSTRACT

Understanding the socio-emotional impact of COVID-19 on students and its consequences is an urgent issue in the educational context. This article addresses this issue using Interpretive Phenomenological Analysis (IPA), a relatively new qualitative methodology. In educational research in Bogotá and Colombia, there is an epistemological gap related to the COVID-19 phenomenon, as little reflection has been given to the profound significance of the pandemic's consequences on students' lives. Therefore, this article aims to understand the socio-emotional situation of students in public schools in Bogotá, Colombia, in the post-COVID-19 context, based on an Interpretive Phenomenological Analysis of the students' experiences. Semistructured interviews were conducted with students, and an Interpretive Phenomenological Analysis was performed. The study concludes that the pandemic affected young people's emotional self-regulation and socialization process, and that they did not find the support they needed in their schools to adapt to the new socio-emotional reality they were facing. It is suggested that schools in Bogotá analyze the current situation and develop new curriculum proposals to promote the emotional and social well-being of their students.

Keywords: interpretive phenomenological analysis; educational research; socio-emotional; covid-19 pandemic; curriculum.

*Artículo recibido 20 junio 2026
Aceptado para publicación: 20 julio 2026*



INTRODUCCIÓN

La investigación sobre las consecuencias de la pandemia COVID-19 en la realidad escolar bogotana y colombiana se ha limitado principalmente a estudios estadísticos y propuestas logísticas que no han respondido profundamente a las necesidades reales y que no han promovido una verdadera transformación de la educación para el siglo XXI y sus nuevos retos. Algunas organizaciones publicaron informes que mostraban los altos índices de afectación emocional de la población (DANE, 2021) por el temor a enfermedad y a la inestabilidad económica y laboral (Rodríguez *et al.*, 2020). Sin embargo, ha hecho falta en el ámbito escolar una reflexión profunda sobre las consecuencias socioemocionales en las vidas de los estudiantes en el contexto post-pandemia. Por ello, este artículo quiere mostrar un nuevo horizonte de comprensión desde una metodología reciente, que ofrece herramientas válidas para el abordaje del fenómeno social y emocional que está perjudicando el comportamiento y las decisiones de los estudiantes.

Este artículo tiene como propósito interpretar las consecuencias socioemocionales de la experiencia de la pandemia COVID-19 a partir de los relatos y las percepciones de estudiantes de colegios públicos de Bogotá, a través del Análisis Fenomenológico Interpretativo (IPA, por su sigla en inglés *Interpretative Phenomenological Analysis*), método que ofrece una visión de comprensión profunda de la situación y genera aportes teóricos para afrontarla.

El método IPA nació en el Reino Unido en los años 90, cuando el psicólogo británico Jonathan Smith propuso un análisis cualitativo de las experiencias significativas particulares de la vida de las personas, en su artículo “*Beyond the divide between cognition and discourse: using interpretative phenomenological analysis in health psychology*” (Smith, 1996). Posteriormente, el método se consolidó cuando Smith, junto a Flowers y Larkin, publicaron su libro “*Interpretative Phenomenological Analysis – Theory, method and research*” (Smith *et al.*, 2022).

A través de los años, el uso del IPA ha recibido reconocimiento internacional y se ha empezado a utilizar en varias disciplinas humanas. Se presentan a continuación algunos ejemplos:

- En Canadá, Hartman y Squires usan el IPA como una oportunidad para que el investigador profundice en un entendimiento más holístico de las dinámicas que rodean los problemas sociales (Hartman y Squires, 2024). Este método ayudó a los autores a establecer conexiones entre los



diferentes actores sociales y sus puntos de vista, entrando al mundo subjetivo de los participantes, lo que les sirvió para entender los programas comunitarios que se necesitaban y las experiencias propias de las personas que requerían esas transformaciones. Por ello, los autores terminan recomendando a los estudiantes conocer este método y su utilidad en los estudios sociales.

- En Nueva Zelanda, Willis y Harvey utilizan el IPA en un estudio sobre Lingüística aplicada. Señalan que el IPA les ofrece un marco importante para enfocarse en experiencias de vida de usuarios, aprendices y educadores del idioma. A través de su estudio analizan tanto casos individuales como patrones temáticos supra personales, con rigor, transparencia y reflexividad ética (Willis y Harvey, 2025).
- En Australia, Robinson y Williams emplean IPA en investigación educativa. Afirman que este método se usa muy poco en educación, lo cual consideran una pérdida importante. Presentan un análisis teórico del IPA y lo defienden como metodología apropiada para los contextos educativos (Robinson y Williams, 2024).

Pasando al contexto colombiano, el método IPA ya ha hecho su arribo a la investigación nacional, aunque de manera reducida. Para construir este artículo, se hizo una revisión del uso de IPA en Colombia hasta la actualidad. Para ello, se buscó primero en cinco bases de datos importantes: *Scopus*, *Web of Science*, *Google Scholar*, *SciELO* y *Redalyc*. Para realizar la búsqueda, se establecieron los siguientes parámetros con el uso de los operadores booleanos AND y OR: “interpretative phenomenological analysis” AND Colombia AND education; “Interpretative phenomenological analysis” and Colombia; “IPA” AND Colombia AND education; “análisis fenomenológico interpretativo” AND Colombia AND educación. Se filtraron los resultados por los últimos 10 años (de 2016 a 2026) y sólo para artículos publicados.

Los resultados fueron los siguientes:

- SCOPUS: 0 artículos.
- Web of Science: 0 artículos.
- Google Scholar: 2 artículos colombianos (Vargas Perdomo *et al.*, 2024; Cifuentes, 2019).
- Scielo: 1 artículo colombiano (García-Padilla *et al.*, 2021).



- Redalyc: 4 artículos colombianos (Vargas Perdomo *et al.*, 2024; Duque *et al.*, 2021; López Michelena, 2023; Guzmán Pacheco, 2023).

En revistas colombianas se siguieron los mismos parámetros y se encontraron los siguientes resultados:

- Revista Duazary de la Universidad del Magdalena: 1 artículo (Duque *et al.*, 2021, el mismo artículo publicado en Redalyc).
- Revista Pensando Psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia: 1 artículo (Duque y Aristizábal, 2019).

De los pocos artículos colombianos publicados que usan el método IPA, la mayoría realizan investigaciones en psicología y ciencias de la salud, como se ve a continuación.

- Duque y Aristizábal presentan una guía para uso del IPA en psicología. Explican las características del Análisis fenomenológico interpretativo y los detalles de su proceso (Duque y Aristizábal, 2019).
- Duque *et al.* usan el IPA en un estudio desde la psicología clínica de experiencias hospitalarias en personas con esquizofrenia. Con este método, comprenden la experiencia de hospitalización a través de la experiencia individual de pacientes reales (Duque *et al.*, 2021).
- Vargas Perdomo *et al.* emplean IPA en un estudio de psicología del adulto mayor. Ellos investigan la experiencia musical y vital de un adulto mayor, llegando a muy interesantes conclusiones sobre la importancia multisensorial de la música como fuente de felicidad y realización personal (Vargas Perdomo *et al.*, 2024).
- López Michelena usa el IPA para una investigación en seguridad y salud en el trabajo. Se enfoca en la experiencia de soledad en el teletrabajo, logra conocer a fondo las consecuencias del aislamiento social de este tipo de empleo y hace propuestas a las organizaciones para mejorar la calidad de vida de sus teletrabajadores (López Michelena, 2023).
- Guzmán Pacheco se enfoca en el IPA para estudiar la psicología familiar. Con su estudio busca entender las metas familiares desde las perspectivas de los individuos, demostrando que no siempre las aspiraciones de la familia como grupo coinciden con las de sus miembros (Guzmán Pacheco, 2023).

Esta búsqueda realizada en las más importantes bases de datos del mundo sobre el uso del método IPA en estudios colombianos, aunque no representa una cifra definitiva, sí evidencia que este método ha



sido poco utilizado en Colombia y, en la mayoría de los casos, se ha enfocado en temas de salud y psicología. En las bases de datos mundiales (Scopus, Web of Science y Google Scholar) sólo la última contiene 2 artículos colombianos usando el IPA. Y las restantes bases de datos, que se concentran en investigaciones académicas latinoamericanas (SciELO) e iberoamericanas (Redalyc) sólo presentan 5 artículos colombianos con IPA. Esto muestra que el Análisis Fenomenológico Interpretativo aún tiene un uso incipiente en la investigación colombiana, y específicamente en el campo de la educación.

En síntesis, el uso del IPA en Colombia es de un nivel bajo, apenas inicial, concentrado en temas de salud y psicología, pero poco tenido en cuenta en investigación educativa. Y esto muestra un vacío epistemológico a la hora de comprender fenómenos complejos, como el que aquí se aborda. Por eso, este artículo se abre a la posibilidad de utilizar este método innovativo para encontrar un enfoque diferencial a la hora de analizar la realidad socioemocional de los estudiantes.

Justificación teórica del IPA: importancia de la experiencia vivida

El Análisis Fenomenológico Interpretativo IPA tiene un enfoque cualitativo que pone su interés en las experiencias vividas y en los significados que los individuos le dan a esos fenómenos. No es un método que busque generalizaciones estadísticas sino la comprensión de la realidad personal particular (Smith *et al.*, 2022).

Smith, Flowers y Larkin fundamentan su método en tres teorías: la Fenomenología, la Hermenéutica y la Teoría Idiográfica. A continuación se presenta un resumen de esos tres fundamentos. La Fenomenología aquí propuesta proviene de Husserl, Heidegger y Sartre, entre otros. Husserl insiste en la importancia de la experiencia personal y su percepción. Heidegger y Sartre enmarcan al ser humano en un contexto de relaciones y experiencias lingüísticas y culturales. Esto significa que hablar de experiencias personales también incluye la forma como cada individuo relata su proceso vivido y lo interpreta a partir de su propia relación con el mundo (Smith *et al.*, 2022).

La Hermenéutica es el estudio de la interpretación. Siguiendo a Heidegger, el IPA quiere entender cómo se manifiestan los fenómenos en la vida humana y qué sentido les da la persona que los experimenta y el analista que los interpreta. Gadamer añade que en esta doble interpretación, la del individuo y la del analista, se deben superar los prejuicios iniciales del investigador para dar nuevas luces a las vivencias que se están estudiando a través del discurso y la reflexión (Willis y Harvey, 2025).



La Teoría Idiográfica pone la mira en lo particular y enfatiza la importancia del estudio de los casos individuales en la investigación cualitativa. Por ello, se enfoca en la profundidad de cada caso más que en el número de sujetos, se fija en los detalles vistos desde la persona en particular y en su propio contexto. Por ello, al IPA no le interesa establecer generalidades de la realidad humana, sino enfocarse en el *Dasein* de Heidegger, entendido como el sujeto que se comprende a sí mismo interactuando en un mundo de objetos y relaciones (Smith *et al.*, 2022).

En resumen, el método IPA investiga la realidad humana desde lo particular, el individuo que vive sus experiencias, las interpreta a partir de su contexto y las relata a un investigador, quien también hace un ejercicio de despojarse de sus conocimientos previos para aprender una nueva interpretación a partir de lo que recibe de la persona con quien interactúa. Este enfoque del IPA puede ser muy útil en el contexto colombiano a la hora de estudiar realidades concretas que han marcado la vida de muchas personas. Y una de esos hechos históricos que han marcado un antes y un después es la pandemia de COVID-19, tema que se aborda más adelante en este artículo.

Planteamiento del Problema de investigación

Varios estudios en Colombia coinciden en señalar que la pandemia COVID-19 acrecentó los problemas socioemocionales de los niños y jóvenes, especialmente en aumento de la ansiedad y la depresión (Cáceres *et al.*, 2023). Esta afectación trajo también consecuencias negativas en el proceso académico de los estudiantes (Balayar y Langlais, 2021) que se vieron obligados a estudiar virtualmente desde casa sin las herramientas ni la preparación necesarias.

La sociedad colombiana y sus entidades más importantes se dieron a la tarea de entender lo que estaba sucediendo en la realidad escolar para dar respuestas concretas. Pero en general los estudios realizados se preocuparon más por las condiciones higiénico sanitarias y por el pronto restablecimiento de la normalidad académica (Ministerio de Educación Nacional, 2020; Secretaría de educación distrital de Bogotá, 2021).

El Análisis Fenomenológico Interpretativo puede ofrecer, en este momento histórico, otro punto de vista para conocer a profundidad qué ha causado esta pandemia en las vidas de la población más joven. Por tanto, surge una pregunta para la investigación:



¿Cómo se puede comprender la situación socioemocional de los estudiantes de colegios públicos en Bogotá, Colombia, desde un Análisis fenomenológico interpretativo que aborda las experiencias vividas por estudiantes en contexto post-COVID-19?

El objetivo del estudio es: comprender las consecuencias socioemocionales de la experiencia de la post-pandemia COVID-19 a partir de los relatos y las percepciones de estudiantes de colegios públicos de Bogotá.

METODOLOGÍA

Este estudio se llevó a cabo desde el paradigma interpretativo de investigación, que se propone entender la realidad desde la hermenéutica, lo subjetivo, lo dialéctico, con la participación de un investigador activo (Bisquerra, 2009). Se escogió el enfoque cualitativo, que se enfoca en las diferentes variables que conforman los significados de los fenómenos de la vida humana (Bisquerra, 2009). Y se tomó como método el Análisis Fenomenológico Interpretativo, que se interesa por el sentido de la vida humana desde el abordaje de las experiencias y sentidos de individuos reales con quienes se interactúa directamente (Smith *et al.*, 2022).

Para el IPA, el rol de investigador precisa comprender las interpretaciones de los fenómenos, corrigiendo sus propios pre saberes, ampliando su sensibilidad personal para escuchar los significados de los participantes y para aceptar los cambios que se van produciendo en su propia interpretación inicial (Smith *et al.*, 2022).

Características del Análisis Fenomenológico Interpretativo IPA

Los Participantes

Al proponerse comprender la experiencia individual, al IPA no le interesa la cantidad de participantes, sino la profundidad y la calidad de los datos. Debido a la complejidad de la experiencia humana, el IPA saca más provecho investigativo al enfocarse de manera amplia en un número pequeño de casos (Smith *et al.*, 2022). Se pueden encontrar artículos de investigación con análisis de un participante (Vargas Perdomo *et al.*, 2024), de tres participantes (Duque *et al.*, 2021), de siete participantes (Hartman y Squires, 2024). Los autores del método no son estrictos en dar un número exacto de participantes, pero insisten en que el número no debe ser demasiado grande para no comprometer el rigor metodológico (Willis y Harvey, 2025).



Los criterios de inclusión y exclusión de participantes están relacionados directamente con la pregunta y el objetivo de la investigación. Así, las condiciones para inclusión de personas fueron las siguientes: jóvenes mayores de 18 años que estén cursando el último grado de bachillerato en un colegio público del sur de Bogotá, hombres y mujeres; pertenecientes al estrato social 1, 2 ó 3, que son a los que pertenecen la mayor parte de estudiantes de instituciones públicas en la ciudad. Fueron excluidos los siguientes tipos de participantes: estudiantes que no estuvieran en último año de bachillerato en colegios públicos; tampoco se aceptaron estudiantes de colegios privados o de otras ciudades diferentes a Bogotá.

Por tanto, se escogieron como participantes seis personas, todos estudiantes de colegios públicos de Bogotá, cursando grado Once, mayores de edad, que aceptaron voluntariamente hacer parte de la investigación. El número de individuos sigue los lineamientos IPA en cuanto se concentra en la profundidad del análisis de las experiencias individuales y no en una amplitud estadística; además se usó una muestra no probabilística intencional, escogida por referencias de terceros (Smith *et al.*, 2022). Los participantes fueron seleccionados de tres colegios públicos del sur de Bogotá D.C. Se escogió el sur de la capital porque es una zona que representa la realidad educativa distrital, las dificultades socioeconómicas y la precaria situación de las familias tanto durante el aislamiento social como en los años posteriores (Alfonso, 2023).

La Entrevista

Ya se ha dicho que el propósito fundamental de un estudio con IPA es conocer el sentido que le dan los seres humanos a las experiencias significativas de su vida. Para ello, Smith *et al.* sugieren como técnica de recolección de datos la entrevista semiestructurada. Esta entrevista busca captar los fenómenos y las interpretaciones desde los individuos, es decir, lo vivido y los significados para ellos (Smith *et al.*, 2022).

El esquema de la entrevista semi estructurada nace necesariamente desde las ideas preconcebidas en la mente del investigador; sin embargo, el investigador debe ir con la intención de dejar de lado (*to bracket* para Smith y colegas) sus preconcepciones acerca del problema de investigación que está abordando (Robinson y Williams, 2024).





Esto asegura que la primacía del posterior análisis se mantenga en la experiencia y así se respete el enfoque idiográfico del IPA, que ve al participante como el experto de su experiencia personal (Noon, 2018).

La guía de la entrevista se elaboró desde una única categoría, en conexión con el objetivo del estudio: la experiencia socioemocional de estudiantes de bachillerato en el contexto post-COVID-19. A partir de esta categoría se abordaron tres dimensiones: identificación de la situación socioemocional de los estudiantes desde sus experiencias durante el aislamiento por COVID-19 y en los años posteriores (4 preguntas); respuesta de la escuela a esa realidad socioemocional (3 preguntas); vacíos en los aportes de la escuela y propuestas de los estudiantes (4 preguntas). Estas dimensiones comprendieron un total de 11 preguntas.

Transcripción de la entrevista

La entrevista debe recabar dos tipos de elementos: los datos fenomenológicos (descripciones, relatos, eventos) y los datos hermenéuticos (significados para el participante y significados para el analista). La transcripción distingue tres tipos de anotaciones: las descriptivas (fenómenos, escritos en texto normal), las lingüísticas (pausas, emociones, tonos, entre corchetes y en cursiva) y las conceptuales (notas interpretativas, en texto subrayado) (Smith *et al.*, 2022).

Análisis de la entrevista

Smith, Flowers y Larkin describen el proceso de análisis del IPA a través de los siguientes pasos (Smith *et al.*, 2022):

Paso 1: Inicialmente se toma solo la primera entrevista, se lee y se relee hasta recordar la forma como la persona narró su experiencia.

Paso 2: el investigador debe agregar sus notas exploratorias personales, teniendo en cuenta el contenido semántico y el lenguaje utilizado, lo que le asegura ir familiarizándose cada vez más con la transcripción, la forma de hablar y de pensar de la persona. El propósito es construir un grupo de comentarios y notas comprensivo sobre los datos.

Paso 3: el analista convierte el texto en relatos experienciales, que es un resumen de lo más importante de toda la transcripción. Estos relatos se escriben mediante frases clave que muestran el núcleo experiencial del texto y la suficiente interpretación conceptual, tanto del participante como del analista.



Paso 4: el investigador busca la conexión entre los relatos experienciales del participante. Esto se realiza elaborando un mapa o esquema de cómo los relatos encajan entre sí. Este trabajo requiere un gran esfuerzo analítico, mantener la mente abierta, para encontrar los aspectos más importantes del relato del participante.

Paso 5: se agrupan y se les da un nombre a los relatos experienciales, creando los Temas de Experiencias Personales o PET (en inglés, *Personal Experiential Themes*). Estos se consolidan en una tabla o figura que contiene todos los PET del primer participante. Los PET pueden estar divididos en subtemas. En cada subtema se escriben los relatos experienciales que lo desarrollan, identificados con el número de página en la transcripción y la frase clave que lo identifica.

Paso 6: se continúa el análisis individual con los demás casos, repitiendo el mismo proceso.

Paso 7: terminados los análisis de todas las transcripciones, se trabaja con los PET (Temas de Experiencias Personales) para desarrollar los Temas Experienciales Grupales GET (en inglés, *Group Experiential Themes*). Esto se logra identificando los patrones de convergencias y divergencias entre los PET. Este paso no busca simplemente reunir en un todo las experiencias analizadas, sino subrayar las características compartidas gracias a los aportes de los individuos. Se crea una tabla de Temas Experienciales GET, que se convierte en la síntesis interpretativa de los casos estudiados. Esta tabla contiene los GET, sus subtemas, los relatos experienciales, la página y la frase clave, identificando qué participante o participantes los manifestaron.

Validez y calidad

Para Smith y sus colegas no existe una única medida estándar para la confiabilidad de los estudios cualitativos. Sin embargo, Smith sugiere siete criterios para la validez y la calidad de un estudio IPA: considerar el alcance analítico, profundizar cada PET o GET, asegurar datos de alta calidad, demostrar rigor en el proceso, detallar la complejidad del análisis, ilustrar la profundidad analítica, redacción clara y competente (Smith, 2011a).

Cierre del método IPA

En la discusión se pone el trabajo en un contexto más amplio. Primero se hace un sumario de lo encontrado y luego se muestra su significado, activando un diálogo con evidencias entre los resultados y la literatura existente, extrayendo las implicaciones, lo que el investigador aprendió y lo que podría



aportarse al conocimiento. Es fundamental mostrar cómo los resultados iluminan o problematizan otros estudios. Puede ser que alguna literatura ya haya sido abordada en el fundamento teórico presentado en la introducción del estudio. Pero como el análisis suele traer resultados no esperados, podría ser necesario buscar literatura extra para relacionarla con los hallazgos nuevos que aparecieron.

También se debe evaluar lo que se hizo: qué se aprendió del proceso; cómo podría hacerse de una manera diferente, cuáles son los logros y las limitaciones del trabajo en cuanto al número de participantes, el rol del investigador, el contexto; relación del trabajo con la pregunta de investigación; implicaciones para la teoría y la práctica; sugerencias para futuras investigaciones.

Finalmente, en el IPA se presentan las conclusiones, en forma de un resumen interpretativo y una corta reflexión valorando el estudio realizado y proponiendo futuras investigaciones que continúen el camino iniciado (Smith *et al.*, 2022).

Consideraciones éticas

Este es un estudio con un riesgo mayor al mínimo, teniendo en cuenta la sensibilidad de la temática y la población seleccionada. Se han anexado estrategias de mitigación de riesgos, como la presencia de un docente orientador de la propia institución educativa y la posibilidad de detener o cancelar la entrevista en caso de alteración emocional de algún participante. Se han respetado todas las indicaciones éticas de la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia, que contiene las normas para investigación con seres humanos. Cada persona entrevistada leyó y firmó un consentimiento informado (que les daba a conocer el propósito, los posibles beneficios y riesgos, el procedimiento y la garantía de anonimato, privacidad y retiro de la entrevista en cualquier momento), un protocolo de manejo de datos y confidencialidad y el Habeas Data. Además, los investigadores han contado con la asesoría permanente del Comité de Ética, Bioética e Integridad Científica de la Universidad Santo Tomás.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para la protección del anonimato de los participantes, se dan nombres ficticios en la presentación. Además, Smith *et al.* sugieren utilizar nombres humanos reales y no solo números, para mantener el sentido idiográfico del estudio (Smith *et al.*, 2022).





Al participante 1 se le llamará Ana, al participante 2 Bernardo, al participante 3 César, al participante 4 Diego, al participante 5 Esteban y al participante 6 Fernanda.

Los 4 pasos iniciales de la metodología IPA (lectura y relectura de la transcripción, notas exploratorias del analista, conformación de los relatos experienciales y elaboración de esquema de los relatos de la primera entrevista) prepararon la consolidación de los relatos experienciales del primer participante en grupos llamados Temas de Experiencias Personales (PET).

A modo de ejemplo, se presenta a continuación el resultado del análisis de la primera entrevista en la Tabla 1, con el fin de que se conozca el proceso minucioso y detallado que realizan los analistas con cada entrevista: una vez identificados los relatos experienciales significativos de la entrevista, se asociaron en Temas experienciales personales PET, que contienen elementos fenomenológicos e interpretativos compartidos por Ana, la participante 1. Posteriormente, los analistas añadieron las notas exploratorias de su reflexión personal, y finalmente compartió las evidencias del proceso: las frases de la transcripción y las páginas donde se encuentran.

Tabla 1. Consolidación de los PET de la primera entrevista

Relatos experienciales por separado	Creación de PET (Temas experienciales personales)	Notas exploratorias del analista	Frases y páginas en la transcripción
El encierro cambió la vida socioemocional	PET 1: El aislamiento afectó la vida socioemocional.	Reconoce que el encierro fue perjudicial para la vida socioemocional: su vida cambió con la pandemia.	Todo cambió... demasiado. (p. 1)
Al salir lo primero fue socializar	Subtema 1.1: tristeza por ausencia de la madre	Tristeza por ausencia, momento más emotivo: recordar que estuvo sin la mamá durante el encierro.	mi mamá estaba en el Tolima y yo estaba acá en Bogotá entonces era muy difícil no tenerla cerca (p. 2)
Dificultades para socializar	Subtema 1.2: no hubo espacios recreativos con los amigos	Estar encerrados implicó renunciar a la vida en sociedad, parte fundamental del desarrollo de NNA.	volver a salir tener su ambiente con sus amigos, familiares. (p. 1)
Dificultades para socializar cara a cara	PET 2: Cambios en las relaciones sociales. En el post-COVID-19 costó socializar	Consecuencia del aislamiento social: dio pena volver; desacostumbrarse implica retos emocionalmente complejos.	A mí me causó mucha pena después volver (p. 1)
Reacción emocional de vergüenza al volver a socializar	Subtema 2.1: dificultades para socializar cara a cara	Subraya la dificultad de volver a socializar. Insiste varias veces en la vergüenza al volver a ver personas, que puede causar ansiedad, depresión o incluso rechazo agresivo.	al momento de estar cara a cara era más difícil, daba pena (p. 2)

Tristeza por ausencia de familiar importante	Subtema 2.2: ahora es más fácil socializar por pantallas	Es más cómodo socializar por pantallas, no hay que mostrarse como uno es.	en mi caso, expresarse con otra persona ya es demasiado difícil, porque ahora es más como a través de una pantalla (p. 3)
Socializar costó pero había que hacerlo	PET 3: Reducción de la confianza interpersonal. En el post-COVID-19 costó expresar emociones	Aunque costara socializar, había que hacer el esfuerzo, lo que produjo dificultades emocionales: ansiedad, vergüenza.	lo emocional también, por lo que te digo, ya no hay un abrazo o no sé, como ese sentimiento de estar socializando (p. 2)
El colegio ayudó con algunas enseñanzas socioemocionales	Subtema 3.1: reacción de vergüenza al volver a socializar	Una consecuencia de la pandemia, hacer lo más fácil que es seguir escondiendo el mundo interior.	las personas se lo reservan mucho y no lo hablan, no se expresan (p. 4)
Es más fácil socializar por pantallas	Subtema 3.2: búsqueda de personas en quien confiar (familia)	No fue fácil confiar, en el colegio no pudo, lo hizo en casa. Intento de retroceder al aislamiento: afuera no es seguro confiar.	Y pues no lo hablé aquí en el colegio, pero sí con mis familiares, entonces como que uno se suelta (p. 4)
Represión socioemocional: no expresar lo que se siente	PET 4: Ayudas esporádicas en el colegio. El colegio ayudó algo pero falta más	Reconoce ayuda parcial del colegio en lo socioemocional, en lo discursivo. Intentos individuales de docentes que entendieron lo que sucedía.	El profesor de filosofía se dio cuenta una vez que estaba mal y me sacó del salón, me dijo que tomara aire, que si quería hablar con él (p. 4)
Búsqueda de personas confiables	Subtema 4.1: se habla de pensar en el futuro, hay formación básica	En el colegio hay buenos consejos individuales, esfuerzos esporádicos, pero falta algo más estructural.	nos hablan de tener un mejor futuro, de no siempre estar en el trabajo, porque uno necesita sus espacios para estar bien (p. 3)
Solicitud de ayuda de los colegios para toma de decisiones	Subtema 4.2: el colegio debe formar para tomar decisiones	Ausencia de formación para toma de decisiones importantes. Ante la incertidumbre socioemocional, reclama el actuar de la escuela, que no ha sentido.	al momento de tomar decisiones como qué voy a hacer cuando salga del colegio, siento que en eso deberían ayudar más los colegios (p. 4)
El colegio debe formar en gestión emocional	Subtema 4.3: el colegio debe educar en gestión emocional	Interpretación importante: el colegio debe formar en lo socioemocional, no es una opción, sino una necesidad apremiante.	Yo siento que ayudarnos en el tema emocional porque muchos chicos se encierran y no hablan de sus emociones (p. 5)

Luego del análisis de la primera entrevista, se hizo también el mismo proceso en las otras 5 entrevistas. Dada la extensión del análisis de todas las entrevistas, se presenta aquí solo la primera, con el fin de mostrar el paso a paso detallado realizado por los analistas. Enseguida se procedió a la conformación de los Temas Experiencias Grupales GET, donde se exponen los resultados definitivos para la investigación. Para esta consolidación, se utilizaron las temas experienciales personales de los seis participantes. A manera de sumario inicial, se muestra la Tabla 2, con la construcción de los GET, y posteriormente se revelan los resultados y el análisis fenomenológico interpretativo de todas las entrevistas.

Tabla 2. Consolidación de los Temas Experienciales Grupales GET

GET 1: el aislamiento por la pandemia fue perjudicial a nivel socioemocional
Subtema 1.1: tristeza por pérdida o ausencia de familiares
Subtema 1.2: tristeza por alejamiento de amigos y pares.
GET 2: volver a socializar no fue nada fácil
Subtema 2.1: daba vergüenza socializar cara a cara
Subtema 2.2: es más fácil ahora socializar por pantallas.
GET 3: se necesita ayuda socioemocional en tiempos difíciles
Subtema 3.1: fue posible ayudar a otros emocionalmente
Subtema 3.2: dificultad para confiar en otros, introversión emocional
Subtema 3.3: dificultad en manejo de la tristeza, la ansiedad y la ira
Subtema 3.4: hubo personas que ofrecieron apoyo emocional, pero pocas
GET 4: El colegio no da apoyo emocional y debe cambiar
Subtema 4.1: el apoyo del colegio fue principalmente académico
Subtema 4.2: el colegio debe cambiar, dar apoyo emocional, salud mental, empatía
Subtema 4.3: el colegio debe proteger del peligro de la tecnología

GET 1. El aislamiento por la pandemia fue perjudicial a nivel socioemocional

Subtema 1.1 Tristeza por la pérdida o ausencia de familiares durante el aislamiento por la pandemia

El aislamiento que tuvieron que vivir estos jóvenes por la pandemia del COVID-19 los perjudicó emocionalmente, los privó de un desarrollo socioemocional normal, los encerró abruptamente dejándolos en la incertidumbre y el temor. Una de las características de la experiencia de la pandemia que vivieron estos jóvenes fue el sentido de ausencia o pérdida de personas importantes en su vida, lo que produjo sentimientos de tristeza en algunos de ellos. Por ejemplo, Ana dijo: *Mi mamá estaba en otra ciudad y yo estaba acá en Bogotá, entonces era muy difícil no tenerla cerca, era bastante fuerte.*



(p. 2 del documento de transcripción de la entrevista). Ana expresa su dolor al tener que pasar ese tiempo tan difícil lejos de la figura más importante para ella, que le podía dar seguridad y compañía cuando más la necesitaba.

Subtema 1.2 Tristeza por el alejamiento de amigos y pares

Otros de los eventos más difíciles para estos jóvenes fue el tener que alejarse de sus amigos y pares. Esa distancia marcó la ausencia de momentos gratos de compartir personalmente con ellos, lo que también les produjo tristeza. César cuenta lo que él vivió: *El aislamiento fue como muy feo porque era una ciudad pequeña. Como que al ser tan pequeña pues no se veía tanta gente, pues aparte yo no conocía a mucha gente, no salía, no hablaba casi con nadie* (p. 1). Lo que César comparte es una profunda sensación de estar aislado y sentirse solitario en un lugar ajeno a él.

GET 2. Volver a socializar no fue nada fácil

Subtema 2.1 Daba vergüenza socializar cara a cara

Una de las consecuencias socioemocionales de la pandemia fue primero des acostumbrarse a la normal socialización presencial, para luego tener que volver bruscamente a socializar sin la preparación adecuada. Parecía que el reencuentro con los compañeros y profesores iba a ser muy grato, pero los jóvenes manifiestan que fue más complicado de lo que se esperaba. Una de las primeras reacciones emocionales al volver a la presencialidad fue la vergüenza: pena de volver a interactuar cara a cara con otras personas fuera de la familia, se había perdido la costumbre y la habilidad social para ello. Como lo dice Esteban: *cambió mucho la forma de jugar, antiguamente uno jugaba piquis, trompos, cartas, ahorita ya no* (p. 3). Los dos jóvenes concuerdan en que la manera de socializar definitivamente había cambiado, se sentían bloqueados emocionalmente para acercarse a los demás y disfrutar su compañía.

Subtema 2.2 Es más fácil ahora socializar por pantallas

Otra consecuencia socioemocional de la pandemia es el hecho de que para estos jóvenes se hizo más fácil socializar a través de aparatos electrónicos (celulares, computadores, tabletas), pues les exige menor esfuerzo interpersonal y no deben exponerse tanto, en una época de inseguridad y dudas. Ana dice al respecto: *en mi caso, expresarse con otra persona ya es demasiado difícil, porque siento que ahora es más fácil como a través de una pantalla* (p. 3). Estos jóvenes manifiestan una realidad bastante preocupante: esa característica fundamental del contacto físico y ocular para la comunicación entre dos



personas se volvió incómodo, por lo cual se prefiere dar un paso atrás y mantener la comunicación a distancia. De hecho, hoy en día es muy común ver a dos jóvenes, sentados el uno al lado del otro, hablando por una red social en vez de mirarse y conversar.

GET 3. Se necesita ayuda socioemocional en tiempos difíciles

Subtema 3.1 Aún es posible ayudar a otros emocionalmente

Ante estas nuevas realidades surgidas (la afectación socioemocional por los eventos vividos durante el aislamiento, las dificultades para volver a socializar en presencialidad, la preferencia de seguir comunicándose a través de pantallas) la escuela debería haber tomado conciencia de las nuevas tareas que debía cumplir para dar respuesta a estos retos que estaban empezando a aparecer. Sin embargo, los primeros esfuerzos fueron realizados por los mismos jóvenes. Es interesante notar que estos jóvenes, a pesar de estar afectados por su propia situación socioemocional, tuvieron la capacidad de ofrecer ayuda a otros. Esto indica un signo de solidaridad, empatía y verdadera amistad. Bernardo habla de su ayuda a un compañero al que vio afectado emocionalmente: *le di esa confianza para que pudiera como desahogarse* (p. 3).

Subtema 3.2 Dificultad para confiar en otros, introversión emocional

Otro de los efectos socioemocionales a resaltar en el contexto post-pandemia es la dificultad para abrirse ante los demás, para expresar las propias emociones y opiniones. Ante una realidad compleja, impredecible, se creó mucha prevención en estos jóvenes y, al no encontrar una puerta abierta que los invitara a entrar, prefirieron encerrarse en ellos mismos. Por ejemplo, Diego afirma que siente que es más fácil aparentar felicidad: *a mí desde pequeño siempre se me complicó mucho mostrar mis sentimientos, lo que siento y todo, se me ha complicado mucho. Entonces, soy de las personas que así esté triste, aun así siempre va a estar contento* (p. 7). Al estar encerrado en casa durante casi dos años, Diego no tuvo la oportunidad de desarrollar socialmente la capacidad de confiar en los demás, por eso admite que prefiere fingir tranquilidad antes que atreverse a mostrarse tal y como es. Aunque en las relaciones interpersonales siempre ha habido dificultades para contar a los demás la propia vida interior, lo que estos jóvenes manifiestan tiene de fondo la misma realidad vivida: el aislamiento social, la ansiedad, la tristeza y la zozobra al enfrentar una pandemia mundial.





Subtema 3.3 Dificultad en la gestión de la tristeza, la ansiedad y la ira

En la post-pandemia surgió también en estos jóvenes otra dificultad: problemas en el manejo de las emociones, especialmente la tristeza, la ansiedad y la ira. Ellos empezaron a sentirse superados por sus emociones, no encontraron la forma adecuada de gestionarlas y, en muchos casos, terminaron explotando excesivamente. Así le ha ocurrido a varios de ellos. Bernardo habla de sus problemas con la ira: *yo no manejaba muy bien lo que es la ira, entonces pues hacía cosas que no debía hacer* (p. 3).

Subtema 3.4 Hubo personas que les ofrecieron apoyo emocional, pero fueron pocas

Unos cuantos docentes, conscientes de la realidad socioemocional que empezaba a manifestarse en lo que los estudiantes estaban viviendo, se atrevieron a dar el paso de ofrecerles apoyo, escucha, consejo y motivación. Estos docentes superaron el límite de la simple función académica para acercarse como seres humanos a otros seres humanos a los que vieron sufriendo.

Fernanda encontró en su colegio docentes que le ofrecieron la oportunidad de hablar: *los profesores como que me guiaron en ciertas dificultades que yo tenía, tanto en los estudios como en la vida normal* (p. 6). Este y otros testimonios de los estudiantes indican que, a pesar de que no hubo un plan escolar general de reacción a las dificultades socioemocionales, estos jóvenes encontraron en ciertos momentos docentes que tuvieron una palabra oportuna y una actitud generosa para ayudarlos a confrontar sus diferentes situaciones existenciales.

GET 4. El colegio no da apoyo emocional y debe cambiar

Subtema 4.1 El apoyo del colegio fue principalmente académico

Superada la emergencia pandémica que encerró a todas las personas, la escuela volvió rápidamente a los temas académicos y a ver su currículo como un compendio de enseñanzas intelectuales y de preparación a la elección de carrera universitaria. Estos jóvenes, entonces, empezaron a sentir su colegio como un peso, como un lugar donde los presionan sin preguntarles cómo se sienten o qué están viviendo en el contexto de una etapa post-pandemia llena de muchos interrogantes, inseguridad y temores.

César reconoce que en el colegio le aconsejaron acerca de cómo vivir su futuro: *en una parte, académicamente, cuando te hablan, te motivan a seguir, son muy buenas personas, te hacen ver que eres muy capaz de muchas cosas* (p. 9). Pero, en la otra orilla, Esteban tiene un reclamo más allá y es más específico al referirse a la ausencia de apoyo socioemocional en la realidad que estaban viviendo:



aquí en el colegio yo nunca he visto que a los muchachos, ni los profesores ni los directivos hagan algo, todavía se sigue confrontando eso, y también a los que molestan mucho (los afectados por acoso escolar) (p. 5). Ellos dos manifiestan su insatisfacción por no haber sentido que sus colegios eran conscientes de los problemas sociales y emocionales que los estudiantes estaban afrontando y por eso presentan su voz de protesta.

Subtema 4.2 El colegio debe cambiar, debe dar apoyo emocional y promover la salud mental y la empatía

La propuesta de estos jóvenes es clara y directa: el colegio tiene que cambiar, convertirse en un espacio más humano, que facilite la comunicación de los deseos, sentimientos, emociones, opiniones de los estudiantes. Las escuelas deben ser un lugar de empatía, convivencia afectiva, escucha y comprensión. Sobre esta necesidad, César pide: *más énfasis en la salud mental, porque yo sé que hay muchos estudiantes en este colegio que de pronto pasan por momentos muy malos, pueden ser familiares, emocionales, con relaciones, con cualquier cosa, todo importa* (p. 9). El reclamo de César tiene que ver con la tendencia de la escuela a reducir su atención a lo académico, cuando hay tantas realidades humanas que también son fundamentales para la formación de los jóvenes.

Subtema 4.3 El colegio debe proteger del peligro de la tecnología

Surge finalmente una propuesta específica de uno de los jóvenes respecto al uso de la tecnología en el ámbito escolar. Es Esteban quien lo sugiere: *enseñarles que uno no debe vivir con los aparatos electrónicos, uno debe aprender a evolucionar como los papás antiguamente, que les tocaba con libros* (p. 6). Esteban repite en varias ocasiones la palabra “evolucionar”, en el sentido de educarse para salir adelante. Con esta afirmación, Esteban pide que el colegio los cuide del peligro del uso abusivo de la tecnología; en efecto, el sistema escolar debe facilitar la socialización personal de los estudiantes para que salgan del refugio de las pantallas.

En síntesis, los estudiantes entrevistados, todos de colegios públicos del sur de Bogotá - Colombia, reconocen que la pandemia COVID-19 los afectó a nivel socioemocional: primero los alejó de su normal proceso social y escolar, obligándolos a vivir encerrados con sus familias; luego los devolvió al ambiente educativo, donde se dieron cuenta que habían perdido la facilidad de socializar con sus pares, que tenían dificultades para gestionar sus emociones y que el colegio no les dio el apoyo que requerían,



pues se limitó principalmente a seguir la formación académica sin adaptarse a la nueva realidad socioemocional que ellos estaban enfrentando.

CONCLUSIONES

El estudio realizado encuentra que los jóvenes con quienes se interactuó de manera personal manifestaron una seria afectación socioemocional sufrida por la pandemia COVID-19. Este hallazgo no corresponde a hechos aislados sucedidos solo en algunos colegios de Bogotá. La pandemia fue, en efecto, un acontecimiento sanitario mundial que dejó secuelas importantes en la vida de las personas (Gao *et al.*, 2020). Hacia finales de 2021 e inicios de 2022, los estudiantes pudieron volver a la presencialidad escolar en todo el mundo, sin embargo, se comenzaron a notar ciertas dificultades en ellos. En las entrevistas realizadas para este estudio, los estudiantes reconocen que sentían vergüenza de volver a verse cara a cara con sus compañeros y que preferían seguir interactuando virtualmente a través de pantallas. Al respecto, Del Prete y Redón agregan que los adolescentes, después de la pandemia, comenzaron a tener dificultades de ansiedad en las relaciones interpersonales, ligadas a su experiencia de socialización en línea (Del Prete y Redón, 2020).

Los jóvenes entrevistados afirmaron tener problemas a la hora de gestionar sus emociones, principalmente la tristeza, la ansiedad y la ira, y sintieron que sus colegios no tenían las estrategias de apoyo socioemocional institucional que necesitaban. Sobre este tema, ya Cáceres *et al.* habían encontrado que, al volver a la presencialidad, los estudiantes de su colegio manifestaban problemas de inestabilidad emocional y de socialización con sus pares (Cáceres *et al.*, 2023).

Al final de la entrevista, estos jóvenes reclaman un cambio escolar hacia la nueva realidad que están viviendo, pidiendo estrategias de salud mental, escucha y empatía. Ya Muñoz había recordado a la escuela que tiene el deber de educar la inteligencia emocional como prioridad para ofrecer una educación más integral en estos tiempos (Muñoz, 2020).

Este estudio puede servir como punto de reflexión para otros contextos educativos, sin descuidar las diferencias sociales y culturales de cada ambiente geográfico. Ante todo, y gracias al uso del método IPA, esta investigación recuerda la importancia de escuchar directamente a las personas afectadas por una situación concreta, con el fin de comprender de fondo las dificultades y poder así acertar en la elección de las estrategias de solución que se van a elegir.



Con el uso del Análisis Fenomenológico Interpretativo IPA se ha logrado un acercamiento a la experiencia vivida por estudiantes de bachillerato reales, para escuchar sus relatos e interpretaciones, y para comprender lo que ha significado para ellos vivir el contexto post-pandemia y sus consecuencias socioemocionales. También se logró escuchar sus voces de reclamo para sus colegios, y para la educación colombiana en general, por el vacío que han sentido estos años de una nueva propuesta curricular que ofrezca elementos de formación y apoyo socioemocional a la población estudiantil.

Por supuesto, el uso del método IPA en esta investigación ha tenido sus limitaciones. La misma reflexividad propuesta por el IPA hace que se reconozcan las ventajas y desventajas del método. El pequeño número de participantes entrevistados, por ejemplo, no permite que se hagan generalizaciones empíricas a partir de los resultados encontrados (Larkin *et al.*, 2006). De otra parte, la subjetividad del investigador también se presenta como una limitante en la investigación cualitativa; para minimizar este riesgo, se ha tenido en cuenta el círculo hermenéutico de Gadamer: se ha ido analizando cada fragmento de las entrevistas sin perder de vista el todo de cada transcripción y del estudio, para mantener la independencia de la interpretación de los participantes y la interpretación de los analistas (Gama, 2021). En la práctica, este estudio en investigación educativa colombiana, con la profundidad y la particularidad del análisis IPA, sugiere aportes para la renovación de los principios macrocurriculares de la educación bogotana y colombiana. Se espera que a partir de estudios como este, en el distrito capital y en general en el país, se busquen alternativas de transformación de la escuela hacia una institución que responda a las necesidades socioemocionales de su población estudiantil en el contexto actual; además, se propone que en Colombia se promueva el uso del Análisis Fenomenológico Interpretativo IPA, tanto en investigaciones educativas como en otras ciencias humanas, para aportar elementos hermenéuticos valiosos en el avance investigativo nacional.

Para futuras investigaciones, se sugiere acudir directamente a los autores del método (Smith *et al.*, 2022) quienes presentan de manera detallada y didáctica el paso a paso de su análisis y los beneficios que conlleva; como no existe una traducción al español, en este artículo se ha querido compartir una sinopsis del proceso. También se sugiere a los directivos y docentes de los colegios, en especial a los docentes orientadores, encargados de la salud mental y el bienestar psicosocial de los estudiantes, conocer e



implementar los aportes de metodologías como esta en la formación socioemocional de sus establecimientos educativos.

Finalmente, se considera que se ha cumplido el objetivo del estudio. Se ha demostrado cómo se pueden obtener conclusiones importantes de un estudio en educación para el avance teórico y práctico de la formación socioemocional de los estudiantes, a partir del Análisis fenomenológico interpretativo, método con poco uso en la investigación colombiana y que aporta beneficios para los estudios cualitativos que se realicen en el país.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Alfonso, O. (2023). Bogotá inconclusa: los estragos de la desigualdad y la segregación socioespacial.

Editorial Universidad Externado de Colombia.

Bisquerra Alzina, R. (Coord.). (2009). Metodología de la investigación educativa (2.^a ed.). La Muralla.

Cáceres, G., García, E. y Rodríguez, J. (2023). Estudio de la situación socioemocional de los estudiantes del colegio Carlos Arturo Torres después del aislamiento por la pandemia del COVID-19. En G. Cáceres, A. Medrano Bermúdez, J. Ramírez Monsalve y P. A. Salazar (Eds.), *Praxis e investigación educativa: estudios de caso* (pp. 81-97). Magisterio.

Del Prete, A. y Redon Pantoja, S. (2020). Las redes sociales virtuales: espacios de socialización y definición de identidad. *Psicoperspectivas*, 19(1), 1-11.
<http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol19-issue1-fulltext-1834>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2023, 15 de junio). Boletín técnico: Educación formal (EDUC) 2022. DANE. <https://www.dane.gov.co/files/operaciones/EDUC/bol-EDUC-2022.pdf>

Duque, H., Aristizábal Díaz-Granados, E.T., Suárez-Colorado, Y. (2021) Análisis fenomenológico interpretativo de la experiencia de hospitalización en personas con diagnóstico de esquizofrenia. *Duazary*. 18(4): 383-395. Doi: <https://doi.org/10.21676/2389783X.4383>

Duque, H. y Aristizábal Díaz-Granados, E. T. (2019). Análisis fenomenológico interpretativo. Una guía metodológica para su uso en la investigación cualitativa en psicología. *Pensando Psicología*, 15(25), 1-24. DOI: <https://doi.org/10.16925/2382-3984.2019.01.03>



- Gama, L. (2021). El método hermenéutico de Hans-Georg Gadamer. *Escritos*, 29(62).
<http://dx.doi.org/10.18566/escr.v29n62.a02>
- Gao, J., Zheng, P., Jia, Y., Chen, H., Mao, Y., Chen, S., Wang, Y., Fu, H. y Dai, J. (2020). Mental health problems and social media exposure during COVID-19 outbreak. *PLoS ONE*, 15(4), e0231924. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0231924>
- García-Padilla, P., Ordóñez Reyes, C., Medina, P., Fernández Deaza, G., Morales, O. L., Murillo, R. (2021). Perspectivas de pacientes y profesionales en torno al uso de medicinas alternativas y complementarias para el cuidado del cáncer: un estudio exploratorio. *Univ. Med.*;62(1).
<https://doi.org/10.11144/Javeriana>.
- Guzmán Pacheco, J. F. (2023). Metas familiares desde la perspectiva individual en hogares con percepciones de funcionalidad familiar diferentes en Bucaramanga y el área Metropolitana. *El Ágora USB* 23 (2), 537-561. Doi: 10.21500/16578031.6779
- Hartman, A., y Squires, V. (2024). Bridging Perspectives: Utilizing Interpretative Phenomenological Analysis (IPA) to inform and enhance social interventions. *International Journal of qualitative methods*, vol. 23: 1-9. DOI: 10.1177/16094069241306284
- Larkin, M., Watts, S., Clifton, E. (2006). Giving voice and making sense in Interpretative Phenomenological Analysis. *Qualitative Research in Psychology*, 3, 102-120.
- López Michelena, L. I. (2023). La experiencia de la soledad en hombres que teletrabajan: un análisis desde la fenomenología. *Revista Colombiana de Salud Ocupacional*, 13 (2), 1-9. Doi: 10.18041/2322-634X/rcso.2.2023.10537
- Ministerio de Salud (1993). Resolución 8430 de 1993. Por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. Artículo 11.
<https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/lists/bibliotecadigital/ride/de/dij/resolucion-8430-de-1993.pdf>
- Muñoz Campos, E. (2020). Inteligencia emocional, bienestar subjetivo y satisfacción vital en el ámbito educativo [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Madrid].
<http://hdl.handle.net/10486/694081>



- Noon, E. (2018). Interpretive phenomenological analysis: An appropriate methodology for educational research? *Journal of Perspectives in Applied Academic Practice*, 6(1). <https://doi.org/10.14297/jpaap.v6i1.304>
- Reid, K., Flowers, P., Larkin, M. (2005). Exploring lived experience: an introduction to Interpretative Phenomenological Analysis. *The Psychologist*, 18, 20-23.
- Robinson, C., & Williams, H. (2024). Interpretative Phenomenological Analysis: Learnings from Employing IPA as a Qualitative Methodology in Educational Research. *The Qualitative Report*, 29(4), 939-952. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2024.6487>
- Rodríguez, S., Mariño, J. & Possos, J. (2020). ¿Qué ha pasado con la salud mental durante la pandemia por COVID-19 en Bogotá? Veeduría Distrital de Bogotá. https://veeduria-distrital.micolombiadigital.gov.co/sites/veeduria-distrital/content/files/000278/13880_informe27.pdf
- Smith, J. A. (1996). Beyond the divide between cognition and discourse: using interpretative phenomenological analysis in health psychology. *Psychology and Health*, 11, 261-271.
- Smith, J. A. (2007). *Hermeneutics, human sciences and health: linking theory and practice*. International *Journal of Qualitative Studies on Health and Well-Being*, 2, 3-11.
- Smith, J. A. (2011a). Evaluating the contribution of interpretative phenomenological analysis. *Health Psychology Review*, 5(1), 9-27.
- Smith, J. A., Flowers, P., & Larkin, M. (2009). *Interpretative Phenomenological Analysis. Theory, Method and Research* (1st ed.). SAGE Publications Ltd.
- Smith, J. A., Flowers, P., & Larkin, M. (2022). *Interpretative Phenomenological Analysis: Theory, Method and Research* (2nd ed.). SAGE Publications Ltd.
- Vargas-Perdomo, B. A., Duarte-Borrero, J. G., & Fernández-Cediel, M. C. (2024). Trayectoria vital-musical del adulto mayor: un análisis fenomenológico interpretativo. *Diversitas*, 20(1), 181-196. <https://doi.org/10.15332/22563067.10228>
- Willis, R. K., & Harvey, S. (2025). Doing interpretative phenomenological analysis (IPA) in applied linguistics research: A field-specific guide. *Research Methods in Applied Linguistics*, 4(3), 100279. <https://doi.org/10.1016/j.rmal.2025.100279>

