



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), julio-agosto 2026,
Volumen 10, Número 4.

https://doi.org/10.37811/cl_rm.v10i4

IMPACTO DE LA CRIANZA PERMISIVA EN CONDUCTA DISRUPTIVAS EN LA PRIMARIA SABINO ULIN LAMOYI

**IMPACT OF PERMISSIVE PARENTING ON DISRUPTIVE
BEHAVIOR AT SABINO ULIN LAMOYI ELEMENTARY
SCHOOL**

Fanny Guadalupe Mora Casaus

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

Adlai Jazive Mendez Casango

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

Blanca Lilia Ramos González

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

Impacto de la crianza permisiva en conducta disruptivas en la Primaria Sabino Ulin Lamoyi

Fanny Guadalupe Mora Casasus¹

fannymoracasasus@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-8604-9851>

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco
México

Adlai Jazive Mendez Casango

adlaicasango2003@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-4518-4205>

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco
México

Blanca Lilia Ramos González

blanca.ramos@ujat.mx

<https://orcid.org/0000-0002-5149-6179>

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco
México

RESUMEN

El propósito de este trabajo es entender, a partir de la visión de los maestros, de qué manera el estilo de crianza permisivo se relaciona con el mal comportamiento de los alumnos de primaria. Para ello, se hizo una investigación en la Escuela Primaria Sabino Ulin Lamoyi situada en Nacajuca, Tabasco en la que colaboraron los profesores que atienden directamente los grupos. El estudio se diseñó bajo una metodología cualitativa. Se aplicó un cuestionario en formato digital para recoger lo que los maestros viven y piensan sobre cómo se portan los niños y cómo influye su entorno familiar. Las preguntas del cuestionario se centraron en dos temas clave: el comportamiento difícil en clase y la ausencia de reglas en el hogar. Durante el análisis se revisó qué tan seguido ocurren estas conductas y de qué tipo son. Los datos muestran que la falta de reglas claras y de atención por parte de los padres suele traducirse en actitudes desobedientes, reacciones impulsivas y peleas entre los alumnos. Con estos resultados, se pueden diseñar medidas de prevención y apoyar a los maestros en la gestión diaria de la disciplina en las aulas.

Palabras clave: Crianza permisiva, conducta disruptiva, falta de límites

¹ Autor principal.

Correspondencia: fannymoracasasus@gmail.com

Impact of Permissive Parenting on Disruptive Behavior at Sabino Ulin Lamoyi Elementary School

ABSTRACT

The purpose of this study is to understand, from the perspective of teachers, how a permissive parenting style relates to the misbehavior of primary school students. To this end, research was conducted at the Sabino Ulin Lamoyi Primary School in Nacajuca, Tabasco, with the collaboration of teachers who work directly with the classes. The study employed a qualitative methodology. A digital questionnaire was used to gather insights into the teachers' experiences and views regarding student behavior and the influence of the family environment. The questionnaire focused on two key themes: challenging classroom behavior and the absence of rules at home.

The analysis examined the frequency and nature of these behaviors. The data indicate that a lack of clear rules and parental attention often translates into disobedience, impulsive reactions, and fighting among students. These findings can help inform the design of preventive measures and support teachers in managing classroom discipline on a daily basis.

Keywords: Permissive parenting, disruptive behavior, lack of boundaries

Artículo recibido 10 julio 2026

Aceptado para publicación: 20 agosto 2026



INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el desarrollo conductual de los niños ha experimentado transformaciones significativas en los contextos educativos y psicológicos, debido al aumento de conductas disruptivas en ámbitos escolares. Las conductas disruptivas se han convertido en desafíos primordiales a las que se enfrentan los docentes. Desde esta perspectiva, se ha señalado que “la conducta disruptiva supone una limitación para el desempeño docente y uno de los mayores problemas de la convivencia escolar” (Orellana-Román & Ruiz-Garzón, 2024, p.7). En este sentido, estas conductas repercuten en los comportamientos como la falta de respeto hacia figuras de autoridad, la desobediencia para seguir normas básicas de convivencia y la interrupción constante por parte del niño, dificultando al maestro dar su clase de manera normal y ocasionando la pérdida de tiempo al controlar el grupo, obstaculizando el avance del contenido y generando estrés o desgaste físico y emocional al maestro, pero no solo afecta a este, sino también al grupo completo porque se rompe el orden del aula, ocasionando problemas de concentración entre alumnos.

El problema de investigación surge de la necesidad de comprender las causas que subyacen al incremento de conductas inadecuadas en el aula. Si bien hay diversas investigaciones que señalan que los estilos de crianza juegan un papel esencial en la composición de la conducta infantil. Especialmente, la crianza permisiva, ya que conlleva la falta de límites adquiridos en el hogar y expuestos en el ámbito escolar, señalando que ocasionan dificultades en la autorregulación y el cumplimiento de normas (Baumrind, 1966), aun no se profundiza como estas prácticas parentales se observan dentro del aula. Esta ausencia, resalta su importancia, debido a que la mayoría de las investigaciones se centran en describir los estilos de crianza o analizar el comportamiento de manera general. Por lo tanto, existe limitada evidencia que incorpore la perspectiva del maestro como fuente directa de observación de las conductas.

Abordar este tema es fundamental en la actualidad, ya que se puede observar con facilidad el incremento de estas conductas en niños de primaria, las cuales impactan significativamente en su desarrollo integral de ellos. Estas conductas representan un desafío cotidiano para los maestros, debido a que ellos tienen el control del comportamiento del aula (García & García, 2009). Desde ese enfoque, es importante ver los factores que influyen en el surgimiento de dichas conductas, estando la familia en uno de los ámbitos



más relevantes del comportamiento del niño. Particularmente la crianza permisiva, que se caracteriza por padres poco a cero exigentes, dejando que sus hijos actúen y tomen decisiones por sí mismos, con ausencia de límites, baja exigencia y el control de los impulsos en los niños (Baumrind, 1996, p. 889). Cuando los menores no integran las normas en el entorno familiar, se desarrollan mayores dificultades para adaptarse a espacios configurados como la escuela. De igual manera, este estudio ayudará a entender como la falta de límites en el hogar no solo tiene implicaciones individuales, sino también consecuencias colectivas dentro del aula, puesto que un entorno afectado por las conductas disruptivas dificulta el aprendizaje y afecta el rendimiento académico.

Esta investigación se sustenta principalmente en la teoría de los estilos de crianza de Diana Baumrind y la teoría del aprendizaje social de Albert Bandura.

La teoría de los estilos de crianza planteada por Diana Baumrind (1996) constituye un referente para comprender la relación entre las prácticas parentales y el comportamiento del niño. Esta psicóloga del desarrollo propone que la forma en que los padres educan a sus hijos si influye en su desarrollo integral, debido a que impacta en el área emocional, social y conductual. Por ello, originalmente planteo tres estilos de crianza: autoritario, democrático (autoritativo) y permisivo, los cuales se difieren en función de dos dimensiones principales: el nivel de control y el nivel de afecto hacia el niño.

El estilo de aprendizaje autoritario se identifica por el alto nivel de control y exigencia, con bajo nivel de afecto. Les exigen mucho a sus hijos en todos los ámbitos, principalmente en el desempeño escolar y actividades extracurriculares. Los padres eligen todo en vez del niño, ya sea su manera de vestir, gustos, aficiones y amistades. Estos imponen normas estrictas y esperan obediencia sin cuestionamientos (Baumrind, 1966, p. 890). En este ámbito, el niño suele sentirse presionado, con temor a equivocarse y sobre todo poca libertad para expresarse, generándole inseguridad y miedo al niño.

El estilo democrático o autoritativo combina altos niveles de afecto con un control adecuado. Los padres determinan reglas claras, promueven el diálogo y la autonomía del niño, favoreciendo un desarrollo equilibrado (Baumrind, 1966, p. 891). El niño se siente comprendido y valorado, beneficiando su autoestima, la capacidad de respetar las normas y promoviendo la autorregulación.

El estilo permisivo, que es importante en esta investigación, se distingue por altos niveles de calidez y afecto, pero a la vez bajos niveles de control. Los padres permisivos, son aquellos que pretenden ser



amigos de sus hijos, por lo tanto, no establecen límites ni acuerdos, por ello los niños terminan haciendo lo que ellos quieren porque no hay normas, reglas ni hábitos establecidos dentro del hogar, debido a esto los niños tienen dificultades para autorregularse (Baumrind, 1966, p. 899). En este caso, el niño se desarrolla con una personalidad libre e indiferente, con falta de empatía, baja tolerancia a la frustración, son irresponsables, mentirosos y se les dificulta aceptar las normas externas, particularmente en ámbitos educativos.

Finalmente, el modelo se amplió y se incorporó el cuarto estilo denominado negligente o indiferente, caracterizado por bajos niveles de afecto y de control, manifestando escasa intervención de los padres en la crianza de sus hijos, cayendo en el descuido de sus necesidades básicas, físicas y emocionales, por lo tanto, el niño puede experimentar sentimiento de abandono e inseguridad. Se convierte en el padre de sus padres debido a la negligencia en el ambiente, incrementando la vulnerabilidad a sufrir relaciones abusivas a futuro, depresión, ansiedad y baja autoestima, afectando el desarrollo o la estimulación del niño.

En el aula, los niños con crianza permisiva pueden manifestar conductas disruptivas tales como: no seguir instrucciones, hablar o actuar sin esperar turno o sin pensar en las consecuencias y no reconocer al maestro como figura de autoridad. Estas conductas suceden porque no han aprendido a controlar sus emociones, impulsos y comportamientos, y tampoco han interiorizado las reglas y por ello no ven la necesidad de respetarlas. Este comportamiento es el resultado de un aprendizaje previo en casa y en el contexto social. El bajo control de la crianza permisiva limita la capacidad del niño para amoldarse a contextos sociales que necesitan disciplina y organización. En el ámbito de educación primaria, se convierte en una situación evidente, ya que el niño no respeta los turnos ni se ajusta a las reglas de convivencias establecidas.

La teoría de los estilos de crianza de Diana Baumrind permite captar como la crianza permisiva, se describe por la falta de límites y cómo influye en el surgimiento de conductas disruptivas en niños de primaria.

Por otro lado, la teoría del aprendizaje social propuesta por Albert Bandura representa uno de los enfoques más influyentes para comprender la adquisición de conductas en el ser humano. Bandura afirma que “la mayor parte de la conducta humana se aprende por observación a través del modelado”



(Bandura, 1977, p.22). Por lo tanto, el aprendizaje no solamente ocurre a través del condicionamiento directo, a como se menciona en teorías tradicionales, sino mediante la observación e imitación de modelos presentes en el entorno. Desde ese punto de vista, los niños son agentes activos que aprenden a través de la interacción entre factores personales, conductuales y ambientales, lo que Bandura denomina determinismo recíproco (Bandura, 1986). Estos tres componentes influyen mutuamente de manera continua. Debido a que el ambiente donde crece el niño influye en su manera de pensar y actuar, a la vez, sus pensamientos y creencias afectan su comportamiento, y al mismo tiempo, su comportamiento puede modificar el ambiente donde se encuentra. De este modo, el determinismo recíproco permite comprender que los niños no son receptores pasivos de influencias externas, sino agentes activos que interactúan con su entorno y lo transforman. Por lo tanto, si los adultos no establecen normas o permiten conductas inadecuadas, los niños imitan estos comportamientos en el contexto escolar.

Resulta importante reconocer que gran parte del aprendizaje humano ocurre observando a otros, por ende, uno de los conceptos centrales de la teoría del aprendizaje es la observación, que se define como el proceso mediante el cual el individuo presta atención a las conductas de otras personas, y dichas conductas, permiten la apropiación de nuevos conocimientos sin experiencia directa. Asimismo, Bandura señala que las personas pueden “aprender nuevas respuestas simplemente observando el comportamiento de otros” (Bandura, 1977, p. 23), durante el proceso, el modelo es la figura de la cual será observada su conducta y que funciona como referencia para el aprendizaje, por lo tanto, tiene influencia directa en la construcción de normas y comportamientos (Bandura, 1986).

Desde etapas tempranas, el niño aprende replicando lo que ve a su alrededor, de modo que mediante la observación se da la imitación, que es la repetición de conductas observadas en el modelo, este proceso es importante en la infancia, dado que los menores replican los comportamientos de las figuras de autoridad en su entorno, por ello los contextos donde no existen límites claros, los niños interiorizan comportamientos inadecuados como formas válidas de actuar. Por otra parte, Bandura explica que “el aprendizaje sería extremadamente laborioso, por no decir peligroso, si las personas tuvieran que depender únicamente de los efectos de sus propias acciones” (Bandura, 1977, p.22), aquí nos menciona que solo aprender a través de ensayo- error sería muy complicado, puesto que las personas tendrían que



probar todo por sí mismos para aprender, ocasionando consecuencias negativas como lo es el fracaso, dolor, peligro, etc. Por eso nos indica que no necesitamos experimentar todo en carne propia para realmente aprender, por el contrario, se puede aprender observando a otras personas, por lo tanto, se facilita la reproducción de conductas disruptivas observadas en el hogar.

Es relevante entender que en esta teoría se hace mención del refuerzo vicario, que se define como el aprendizaje que ocurre al observar el comportamiento de otra persona y las consecuencias que reciben por sus acciones, es decir una persona puede transformar su comportamiento al ver si el modelo es recompensado o castigado (Bandura, 1977), por lo tanto, este tipo de aprendizaje permite prever resultados y adecuar las conductas sin necesidad de experimentar las consecuencias.

Conocer como los niños regulan su conducta, posibilita entender las dificultades que se presentan en el aula, desde este punto de vista la autorregulación se ve afectada cuando no existen normas sólidas en el hogar, porque los niños no desarrollan mecanismos internos de control, donde ellos entiendan que son dueños de su propio destino, por otra parte Bandura inserta el concepto de autoeficacia, mostrando que “las creencias de eficacia personal influye en como las personas piensan, sienten, se motivan y actúan” (Bandura, 1977, p. 2) esto se relaciona directamente con la crianza permisiva porque los estilos de crianza influyen en como los niños construyen su percepción de las capacidades que tienen, ya que al no tener límites definidos, el niño piensa que todo es fácil y que no necesita esforzarse para lograr algo, también suelen sentirse seguros o cómodos, pero a largo plazo experimentan frustración o inseguridad cuando enfrentan situaciones reales donde si hay reglas, a su vez suelen desmotivarse con facilidad cuando algo requiere esfuerzo debido a que no están acostumbrados a enfrentar desafíos. Y esto se refleja en su conducta como lo es en la baja tolerancia a la frustración y la dificultad para seguir normas. Por ello, la crianza permisiva afecta la autoeficacia porque no fomenta experiencias de superación, esfuerzo y logros.

Estudiar el proceso del aprendizaje facilita asimilar como las conductas se fortalecen y el aprendizaje observacional se desarrolla mediante cuatro procesos fundamentales: atención, retención reproducción y motivación, en consecuencia, si u un niño observa conductas inadecuadas, las retienen las reproduce y además encuentra motivación al no haber consecuencias negativas, dichas conductas inclinan a mantenerse (Bandura, 1977). Así pues, la teoría aplicada en el ámbito escolar permite comprender que



estas conductas son el resultado de un proceso social, ya que los niños que crecen en ambientes con falta de límites tienden a transferir esas conductas al aula, donde interactúan con los docentes y compañeros, modificando o reforzando la conducta.

Finalmente integrar la teoría del aprendizaje social con el comportamiento del niño, permite explicar como la falta de límites influye en la manifestación o permanencia de conductas disruptivas en primaria, ya que los niños aprenden observando, imitando y reproduciendo lo que experimentan en su contexto.

En diversas investigaciones se ha analizado la relación de los estilos de crianza y las conductas disruptivas, identificando que el entorno familiar si influye en el comportamiento del niño en diversos contextos. En otras palabras, (Villavicencio et al., 2020, p. 139) señalan que “el proceso de socialización en la familia es el primer y principal medio que provee y retroalimenta a nivel comportamental y emocional la conducta infantil” este estudio hace referencia a que el niño aprende las reglas, valores y formas de actuar y de relacionarse con otros dentro del hogar, ya que la familia es el primer contexto de aprendizaje y tienen influencia en los primeros años de vida. Puesto que enseñan a cómo actuar, que está bien o mal, como expresar sus emociones y reforzar o modificar las conductas con lo que corrige, ignora o permite. Asimismo, Siles (2022) examina el impacto de los estilos de crianza en el desarrollo de los menores, recalcando el valor de la familia en la formación de la conducta. El autor señala que si “Influye en el desarrollo emocional, cognitivo y social de los niños” (Siles, 2022, p. 20) repercutiendo en la adaptación escolar, ya que la ausencia de normas y límites dentro del hogar, afecta la conducta del niño.

Ambos autores recalcan que la crianza permisiva si impacta en el desarrollo de la conducta, ya que la familia es el primer agente de socialización y debe marcar las normas y reglas, para que los niños al momento que van a la escuela puedan seguir las normas establecidas. Sin embargo, la diferencia de estos con este artículo es que se incorpora la perspectiva docente como eje de análisis, por lo tanto, incorpora un enfoque contextualizado.

Este estudio, se desarrolla en ámbito de la educación primaria, donde se ha observado el incremento de estas conductas disruptivas que afecta el ritmo del aula. Este enfoque se enfoca en el entorno social singularizado por cambios en las estructuras familiares, donde cada vez es más usual la falta de supervisión debido a factores sociales, laborales y tecnológicos, ya que el uso de estos dispositivos



reduce el tiempo de convivencia familiar y el estilo de crianza se vuelve flexible, provocando la disminución de límites claros para los menores.

El objetivo de esta investigación es analizar la influencia de la falta de límites en las conductas disruptivas en niños de la primaria Sabino Ulin Lamoyi. Como Hipótesis, se plantea que los niños que provienen de hogares con conductas permisivas y ausencia de límites presentan una mayor frecuencia de conductas disruptivas en el aula de la primaria Sabino Ulin Lamoyi.

METODOLOGÍA

Según Survey Monkey, La investigación cuantitativa es una metodología que ayuda a predecir resultados y brinda el respaldo necesario para llegar a conclusiones generales a partir de la investigación. Estos métodos están diseñados para recopilar datos numéricos que pueden usarse para medir variables. Los datos cuantitativos resultantes deben ser estructurados y estadísticos para presentar hallazgos objetivos y concluyentes, y deben basarse en una recopilación de datos analizada sistemáticamente. Por lo que, la presente investigación se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo, debido a que el propósito es analizar la influencia de la falta de límites en las conductas disruptivas en niños de la primaria Sabino Ulin Lamoyi. Y este enfoque permite establecer relación y alcanzar relaciones entre variables y conseguir resultados a través del instrumento.

Este estudio es correlacional, el cual es un tipo de investigación no experimental en la que el investigador mide dos variables (binarias o continuas) y evalúa la relación estadística (es decir, la correlación) entre ellas, con poco o ningún esfuerzo por controlar las variables extrañas (Ramoo, s.f.) por lo tanto, busca determinar la relación entre la crianza permisiva (variable independiente) y las conductas disruptivas (variable dependiente), por ende, no se pretende establecer una relación causal directa, sino identificar la asociación entre ambas variables.

Según Sampieri la investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, es investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos (Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio, 2014, p. 152). En consecuencia, de ello, esta investigación usa la no experimental, puesto que no se manipulan deliberadamente las variables, sino que se observan tal como



ocurren en su entorno natural. Además, es de corte transversal, debido a que la recolección de datos se ejecutara en un único momento en el tiempo, porque” un estudio transversal es un tipo de diseño de investigación observacional que analiza los datos de una población, o de un subconjunto representativo, en un momento determinado” (Stewart, s.f.)

La población es un “conjunto formado por todos los elementos que poseen una serie de características comunes a todos ellos” (Ortiz Uribe & García Nieto. 2002, p. 127) y está conformada por estudiantes de la primaria Sabino Ulin Lamoyi, ya que constituyen la unidad de análisis de estudio, al ser quienes presentan las conductas disruptivas y sobre quienes recae la influencia de los estilos de crianza

La muestra es la parte o fracción representativa de una población, universo o colectividad que ha sido obtenida con el fin de investigar ciertas características de este. El problema principal consiste en asegurar que el subconjunto sea representativo de la población de manera que permita generalizar al universo los resultados obtenidos sobre la muestra (Ortiz Uribe & García Nieto. 2002, p. 112) esta muestra está constituida por 12 docentes pertenecientes a la primaria, en la cual existen dos maestros por cada grado. Estos docentes fueron seleccionados porque tienen el contacto directo con los niños dentro del aula, por lo que les permite observar la conducta de manera directa.

Según la Universidad Estatal De Milagro (2019) “Las Técnicas de Investigación son un conjunto de instrumentos que se van a emplear para recorrer un camino al cual llamaremos método.” (p. 4). Se aplicó como técnica principal la encuesta, la cual permitió recopilar información de manera sistemática mediante las respuestas proporcionadas por los maestros. Esta se fundamenta en la observación indirecta, ya que los maestros actúan como informantes al reportar las conductas disruptivas observadas en los estudiantes dentro del aula.

El instrumento se refiere a los medios que le permiten al investigador obtener los datos centrales. Los más comunes son los cuestionarios, pruebas, cédulas de entrevista y guías de investigación. Los instrumentos diseñados expreso y que correspondan a las variables en cuestión, tienen más probabilidad de garantizar la validez y confiabilidad de los datos, y en consecuencia de los resultados (Ortiz Uribe & García Nieto. 2002, p. 88). Así que, el instrumento que se usó fue un cuestionario estructurado con escala de Likert, el cual se aplicara en la plataforma digital Google Forms. Este instrumento permitió obtener información cuantificable de manera rápida y eficiente.



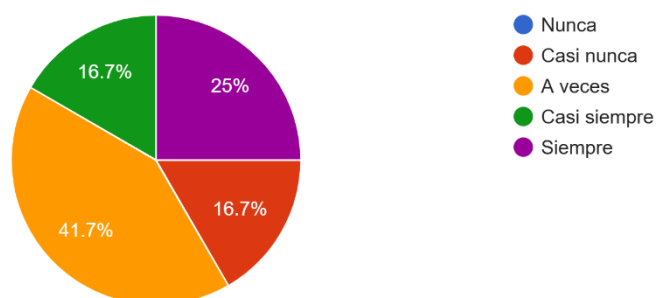
ILUSTRACIONES, TABLAS, FIGURAS.

De acuerdo con el instrumento de investigación se obtuvieron los siguientes resultados

Figura 1

Conductas disruptivas

Pregunta 1. ¿Los estudiantes interrumpen la clase sin respetar turnos de participación?

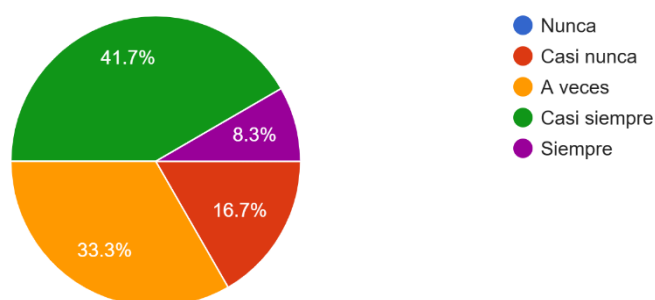


Los resultados muestran que la conducta de interrumpir la clase sin respetar turnos de participación se presenta a veces con el 41.7% (5 maestros). El 25%, (3 maestros) consideran que esta conducta ocurre siempre. Mientras que el 16.7% (2 maestros) casi siempre y el 16.7% (2 maestros) dicen que casi nunca. Ningún maestro respondió que nunca, lo que sugiere que esta conducta disruptiva está presente en el aula con distinta frecuencia.

Figura 2

Conductas disruptivas

Pregunta 2. ¿Los estudiantes tienen dificultad para seguir las normas del aula?



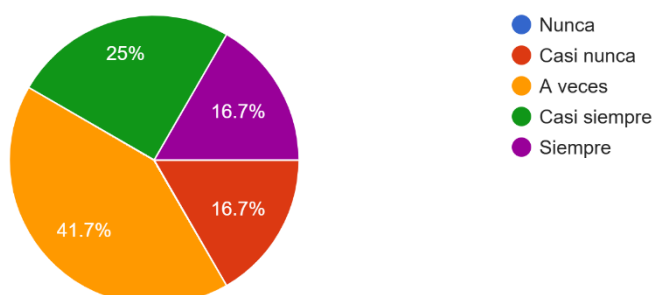
Los resultados muestran que los estudiantes tienen dificultad para seguir las normas del aula se presenta a veces con el 33.3% (4 maestros). El 8.3%, (1 maestro) consideran que esta dificultad ocurre siempre. Mientras que el 41.7% (5 maestros) casi siempre y el 16.7% (2 maestros) dicen que casi nunca. Ningún maestro respondió que nunca, lo que sugiere que esta dificultad para seguir normas del aula está presente

con distinta frecuencia.

Figura 3

Conductas disruptivas

Pregunta 3. ¿Los estudiantes actúan de forma impulsiva sin considerar consecuencias?

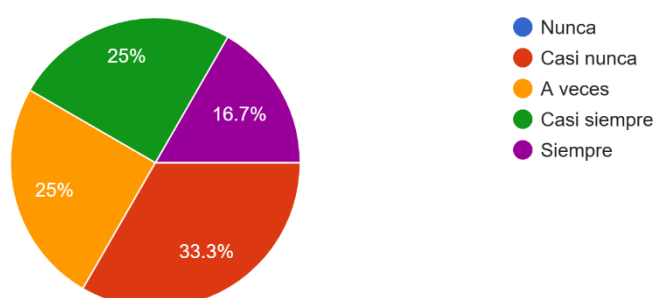


Los resultados muestran que los estudiantes actúan de forma impulsiva sin considerar consecuencias presentándose a veces con el 41.7% (5 maestros). El 16.7%, (2 maestro) consideran que actúan de esta forma siempre. Mientras que el 25% (3 maestros) casi siempre y el 16.7% (2 maestros) dicen que casi nunca. Ningún maestro respondió que nunca, lo que sugiere que actúan de forma impulsiva con distinta frecuencia.

Figura 4

Conductas disruptivas

Pregunta 4. ¿Los estudiantes desobedecen indicaciones del docente de manera reiterada?

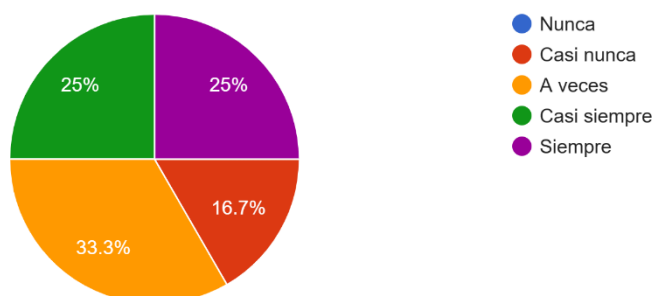


Los resultados muestran que los estudiantes desobedecen indicaciones del docente de manera reiterada presentándose a veces con el 25% (3 maestros). El 16.7%, (2 maestro) consideran que actúan de esta forma siempre. Mientras que el 25% (3 maestros) casi siempre y el 33.3% (4 maestros) dicen que casi nunca. Ningún maestro respondió que nunca, lo que sugiere que desobedecen indicaciones del docente con distinta frecuencia.

Figura 5

Conductas disruptivas

Pregunta 5. ¿Los estudiantes presentan baja tolerancia a la frustración?



Los resultados muestran que los estudiantes presentan baja tolerancia a la frustración presentándose a veces con el 33.3% (4 maestros). El 25%, (3 maestro) consideran que presentan baja tolerancia a la frustración siempre. Mientras que el 25% (3 maestros) casi siempre y el 16.7% (4 maestros) dicen que casi nunca. Ningún maestro respondió que nunca, lo que sugiere que presentan baja tolerancia a la frustración con distinta frecuencia.

Figura 6

Falta de límites

Pregunta 6. ¿Los estudiantes muestran dificultad para mantener la atención en clase?

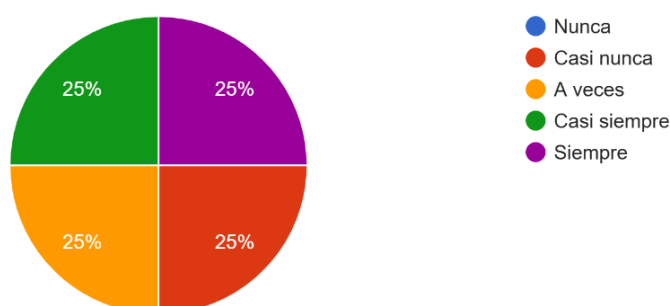


Figura 7

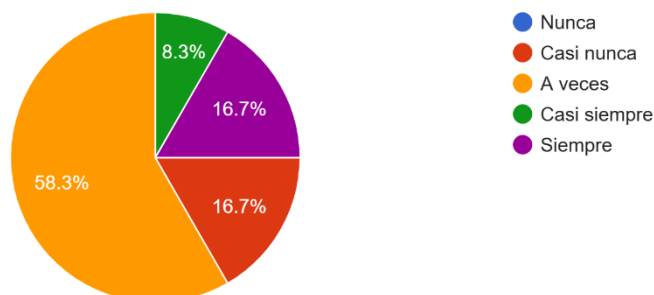
Falta de límites

Los resultados muestran que los estudiantes presentan dificultad para mantener la atención en clase presentándose a veces con el 25% (3 maestros). El 25%, (3 maestro) consideran que presentan dificultad para mantener la atención en clase siempre. Mientras que el 25% (3 maestros) casi siempre y el 25% (4 maestros) dicen que casi nunca. Ningún maestro respondió que nunca, lo que sugiere que muestran dificultad para mantener la atención en clase de distinta frecuencia.

Figura 7

Falta de límites

Pregunta 7. ¿Los estudiantes muestran dificultad para respetar límites establecidos?



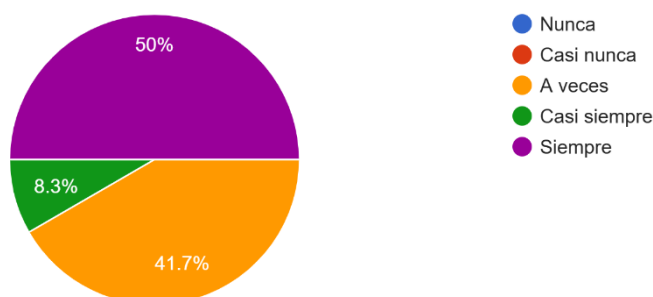
Los resultados muestran que los estudiantes presentan dificultad para respetar límites establecidos presentándose a veces con el 58.3% (7 maestros). El 16.7%, (2 maestro) consideran que presentan dificultad respetar límites establecidos siempre. Mientras que el 8.3% (1 maestros) casi siempre y el 16.7% (2 maestros) dicen que casi nunca. Ningún maestro respondió que nunca, lo que sugiere que muestran dificultad para respetar límites establecidos en distinta frecuencia.

Figura 8

Falta de límites

Pregunta 8.

¿Se observa en los estudiantes falta de normas claras provenientes del hogar?

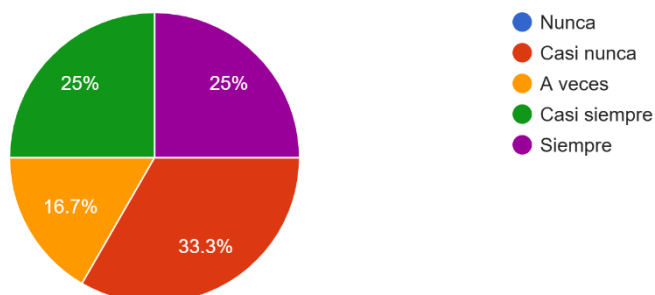


Los resultados muestran que los estudiantes presentan falta de normas claras provenientes del hogar presentándose a veces con el 41.7% (5 maestros). El 50%, (6 maestro) consideran que presentan dificultad respetar límites establecidos siempre. Mientras que el 8.3% (1 maestros) casi siempre. Ningún maestro respondió que nunca ni casi nunca, lo que sugiere que existe falta de normas claras provenientes del hogar en distinta frecuencia.

Figura 9

Falta de límites

Pregunta 9. ¿Los estudiantes esperan hacer lo que desean sin aceptar restricciones?

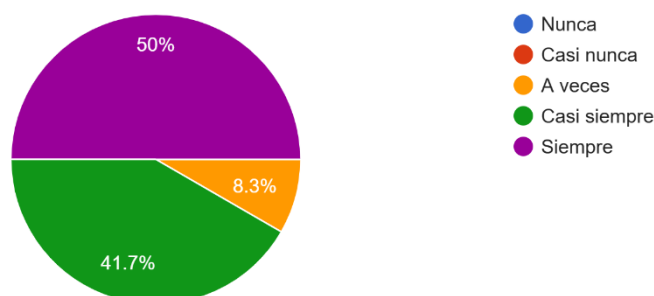


Los resultados muestran que los estudiantes hacen lo que desean sin aceptar restricciones presentándose a veces con el 16.7% (2 maestros). El 25%, (3 maestro) consideran que hacen lo que desean sin restricciones siempre. Mientras que el 25% (3 maestros) casi siempre y el 33,3% (4 maestros) dicen que casi nunca. Ningún maestro respondió que nunca, lo que sugiere en distinta frecuencia hacen lo que desean sin aceptar lo que el maestro les diga.

Figura 10

Falta de límites

Pregunta 10. ¿Considera que la falta de límites en el hogar influye en el comportamiento del estudiante?



Los resultados muestran que la falta de límites en el hogar influye en el comportamiento del estudiante presentándose a veces con el 8.3% (1 maestros). El 50%, (6 maestro) consideran que la falta de límites en el hogar influye en el comportamiento del estudiante siempre. Mientras que el 41.7% (5 maestros) casi siempre. Ningún maestro respondió que nunca ni casi nunca, lo que sugiere que distinta frecuencia la falta de límites en el hogar influye en el comportamiento del estudiante.

DISCUSIÓN

Es este estudio se observa que la crianza permisiva tiene una relación importante en la presencia de las conductas disruptivas en los alumnos de la primaria Sabino Ulin Lamoyi, debido a que si en la casa no

hay límites claros ni reglas definidas, los niños suelen presentar estos comportamientos de poca tolerancia a la frustración, desobediencia y falta de respeto. Esto concorde coincide con lo que han demostrado otras investigaciones, donde se alude que la forma en que los padres educan a sus hijos si influye directamente en su conducta.

En un estudio sobre estilos de crianza y conductas disruptivas, se encontró que la disciplina. El afecto y la atención que brindan los padres influyen en la aparición de problemas de conducta (rojas et al., 2025) Aunque ese estudio señala más el estilo autoritario menciona que cuando hay demasiada permisividad y falta de control, los niños pueden tener dificultades para desarrollar habilidades sociales, lo cual se relaciona con lo que se encontró en este trabajo.

Asimismo, otra investigación señala que, si existe una relación entre la forma de crianza y las conductas disruptivas, Resaltando que cuando no hay acompañamiento, supervisión y reglas por parte de los padres, Se generan problemas de convivencia, en el comportamiento y en la manera en que se relacionan los niños con los demás (Paredes y López, 2023). Ayudando a entender que lo que pasa en casa se refleja en la escuela.

Es indispensable tomar en cuenta que la crianza permisiva no es la única causa a como se mencionan en las investigaciones revisadas, ya que también influyen otros aspectos como el contexto familiar, las experiencias que vive cada niño y la comunicación con los padres. Debido a esto como no se puede ver este problema desde una sola perspectiva.

CONCLUSIONES

Según los datos arrojados del instrumento que se aplicó para esta investigación, la crianza permisiva repercute en el Surgimiento de conductas disruptivas en los niños de la primaria Sabino Ulin Lamoyi, Particularmente Cuando no hay normas establecidas, límites claros ni acompañamiento por parte de los padres. Esta circunstancia se ve manifiesta en comportamientos como la dificultad para seguir indicaciones, desobediencia y baja tolerancia a la frustración, Coincidiendo con lo planteado en la literatura sobre estilos de crianza.

En este sentido, Se sostiene que el desarrollo del comportamiento infantil no depende únicamente del ámbito escolar, sino que está vinculado con la dinámica familiar y las prácticas de crianza. La información recabada permite reconocer que la ausencia de regulación en el hogar limita la formación



de habilidades sociales y de autocontrol, repercutiendo en la convivencia y en el proceso de aprendizaje en el aula.

Se considera que la crianza permisiva no actúa de manera aislada, ya que intervienen otros factores como la comunicación familiar el contexto social y las experiencias individuales que tienen cada uno a los alumnos. Esto abre la posibilidad de profundizar en el análisis de estos elementos para entender de manera amplia el origen de estas conductas disruptivas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bandura, A. (1977). Social learning theory. Prentice Hall.

Bandura, A. (1986). Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. Prentice Hall.

Bandura, A. (1997). Self-efficacy: The exercise of control. W. H. Freeman.

Bandura, A., Ross, D., & Ross, S. A. (1961). Transmission of aggression through imitation of aggressive Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. Child Development.

models. Journal of Abnormal and Social Psychology, 63(3), 575–582.

<https://doi.org/10.1037/h0045925>

Compilatio (24 de julio de 2024). Comprender la estudio cuantitativo: definición, métodos de recopilación, diseño, análisis y elaboración de informes..

<https://www.compilatio.net/es/noticias/investigacion-cuantitativa>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6ª ed.). México: McGraw-Hill.

http://online.aliat.edu.mx/adistancia/InvCuantitativa/LecturasS4/Hernandez_Sampieri_Cap._7_disenos_no_experimentales.pdf

Orellana-Román, I., & Ruiz-Garzón, F. (2024). La conducta disruptiva en el discurso docente, tipos, causas y consecuencias. Revista Colombiana de Educación, (92), 7–27.

<https://doi.org/10.17227/rce.num92-16489>

Ortiz Uribe, F. G., & García Nieto, M. P. (2002). Metodología de la investigación: el proceso y sus técnicas. México: Limusa/Noriega Editores.

Paredes, J., y López, M. (2023). Estilos de crianza y su relación con conductas disruptivas en adolescentes.



- Ramoo, D. (s.f.). Correlational research. Thompson Rivers University.
<https://criticalthinking.pressbooks.tru.ca/chapter/correlational-research/>
- Revista Sociedad & Región, (12), 45–60. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/3729>
- Rojas, M., Pérez, L., y Quispe, A. (2025). Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de educación básica. Revista Científica de Ciencias Sociales, 2(2), 198–210.
https://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642025000201198&script=sci_arttext
- Siles, M. R. (2022). Estilos de crianza y su relación con la conducta disruptiva (tesis).
- Stewart, L. (s.f.). Estudio transversal en investigación. ATLAS.ti.
- Universidad Estatal de Milagro. (2019). Técnicas e instrumentos de investigación.
http://sga.unemi.edu.ec/media/recursotema/Documento_202043015231.pdf
- Villavicencio Aguilar, C. E., Armijos Piedra, T. R., & Castro Ponce, M. C. (2020). Conductas disruptivas infantiles y estilos de crianza. Revista Iberoamericana de Psicología, 13(1), 139–150. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13113>

