



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2026,
Volumen 10, Número 5.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i5

RELACIÓN ENTRE LA ADOPCIÓN DE POLÍTICAS DE SOSTENIBILIDAD Y LA RENTABILIDAD PERCIBIDA DE LAS MIPYMES DE LA REGIÓN CENTRO DE COAHUILA

RELATIONSHIP BETWEEN THE ADOPTION OF SUSTAINABLE
POLICIES AND THE PERCEIVED PROFITABILITY OF MSMES IN THE
CENTRAL REGION OF COAHUILA

Ana Cecilia Flores Amador
Universidad Autónoma de Coahuila

Laura Leticia Gaona Tamez
Universidad Autónoma de Coahuila

Mónica Blanco Jimenez
Universidad Autónoma de Coahuila

María Mayela Terán Cázares
Universidad Autónoma de Coahuila

Ruth Isela Martínez Valdez
Universidad Autónoma de Coahuila

Relación entre la adopción de políticas de sostenibilidad y la rentabilidad percibida de las MiPyMEs de la región centro de Coahuila

Ana Cecilia Flores Amador ¹

cecilia-flores@uadec.edu.mx

<https://orcid.org/0009-0000-7940-040X>

Universidad Autónoma de Coahuila

México

Laura Leticia Gaona Tamez

lauragaonatamez@uadec.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-8411-830X>

Universidad Autónoma de Coahuila

México

Mónica Blanco Jimenez

monica.blancojm@uanl.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0001-7489-4826>

Universidad Autónoma de Nuevo León

México

María Mayela Terán Cázares

mayela.teran@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-5089-3909>

Universidad Autónoma de Nuevo León

México

Ruth Isela Martínez Valdez

ruth.martinez@uanl.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0001-6759-3144>

Universidad Autónoma de Nuevo León

México

RESUMEN

En la actualidad, las micro, pequeñas y medianas empresas enfrentan el reto de mejorar sus resultados económicos, sociales y ambientales. El objetivo de esta investigación es analizar la relación entre la adopción de políticas de sostenibilidad y la rentabilidad percibida de las MiPyMEs de la región centro de Coahuila, considerando de manera separada a las micro, pequeñas y medianas empresas. La investigación se llevó a cabo mediante un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo y correlacional, diseño no experimental y corte transversal. Se aplicó un cuestionario a 424 empresas y los datos fueron analizados mediante estadística descriptiva, alfa de Cronbach, prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y correlación de Spearman. Los resultados muestran una relación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables. En general, indican que, a mayor adopción de políticas de sostenibilidad, mayor tiende a ser la rentabilidad percibida, especialmente en las empresas medianas.

Palabras clave: Sostenibilidad; Rentabilidad; Mipymes

¹ Autor principal.

Correspondencia: cecilia-flores@uadec.edu.mx

Relationship between the adoption of sustainable policies and the perceived profitability of MSMEs in the Central Region of Coahuila

ABSTRACT

Currently, micro, small, and medium-sized enterprises face the challenge of improving their economic, social, and environmental performance. The objective of this research is to analyze the relationship between the adoption of sustainability policies and the perceived profitability of MSMEs in the central region of Coahuila, considering micro, small, and medium-sized enterprises separately. The study was conducted using a quantitative approach, with a descriptive and correlational scope, a non-experimental design, and a cross-sectional framework. A questionnaire was administered to 424 companies, and the data were analyzed using descriptive statistics, Cronbach's alpha, the Kolmogorov-Smirnov normality test, and Spearman's correlation. The results show a positive and statistically significant relationship between both variables. Overall, the findings indicate that higher adoption of sustainability policies tends to be associated with higher perceived profitability, particularly among medium-sized enterprises.

Keywords: Sustainability; Profitability; MSMEs

*Artículo recibido 06 septiembre 2026
Aceptado para publicación: 07 octubre 2026*



INTRODUCCIÓN

Actualmente, las organizaciones no solo tienen que preocuparse por vender, reducir costos o generar utilidades. También se espera que hagan un uso más responsable de los recursos, que cuiden el medio ambiente y que mantengan buenas prácticas con sus trabajadores. Por esta razón, la sostenibilidad es un tema cada vez más presente dentro de las organizaciones, incluso en aquellas de menor tamaño. Acciones como reciclar, reducir el consumo de agua, disminuir emisiones, utilizar energías renovables, incluir a grupos vulnerables y fomentar la igualdad laboral son ejemplos de prácticas que pueden formar parte de una gestión más responsable.

Para las MiPyMEs, adoptar este tipo de medidas puede traer beneficios importantes. Algunas prácticas ayudan a reducir desperdicios, aprovechar mejor los recursos y mejorar la imagen y prestigio de las empresas ante los clientes, proveedores y trabajadores. Sin embargo, también pueden representar un reto, sobre todo cuando se necesita inversión, tecnología, capacitación o cambios en la forma de operar. Estas dificultades no son iguales para todas las empresas, ya que una microempresa suele tener menos recursos que una pequeña o mediana empresa.

La rentabilidad sigue siendo uno de los aspectos que más interesan a quienes dirigen un negocio, porque de ella depende que la empresa pueda mantenerse, cumplir con sus compromisos y crecer. En muchas MiPyMEs no siempre se cuenta con información financiera detallada o con indicadores formales para medir sus resultados. Por ello, la percepción de rentabilidad de los propietarios, gerentes o responsables administrativos permite conocer cómo valoran el desempeño económico de la empresa y si consideran que sus decisiones han dado resultados favorables.

A partir de lo anterior, resulta importante analizar si las empresas que adoptan más políticas de sostenibilidad también presentan una mejor percepción de rentabilidad. Asimismo, resulta de interés observar esta relación de manera separada en las MiPyMEs, ya que sus características y recursos pueden influir en la forma en que incorporan este tipo de prácticas. Este análisis permite conocer cómo se presenta la relación entre ambas variables en cada tamaño empresarial.

La región centro de Coahuila, conformada por Monclova, Frontera, Castaños y San Buenaventura, concentra un número importante de empresas de distintos tamaños. De acuerdo con el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI,



2025), en esta zona se registran 16,427 empresas. De ellas, 92.8 % son microempresas, 5.6 % pequeñas y 1.3 % medianas. Estos datos muestran que la actividad empresarial de la región está integrada principalmente por negocios de menor tamaño.

Esta característica hace relevante analizar cómo las MiPyMEs están incorporando prácticas de sostenibilidad y si estas se relacionan con la rentabilidad que perciben sus propietarios o responsables. Las posibilidades de aplicar este tipo de acciones no son las mismas para todas las empresas, ya que pueden depender de los recursos, la capacidad de inversión y la forma en que se organiza cada negocio. Por esta razón, estudiar por separado a las MiPyMEs permite observar cómo se presenta esta relación en el área seleccionada.

La relación entre la sostenibilidad y los resultados financieros se ha analizado previamente en diversos estudios, una parte de estos en organizaciones de mayor tamaño o utilizando indicadores financieros distintos a la percepción de rentabilidad. Sin embargo, en la región centro de Coahuila, hace falta evidencia que permita conocer cómo se relacionan estas variables. Esta investigación busca aportar información sobre el comportamiento de las variables en la región, considerando las características de cada tamaño empresarial.

Con base en el contexto expuesto, esta investigación tiene como objetivo analizar la relación que existe entre la adopción de políticas de sostenibilidad y la rentabilidad percibida de las MiPyMEs de la región centro de Coahuila.

Objetivos específicos:

1. Identificar el nivel de adopción de políticas de sostenibilidad y de rentabilidad percibida en las MiPyMEs.
2. Determinar la relación entre las políticas de sostenibilidad y la rentabilidad percibida en las MiPyMEs.
3. Describir la intensidad de esta relación de acuerdo con el tamaño empresarial.

Hipótesis general de la investigación e hipótesis nula:

H1 Existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre la adopción de políticas de sostenibilidad y la rentabilidad percibida de las MiPyMEs de la región centro de Coahuila.

H0 No existe una relación estadísticamente significativa entre la adopción de políticas de sostenibilidad



y la rentabilidad percibida de las MiPyMEs de la región centro de Coahuila.

A continuación, se presentan las hipótesis específicas de la investigación y la hipótesis nula de éstas:

H1a Existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre la adopción de políticas de sostenibilidad y la rentabilidad percibida en las microempresas de la región centro de Coahuila.

H0a No existe una relación estadísticamente significativa entre la adopción de políticas de sostenibilidad y la rentabilidad percibida en las microempresas de la región centro de Coahuila.

H1b Existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre la adopción de políticas de sostenibilidad y la rentabilidad percibida en las pequeñas empresas de la región centro de Coahuila.

H0b No existe una relación estadísticamente significativa entre la adopción de políticas de sostenibilidad y la rentabilidad percibida en las pequeñas empresas de la región centro de Coahuila.

H1c Existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre la adopción de políticas de sostenibilidad y la rentabilidad percibida en las medianas empresas de la región centro de Coahuila.

H0c No existe una relación estadísticamente significativa entre la adopción de políticas de sostenibilidad y la rentabilidad percibida en las medianas empresas de la región centro de Coahuila.

Marco teórico

Los términos sostenibilidad y sustentabilidad suelen utilizarse de manera equivalente para referirse a la capacidad de atender las necesidades actuales sin dañar los recursos y las posibilidades futuras. En el ámbito empresarial, este enfoque implica buscar la permanencia económica de la organización, pero también tomar en cuenta los efectos ambientales y sociales que se generan durante sus operaciones (Walkiewicz et al., 2021).

La sostenibilidad empresarial comprende tres dimensiones relacionadas entre sí: económica, ambiental y social. La dimensión económica se vincula con la generación de ingresos, el control de los costos y la continuidad de la empresa; la ambiental considera el uso responsable de los insumos, la disminución de desechos y la disminución de gases y contaminantes; mientras que la dimensión social incluye las condiciones laborales, la igualdad, la inclusión y la relación con los grupos de interés (Saavedra García, 2022; Neacsu & Georgescu, 2023).

En esta investigación, la adopción de políticas de sostenibilidad se entiende como el grado en que las MiPyMEs incorporan acciones ambientales y sociales relacionadas con el reciclaje, el ahorro de agua,



la disminución de gases y contaminantes, el uso de energías renovables, la inclusión de grupos vulnerables y la equidad en el trabajo. Para que la sostenibilidad produzca mejoras dentro de la empresa, es necesario que forme parte de la planeación, la administración y las decisiones cotidianas. Walkiewicz et al. (2021) sostienen que los asuntos económicos, sociales y ambientales deben integrarse en la estructura interna de la organización, no únicamente como actividades complementarias. De manera similar, Aguilera et al. (2021) destacan que el compromiso de los directivos y las prácticas de gobierno empresarial influyen en la adopción de estrategias ambientales.

En las MiPyMEs, la incorporación de este tipo de políticas puede resultar más complicada debido a la falta de recursos financieros, conocimientos técnicos, tecnología y personal especializado. Las limitaciones suelen ser mayores en las microempresas y en las pequeñas empresas, mientras que las empresas medianas normalmente tienen estructuras administrativas más formales y con una mayor capacidad para invertir en acciones de sostenibilidad (Aguilera et al., 2021; Leyva-de la Hiz et al., 2019). Las prácticas de sostenibilidad son acciones aplicadas por las empresas para disminuir los efectos negativos de sus actividades y fortalecer sus resultados ambientales y social. Entre ellas se encuentran el reciclaje de materiales, el ahorro en el uso de agua, la reducción de gases y el uso de fuentes renovables, la inclusión de grupos vulnerables y el fomento de la igualdad laboral (Saavedra García, 2022; Walkiewicz et al., 2021).

El aprovechamiento de materiales y el uso eficiente del agua pueden incorporarse mediante cambios relativamente sencillos, como separar residuos, reutilizar materiales, controlar fugas y evitar desperdicios. Además de sus beneficios ambientales, estas acciones pueden contribuir a reducir costos y mejorar el uso de los recursos disponibles dentro de la organización (Neacsu & Georgescu, 2023).

En cambio, la adopción de sistemas para reducir emisiones y el uso de energías renovables pueden requerir inversiones más elevadas, cambios tecnológicos y personal con conocimientos especializados. Esto puede dificultar su adopción en los negocios de menor tamaño, que generalmente disponen de menos recursos para invertir (Leyva-de la Hiz et al., 2019).

La sostenibilidad también incluye aspectos sociales. La inclusión de grupos vulnerables y fomentar la igualdad laboral implican ofrecer oportunidades de contratación, capacitación, remuneración y crecimiento sin discriminación. Estas acciones pueden mejorar el ambiente de trabajo, fortalecer la



disposición de los trabajadores hacia la empresa y favorecer la reputación del negocio entre sus grupos de interés (Cho et al., 2019; Aguilera et al., 2021).

Sin embargo, disponer de mayores recursos no garantiza que una empresa obtenga mejores resultados por sus acciones de sostenibilidad. Leyva-de la Hiz et al. (2019) encontraron que el efecto de las innovaciones ambientales sobre el desempeño financiero depende de la forma en que los recursos se administran y se convierten en capacidades útiles para la organización. Por ello, las políticas deben responder a las condiciones y necesidades particulares de cada empresa.

La rentabilidad representa la posibilidad de obtener resultados económicos favorables mediante el uso de sus recursos. Generalmente se analiza mediante indicadores que relacionan las utilidades con las ventas, los activos o el capital invertido, lo que permite valorar la eficiencia económica y la capacidad de la organización para mantenerse y crecer (Neacsu & Georgescu, 2023).

La rentabilidad no debe confundirse con el nivel de ventas o con el monto total de las utilidades. Una empresa puede tener ventas elevadas y una rentabilidad baja cuando sus costos y gastos son demasiado altos. Del mismo modo, una empresa de menor tamaño puede obtener una utilidad reducida en términos absolutos, pero lograr un rendimiento favorable en relación con los recursos que ha invertido (Saavedra García, 2022).

En muchas MiPyMEs no siempre se cuenta con estados financieros completos, registros actualizados o indicadores calculados periódicamente. Por esta razón, en algunos estudios se utiliza la rentabilidad percibida, entendida como la valoración que realizan los propietarios, gerentes o responsables administrativos acerca de los resultados económicos de la empresa (Neacsu & Georgescu, 2023).

Aunque se trata de una apreciación subjetiva, la rentabilidad percibida puede ser útil cuando no es posible acceder a información contable directa. Esta medida permite conocer si quienes administran el negocio consideran que la empresa genera beneficios, mantiene sus operaciones y presenta resultados favorables. Sin embargo, debe interpretarse con cautela, debido a que puede estar influida por las expectativas y el juicio personal de quien responde.

La relación entre sostenibilidad y rentabilidad se ha estudiado desde diferentes perspectivas. Algunas investigaciones señalan que las políticas de sostenibilidad pueden favorecer el desempeño económico mediante la disminución de costos, el uso adecuado de los recursos, la disminución de riesgos y el

reforzamiento de la reputación empresarial (Cho et al., 2019; Saavedra García, 2022).

En México, Ortiz Ozuna et al. (2025) analizaron la rentabilidad de las empresas que integran el índice S&P/BMV Total México ESG en el periodo 2021–2023. Sus resultados mostraron una relación estrecha entre el rendimiento sobre los activos y el rendimiento sobre el capital, destacando la importancia de evaluar de manera conjunta la eficiencia operativa, la rentabilidad y el compromiso con prácticas de sostenibilidad. Su investigación constituye un antecedente relevante para el presente estudio, ya que respalda el interés por estudiar el vínculo entre las acciones de sostenibilidad y los resultados económicos de las empresas mexicanas.

Saavedra García (2022) explica que la sostenibilidad puede relacionarse con el desempeño financiero cuando las empresas buscan mejores resultados financieros procurando también atender el medio ambiente y la sociedad.

La sostenibilidad también puede fortalecer las relaciones con clientes, proveedores, empleados e instituciones financieras. Cho et al. (2019) encontraron una asociación favorable entre las prácticas socialmente responsables y el resultado financiero, debido a que las acciones responsables pueden generar confianza, mejorar la reputación y fortalecer la relación con los grupos de interés.

Neacsu y Georgescu (2023) también indican que la relación entre sostenibilidad y desempeño financiero es compleja. Algunas prácticas pueden generar beneficios por medio de la mejora en los procesos, la generación de nuevas soluciones y una menor exposición a riesgos, pero otras requieren inversiones cuyos resultados se observan en el mediano o largo plazo. Por ello, los efectos pueden ser positivos, negativos o no significativos según el contexto empresarial.

En el contexto mexicano, Flores Amador (2025) analizó si obtener el Distintivo Empresa Socialmente Responsable se reflejaba en la cotización bursátil. El estudio no encontró diferencias significativas entre las empresas que contaban con el distintivo y aquellas que no lo habían obtenido. Este antecedente muestra que la adopción o el reconocimiento de prácticas socialmente responsables no necesariamente se traduce de manera inmediata en mejores resultados financieros, ya que su relación con el desempeño económico puede depender del indicador utilizado, del periodo analizado y de las características de cada empresa.

Además, una relación positiva entre ambas variables no significa necesariamente que la sostenibilidad

sea la causa directa de una mayor rentabilidad. También es posible que las empresas con mejores resultados económicos tengan una mayor disponibilidad de recursos para invertir en programas ambientales y sociales (Cho et al., 2019).

En las MiPyMEs, el tamaño empresarial puede modificar esta relación. Las microempresas suelen disponer de menos recursos, aunque pueden ser más flexibles para implementar cambios sencillos. Las pequeñas empresas generalmente se encuentran en un proceso de formalización, mientras que las medianas tienen mayores posibilidades de invertir en tecnología, establecer políticas y evaluar los resultados de sus acciones de sostenibilidad (Leyva-de la Hiz et al., 2019; Aguilera et al., 2021).

En consecuencia, puede esperarse que la relación entre sostenibilidad y rentabilidad sea positiva, pero que su intensidad sea diferente en las MiPyMEs. Las prácticas de menor costo, por ejemplo el reciclaje, el ahorro de agua o la igualdad laboral, pueden ser accesibles para las empresas pequeñas, mientras que la energía renovable y los sistemas de reducción de emisiones pueden ser más frecuentes en organizaciones con mayor capacidad financiera y técnica.

METODOLOGÍA

La investigación se planteó con un enfoque cuantitativo y con un alcance descriptivo y correlacional. La información se obtuvo en un solo momento y sin intervenir en las condiciones de las empresas participantes, por lo que se trabajó con un diseño no experimental y transversal. Las variables consideradas fueron la adopción de políticas de sostenibilidad y la rentabilidad percibida en las MiPyMEs.

Para delimitar la población de estudio se utilizó información del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas del INEGI. En 2025, la región centro de Coahuila, integrada por Monclova, Frontera, Castaños y San Buenaventura, registraba 16,427 empresas. De este total, 92.8 % correspondía a microempresas, 5.6 % a pequeñas y 1.3 % a medianas (INEGI, 2025). La clasificación por tamaño se realizó a partir del número de empleados: de 1 a 10 para microempresas, de 11 a 50 para pequeñas y de 51 a 250 para medianas.

Se estimó un tamaño de muestra considerando una población de 16,427 unidades económicas, un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 %. El cálculo dio como resultado 376 empresas. Sin embargo, la selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico por

conveniencia, tomando en cuenta la facilidad de acceso a las empresas para contestar el cuestionario. Al concluir el trabajo de campo se obtuvo información de 424 empresas, superando la cantidad establecida como referencia.

De acuerdo con el número de empleados, las empresas participantes se clasifican de la siguiente manera: 183 microempresas, 96 empresas pequeñas y 145 empresas medianas. Esta distribución corresponde a la muestra total de empresas participantes, sin embargo, en el análisis estadístico de confiabilidad realizado en SPSS, el número de casos varía debido a la exclusión automática de casos con datos faltantes.

El trabajo de campo se realizó en febrero de 2026, el tratamiento de la información se realizó de marzo a mayo de 2026. El cuestionario se aplicó de manera presencial en las empresas participantes. Para responderlo se consideró al gerente administrativo o a personal que contara con conocimiento suficiente sobre la operación de la empresa.

Como criterios de inclusión se consideraron empresas ubicadas en Monclova, Frontera, Castaños o San Buenaventura, clasificadas como micro, pequeñas o medianas de acuerdo con su número de empleados y cuyo cuestionario fuera respondido por una persona con conocimiento de la operación y de la situación administrativa de la empresa. Se excluyeron los cuestionarios de empresas que no cumplían con estas características, así como aquellos registros que no contenían la información necesaria para clasificar el tamaño empresarial o para realizar los análisis estadísticos correspondientes.

Los datos se recopilaron mediante un cuestionario que permitió obtener información relacionada con las variables del estudio (Hernández Sampieri et al., 2006). El cuestionario consiste en 11 ítems, la primera sección del cuestionario consta de cuatro preguntas cerradas cuya finalidad es conocer el perfil de las empresas: antigüedad, sector económico al que pertenece, número de empleados y si es empresa familiar.

La segunda sección del cuestionario corresponde a la variable adopción de políticas de sostenibilidad, que abarca la adopción de medidas para reciclar cada vez más, medidas para reducir el consumo de agua, implementación de sistemas para reducir emisiones, uso de energías renovables, inclusión de grupos vulnerables y fomento de igualdad laboral, con opción de respuesta en escala de Likert del 1 al 7.

La tercera sección del instrumento corresponde a la variable dependiente de la investigación, es una pregunta que mide la percepción de la rentabilidad de las empresas, con opción de respuesta en escala de Likert del 1 al 7.

Tabla 1
Tabla de dimensiones del instrumento

Dimensión	Cantidad de preguntas
Datos generales de la empresa	4
Políticas de sostenibilidad	6
Rentabilidad percibida	1

Fuente: Elaboración propia

Antes de su aplicación definitiva, el cuestionario fue revisado por dos expertos y se probó con tres MiPyMEs ajenas a la muestra, con la finalidad de identificar posibles dificultades en la comprensión de los reactivos.

Las respuestas obtenidas se integraron en una base de datos, se analizaron mediante el programa IBM SPSS Statistics 25 y se realizó la codificación de las variables.

La consistencia interna del instrumento se analizó mediante el alfa de Cronbach, siguiendo el procedimiento aplicado por Barboza Lara et al. (2024) en el análisis de una escala de medición. Este coeficiente permite analizar el nivel de consistencia entre los ítems que integran una misma variable y comprobar si presentan un comportamiento coherente para su análisis conjunto. El análisis de confiabilidad se aplicó exclusivamente a la escala de adopción de políticas de sostenibilidad, debido a que esta variable se encuentra integrada por seis ítems. Los coeficientes obtenidos mediante el alfa de Cronbach fueron .841 para las microempresas, .869 para las pequeñas empresas y .904 para las medianas empresas. Estos resultados evidencian una adecuada consistencia interna de la escala de políticas de sostenibilidad en los tres tamaños empresariales. La rentabilidad percibida fue medida mediante un solo reactivo, por lo que no se calculó un coeficiente de consistencia interna para esta variable. El análisis de confiabilidad se realizó únicamente para la escala de políticas de sostenibilidad, integrada por seis ítems. Posteriormente, se generó un índice compuesto correspondiente a la adopción de políticas de sostenibilidad abarcando los seis ítems de esta variable. Se examinó el supuesto de normalidad del índice

generado de sostenibilidad y de la percepción de rentabilidad, de forma segmentada por tamaño de empresa.

Debido a que los datos no presentaron una distribución normal, la relación entre las variables se analizó mediante el coeficiente de Spearman, una técnica no paramétrica apropiada para este tipo de datos (Schober et al., 2018). Además, se examinaron las variables mediante estadística descriptiva.

La tabla 2 presenta el análisis que describe las variables consideradas.

Tabla 2
Análisis de datos por objetivos específicos

Objetivo específico	Variables relacionadas	Tipo de variable	Análisis estadístico
1. Identificar el nivel de adopción de políticas de sostenibilidad y de rentabilidad percibida en las MiPyMEs.	Políticas de sostenibilidad y rentabilidad percibida	Escala de Likert	Alfa de Cronbach para la escala de políticas de sostenibilidad y estadística descriptiva para ambas variables.
2. Determinar la relación entre las políticas de sostenibilidad y la rentabilidad percibida en las micro, pequeñas y medianas empresas.	Políticas de sostenibilidad y rentabilidad percibida	Escala de Likert	Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y correlación de Spearman por tamaño empresarial
3. Describir la intensidad de esta relación de acuerdo con el tamaño empresarial	Políticas de sostenibilidad, rentabilidad percibida y tamaño de la empresa: micro, pequeña y mediana	Escala de Likert y variable categórica ordinal	Descripción de los coeficientes de correlación de Spearman obtenidos para cada tamaño empresarial

Fuente: Elaboración propia

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En las microempresas, la percepción de rentabilidad fue favorable, con una media de 5.51. La adopción de políticas de sostenibilidad se ubicó en un nivel intermedio, con una media de 4.67. La práctica más destacada fue el fomento de la igualdad laboral, mientras que el uso de energías renovables y la inclusión de grupos vulnerables fueron las menos adoptadas.

En las pequeñas empresas, la percepción de rentabilidad alcanzó una media de 5.29, mientras que la adopción de políticas de sostenibilidad presentó una media de 4.83. El fomento de la igualdad laboral obtuvo la media más alta, seguido muy de cerca por la reducción del consumo de agua. Por su parte, el uso de energías renovables presentó el valor más bajo.

En las medianas empresas, la percepción de rentabilidad presentó una media de 5.61 y la adopción de políticas de sostenibilidad alcanzó una media de 5.33. El fomento de la igualdad laboral obtuvo el valor más alto, seguido por la reducción del consumo de agua. El reciclaje, la reducción de emisiones y la inclusión de grupos vulnerables mostraron valores muy similares, mientras que el uso de energías renovables presentó la media más baja.

En conjunto, la rentabilidad percibida fue alta en los tres grupos, pero la adopción de políticas de sostenibilidad aumentó conforme creció el tamaño de la empresa. La tabla 3 presenta un comparativo de las medias.

Tabla 3
Comparativo de medias

	Microempresa	Pequeña empresa	Mediana empresa
Percepción de rentabilidad	5.51	5.29	5.61
Adopción de medidas para reciclar	4.87	4.99	5.32
Adopción de medidas para reducir el consumo de agua	5.16	5.13	5.40
Implementación de sistemas para reducir emisiones	4.71	4.78	5.32
Uso de energía renovable	3.99	4.36	4.79
Inclusión de grupos vulnerables	4.32	4.94	5.31
Fomentar igualdad laboral	5.39	5.14	5.63

Fuente: Elaboración propia en SPSS



Se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, considerando como hipótesis nula que los datos siguen una distribución normal y como hipótesis alternativa que no presentan una distribución normal (Farías Montemayor, 2023). Los resultados muestran que, tanto para las políticas de sostenibilidad como para la rentabilidad percibida, los niveles de significancia fueron menores a .05 en los tres tamaños de empresa. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula de normalidad y se determinó que los datos no presentan una distribución normal. La tabla 4 muestra los resultados de la prueba de acuerdo con el tamaño de empresa.

Tabla 4
Pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov

	Estadístico	gl	Sig.
Microempresas			
Políticas de Sostenibilidad	0.094	180	0.001
Percepción de rentabilidad	0.239	180	p<0.001
Pequeñas empresas			
Políticas de Sostenibilidad	0.081	96	0.004
Percepción de rentabilidad	0.249	96	p<0.001
Medianas empresas			
Políticas de Sostenibilidad	0.103	145	0.001
Percepción de rentabilidad	0.223	145	p<0.001

Fuente: Elaboración propia en SPSS

Nota. El número de casos válidos puede ser menor al total de empresas participantes debido a la exclusión de registros con datos faltantes en las variables analizadas.

Debido a que los datos no presentaron una distribución normal, se utilizó la correlación de Spearman para analizar la relación entre las variables (Schober et al., 2018). La tabla 5 muestra los coeficientes obtenidos entre la adopción de políticas de sostenibilidad y la rentabilidad percibida en cada tamaño empresarial.

Tabla 5

Correlación de Spearman entre las políticas de sostenibilidad y la rentabilidad percibida

	Coef. Corr.	P
Microempresas	0.402	< 0.001
Pequeñas empresas	0.432	< 0.001
Medianas empresas	0.570	< 0.001

Fuente: Elaboración propia en SPSS

Los resultados muestran una relación positiva y estadísticamente significativa entre las políticas de sostenibilidad y la percepción de rentabilidad en los tres tamaños de empresa analizados. En las microempresas se obtuvo un coeficiente de Spearman de 0.402, mientras que en las pequeñas empresas fue de 0.432; ambos valores reflejan una relación positiva de intensidad moderada.

En las medianas empresas, el coeficiente alcanzó 0.570, indicando una relación positiva de mayor magnitud que en los otros dos grupos. En todos los casos, la significancia fue menor a 0.001, por lo que se rechazan las hipótesis nulas y se aceptan las hipótesis específicas de investigación.

En conjunto, los resultados sugieren que, a mayor adopción de políticas de sostenibilidad, mayor tiende a ser la percepción de rentabilidad, especialmente en las medianas empresas. Sin embargo, al tratarse de una correlación, los resultados muestran asociación entre las variables, pero no permiten afirmar que una cause directamente a la otra.

Discusión

Los resultados indican que, en los tres tamaños de empresa, una mayor adopción de políticas de sostenibilidad se relaciona con una mejor percepción de rentabilidad. Este comportamiento coincide con Cho et al. (2019), quienes señalan que las prácticas de responsabilidad social pueden favorecer los resultados financieros mediante una mejor reputación, mayor confianza y mejores relaciones con los

grupos de interés.

Los resultados también son congruentes con Saavedra García (2022), quien señala que la sostenibilidad puede relacionarse con un mejor desempeño financiero cuando las acciones ambientales y sociales favorecen el uso eficiente de los recursos, la reducción de costos y la continuidad empresarial. No obstante, como plantean Neacșu y Georgescu (2023), esta relación no es uniforme, ya que puede variar según las prácticas implementadas, el contexto empresarial y los indicadores utilizados para medir el desempeño.

Los resultados también pueden compararse con estudios que han analizado la sostenibilidad desde otras formas de medición. Ortiz Ozuna et al. (2025) estudiaron la rentabilidad de empresas que forman parte del índice S&P/BMV Total México ESG utilizando indicadores financieros como el rendimiento sobre los activos y el rendimiento sobre el capital. Aunque se trata de empresas de mayor tamaño y de una medición distinta a la utilizada en este estudio, su trabajo muestra el interés por analizar de manera conjunta el desempeño financiero y las prácticas relacionadas con la sostenibilidad. Por otra parte, Flores Amador (2025) no encontró diferencias estadísticamente significativas en el precio de las acciones entre empresas que contaban con el Distintivo Empresa Socialmente Responsable y aquellas que no lo tenían. Este resultado contrasta con la relación positiva encontrada en las MiPyMEs analizadas en la presente investigación y muestra que la relación entre sostenibilidad y resultados económicos puede variar dependiendo del tipo de empresa, del indicador financiero utilizado y de la manera en que se mide la sostenibilidad.

La correlación de mayor magnitud se presentó en las medianas empresas. Una posible explicación es que estas organizaciones podrían disponer de estructuras administrativas más formales y mayores recursos para implementar y dar seguimiento a sus políticas de sostenibilidad. Sin embargo, Leyva-de la Hiz et al. (2019) advierten que la disponibilidad de recursos no garantiza por sí sola mejores resultados, pues también es necesario que estos se transformen en capacidades organizacionales que favorezcan la eficiencia y la innovación.

En conjunto, los hallazgos sugieren que las políticas de sostenibilidad se relacionan con una percepción más favorable de rentabilidad. Sin embargo, las diferencias observadas entre tamaños empresariales deben interpretarse con cautela, debido a que no se aplicó una prueba estadística específica para



comparar formalmente los coeficientes de correlación entre los grupos.

CONCLUSIONES

El objetivo de esta investigación fue analizar la relación entre la adopción de políticas de sostenibilidad y la rentabilidad percibida de las MiPyMEs de la región centro de Coahuila, considerando el comportamiento de ambas variables de acuerdo con el tamaño empresarial.

De manera general, las empresas participantes reportaron una percepción favorable de su rentabilidad, mientras que la adopción de políticas de sostenibilidad mostró variaciones descriptivas según el tamaño empresarial. Las empresas medianas presentaron niveles promedio más altos de adopción, mientras que algunas prácticas, como el uso de energías renovables, mostraron menor presencia en los tres grupos analizados.

En contraste, el uso de energías renovables fue la práctica menos adoptada en los tres grupos. Esta situación puede relacionarse con la inversión y la tecnología. Asimismo, la inclusión de grupos vulnerables presentó niveles menores en las microempresas, lo que refleja un área de oportunidad en la dimensión social de la sostenibilidad.

Respecto al análisis correlacional, se encontró una relación positiva y estadísticamente significativa entre la adopción de políticas de sostenibilidad y la rentabilidad percibida en los tres tamaños empresariales. Con base en estos resultados, se rechazan las hipótesis nulas y respalda las hipótesis de investigación. La relación de mayor magnitud se observó en las empresas medianas. Una posible explicación, de acuerdo con la literatura revisada, es que este tipo de empresas puede contar con estructuras administrativas más formales y con mayores recursos para implementar y dar seguimiento a sus políticas de sostenibilidad; sin embargo, estas características no fueron evaluadas directamente en el presente estudio (Aguilera et al., 2021; Leyva-de la Hiz et al., 2019).

Los hallazgos muestran que la sostenibilidad puede formar parte de las decisiones de gestión de las MiPyMEs y no limitarse únicamente al cumplimiento de responsabilidades ambientales o sociales. En las micro y pequeñas empresas pueden impulsarse inicialmente acciones que requieran menores recursos, como el reciclaje, el ahorro de agua y la igualdad laboral, mientras que las empresas con mayor capacidad pueden avanzar hacia prácticas que demanden mayor inversión y tecnología.

Es importante señalar que los resultados muestran una asociación entre las variables, pero no permiten



afirmar que las políticas de sostenibilidad provoquen directamente una mayor rentabilidad, además, no es posible establecer la dirección causal de la relación encontrada.

Entre las limitaciones del estudio se encuentra una medida de rentabilidad percibida, la cual fue evaluada mediante un solo reactivo y puede estar influida por las expectativas, experiencias o apreciaciones personales de quienes respondieron el cuestionario. Por esta razón, los resultados reflejan la percepción de los participantes sobre la rentabilidad de la empresa y no una medición basada directamente en indicadores financieros. Otra limitación es que la información fue recopilada en un momento específico, por lo que no permite conocer cómo evolucionan las políticas de sostenibilidad y la rentabilidad a través del tiempo. Además, la investigación se concentró en una sola región, de modo que los resultados no necesariamente pueden generalizarse a MiPyMEs de otras regiones.

Se recomienda que las empresas impulsen programas de capacitación, financiamiento y asesoría que faciliten la incorporación de políticas de sostenibilidad en las MiPyMEs, especialmente en las micro y pequeñas empresas. Estos apoyos podrían centrarse en prácticas que permitan reducir costos y mejorar el uso de los recursos.

Como futuras líneas de investigación, se puede ampliar el estudio a otras regiones y sectores económicos, incorporar indicadores financieros objetivos y analizar por separado las dimensiones ambiental y social de la sostenibilidad. También sería conveniente realizar estudios longitudinales que permitan observar si la adopción de estas políticas produce cambios en la rentabilidad con el paso del tiempo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilera, R. V., Aragón-Correa, J. A., Marano, V., & Tashman, P. A. (2021). The corporate governance of environmental sustainability: A review and proposal for more integrated research. *Journal of Management*, 47(6), 1468–1497. <https://doi.org/10.1177/0149206321991212>
- Barboza Lara, C. R., Farias Montemayor, O. M., Montano Pérez, B. E., & Salas Torres, L. H. (2024). Relación entre teoría y práctica de la habilidad de solución de problemas en alumnos de licenciatura en negocios internacionales: Relationship between theory and practice of problem-solving skill for international business students. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(5), 4317–4325. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2926>



- Cho, S. J., Chung, C. Y., & Young, J. (2019). Study on the relationship between CSR and financial performance. *Sustainability*, 11(2), Article 343. <https://doi.org/10.3390/su11020343>
- Farías Montemayor, O. M. (2023). Comparación entre conocimientos teóricos y prácticos del personal sindicalizado y no sindicalizado en siderúrgica coahuilense. *Revista San Gregorio*, 1(56), 14-32. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i56.2400>
- Flores Amador, A. C. (2025). Impacto del Distintivo Responsabilidad Social Empresarial en el precio de las acciones de empresas listadas en la Bolsa Mexicana de Valores 2022. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 5(1), 1713–1730. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v5i1.941>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). Metodología de la investigación (4.^a ed.). McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2025). Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas. <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/denue/>
- Leyva-de la Hiz, D. I., Ferrón-Vílchez, V., & Aragón-Correa, J. A. (2019). Do firms' slack resources influence the relationship between focused environmental innovations and financial performance? More is not always better. *Journal of Business Ethics*, 159(4), 1215–1227. <https://doi.org/10.1007/s10551-017-3772-3>
- Neacșu, M., & Georgescu, I. E. (2023). Financial performance–organizational sustainability relationship: Literature review. *Scientific Annals of Economics and Business*, 70(Special Issue), 99–120. <https://doi.org/10.47743/saeb-2023-0016>
- Ortiz Ozuna, M. Y., de la Garza Cienfuegos, S. P., Zamarrón Oztuca, N., & Aguilar Sánchez, A. M. (2025). Análisis de la rentabilidad de las empresas integrantes del índice S&P/BMV Total México ESG. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 5(1), 751–764. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v5i1.877>
- Saavedra García, M. L. (2022). Business sustainability and financial performance. *Cuadernos de Administración*, 38(72), Article e4010835. <https://doi.org/10.25100/cdea.v38i72.10835>



Schober, P., Boer, C., & Schwarte, L. A. (2018). Correlation coefficients: Appropriate use and interpretation. *Anesthesia & Analgesia*, 126(5), 1763–1768.

<https://doi.org/10.1213/ANE.0000000000002864>

Walkiewicz, J., Lay-Kumar, J., & Herzig, C. (2021). The integration of sustainability and externalities into the “corporate DNA”: A practice-oriented approach. *Corporate Governance: The International Journal of Business in Society*, 21(3), 479–496. <https://doi.org/10.1108/CG-06-2020-0244>

