Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), septiembre-octubre 2026,
Volumen 10, Número 5.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i5

AUTOPERCEPCIÓN SOBRE LAS COMPETENCIAS DOCENTES DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN FÍSICA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, MÉXICO.

SELF-PERCEPTION OF TEACHING COMPETENCIES AMONG PHYSICAL EDUCATION TEACHERS IN THE STATE OF BAJA CALIFORNIA, MÉXICO

Edgar Ney Galarraga Triana
Universidad Autónoma de Baja California, México

Juan Daniel Balderas Montoya
Universidad Autónoma de Baja California, México

Emilio Manuel Arrayales Millan
Universidad Autónoma de Baja California, México

Cristhian Emmanuel López Campos
Universidad Autónoma de Baja California, México

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i5.26125

Autopercepción sobre las competencias docentes del profesorado de educación física del estado de Baja California, México.

Edgar Ney Galarraga Triana[1]
ngalarraga@uabc.edu.mx
https://orcid.org/0000-0003-2438-4056
Universidad Autónoma de Baja California
México

Juan Daniel Balderas Montoya
daniel.balderas@uabc.edu.mx
https://orcid.org/0009-0006-2687-7320
Universidad Autónoma de Baja California
México

Emilio Manuel Arrayales Millan
earrayales@uabc.edu.mx
https://orcid.org/0000-0002-9335-3635
Universidad Autónoma de Baja California
México

Cristhian Emmanuel López Campos
lopez.cristhian92@uabc.edu.mx
https://orcid.org/0000-0001-5629-1132
Universidad Autónoma de Baja California
México

RESUMEN

El objetivo de este trabajo fue analizar la autopercepción que tienen el profesorado de Educación Física del estado de Baja California, en México, sobre las competencias docentes, para identificar en qué ser capacitados, para ello, se aplicó el cuestionario de percepción de competencias docentes de Educación Física, elaborado por Palacios y colaboradores en el 2019. El análisis de los resultados de la aplicación del cuestionario, se realizó mediante la estadística descriptiva, y la metodología utilizada fue descriptiva con enfoque cuantitativo. El instrumento se aplicó a 444 docentes bajacalifornianos, seleccionados de manera no aleatoria, no probabilística por conveniencia, obteniéndose como resultados más reveladores que, el 36.8% conocían las competencias docentes que se les cuestionaban en el test y el 63.2% tenían dificultad para reconocerlas, siendo la competencia 1.17, Capacidad para reflexionar sobre el proceso de enseñanza/aprendizaje, diferentes tipos organizativos y las distintas metodologías dentro de las clases de EF, la más conocida (63.9%). Por el contrario, la menos identificada fue la 1.2, Elaborar y poner en práctica programas de EF, que faciliten la inclusión efectiva del alumnado con necesidades educativas especiales (77.2%). En el 100% de las competencias (22), más del el 36% (n=160) de los encuestados, tenían dificultad para reconocerlas.

Palabras clave: Autopercepción; competencias docentes; cuestionario.

[1] Autor principal.
Correspondencia: ngalarraga@uabc.edu.mx

Self-perception of teaching competencies among physical education teachers in the state of Baja California, México

ABSTRACT

The objective of this work was to analyze the self-perception that the Physical Education teachers of the state of Baja California, in Mexico, have about teaching competencies, in order to identify what to be trained in, for this purpose, the questionnaire of perception of teaching competencies of Physical Education, prepared by Palacios and collaborators in 2019, was applied. The analysis of the results of the questionnaire was carried out using descriptive statistics, and the methodology used was descriptive with a quantitative approach. The instrument was applied to 444 Baja California teachers, randomly, not probabilistic by convenience, obtaining as most revealing results that, 36.8% knew the teaching competencies that were questioned in the test and 63.2% had difficulty recognizing them, being competence 1.17, Ability to reflect on the teaching/learning process, different organizational types and different methodologies within PE classes, the best known (63.9%). On the contrary, the least identified was 1.2, Develop and implement PE programs, that facilitate the effective inclusion of students with special educational needs (77.2%). In 100% of the competencies (22), more than 36% (n=160) of the respondents had difficulty recognizing them.

Keywords: Self-perception; teaching skills; questionnaire.

Artículo recibido 12 julio 2026
Aceptado para publicación: 23 agosto 2026

INTRODUCCIÓN

La educación es un derecho fundamental del individuo. Por ello, se deben garantizar las condiciones necesarias para que, ella, esté en función del desarrollo integral del ser, teniendo en cuenta las necesidades particulares de los individuos y la sociedad a la que se rige. Para lograr lo anterior se necesitan docentes con la formación profesional (FP) necesarias para enfrentar este reto. La FP, es un conjunto de instrumentos y acciones para promover y desarrollar la combinación de las distintas ofertas de formación profesional mediante el Catálogo de Nacional de Cualificaciones Profesionales y bajo los conceptos de cualificación y competencia profesional (Morales et al., 2021).

Según Bernaza et al. (2018) y Santiesteban et al. (2020), la FP se proyecta en tres etapas como un proceso único: la formación de pregrado, la preparación para el empleo y la formación de posgrado. Para Carreño et al. (2019), es un proceso formal de educación para ser licenciado, normalista o profesionalizado en docencia, además, de los procesos de educación permanente como los posgrados y curso de actualización. Mediante este proceso educativo, es como los profesionales de la pedagogía adquieren las competencias necesarias que les permitirán desenvolverse de una mejor manera en su trabajo, haciendo posible que realice sus responsabilidades con un desempeño flexible en contextos relativamente nuevos y retadores.

Las etapas de formación de pregrado y posgrado, en México, que son las encargadas de enseñar y categorizar científicamente a los profesionales, están garantizadas con programas educativos de calidad, ya que las universidades se ocupan que sean revisados y acreditados por diferentes organismos acreditadores. Sin embargo, la etapa de preparación para el empleo es la que presenta mayor dificultad, cuando los egresados transitan a la vida laboral y se enfrentan a la problemática de una insuficiencia en algunas profesiones, y la inexistencia en otras, de ofertas de capacitación. La falta de marcos teóricos apropiados para realizar los procesos de capacitación y adiestramiento en México continúa siendo un tema pendiente (Reza, 2006).

Para dar respuesta a la problemática anterior, esta investigación aborda el tema de las competencias que deben dominar los docentes, específicamente los de EF, para ejercer con calidad su actuar. Las Competencias, son un conjunto de actividades que los profesionistas desarrollan en determinado contexto, que les permiten saber hacer, bajo cuatro grupos de competencias integrales de acción (técnica,

metodológica, social y participativa) (Silva y Mazuera, 2019). En fin, son un conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que se adquieren a través del aprendizaje y la experiencia, permitiendo a los profesionales desempeñarse de manera efectiva en diferentes contextos logrando sus objetivos, siendo esenciales para que, los docentes, ofrezcan una educación de calidad y puedan adaptarse a las necesidades de los estudiantes y las exigencias de la sociedad actual.

En la pedagogía, dos de las maneras que se nombran a las competencias son: competencias docentes (CD) o competencias profesionales (CP). Para Castillejo-Olán et al. (2019) "son un conjunto de conocimientos, procedimientos y actitudes combinados, coordinados e integrados, en el sentido que el individuo ha de saber hacer y saber estar para el ejercicio profesional (p. 109)". Las mismas, son fundamentales en los procesos de transformación de la información en conocimientos de los profesores, permitiéndoles a ellos y a los estudiantes actuar con autonomía y responsabilidad.

Basándose en la Didáctica de la EF, las CD, son un conjunto de recursos técnicos y metodológicos que provee al docente las herramientas necesarias para impartir su área de manera eficiente y eficaz, logrando los resultados que espera tanto metodológicos, cognitivos, físicos y motrices (Cubillos & Cubillos, 2017).

Autores como Fernández (2013), han expresado las diferentes competencias que debería tener un docente de primaria, secundaria, educación media superior y educación superior como consecuencia de los cambios que está sufriendo la educación. En este trabajo abordaremos las competencias de los docentes de primaria y secundaria, niveles educativos que forman parte de la educación básica (EB), en México.

Según Perrenoud (2004) y Tejeda (2009), existen 10 CD que son referencias para los docentes de los niveles educativos antes mencionados. Dichas competencias son: Organizar y animar situaciones de aprendizaje; Gestionar la progresión de los aprendizajes; Elaborar y hacer evolucionar dispositivos de diferenciación; Implicar a los alumnos en su aprendizaje y en su trabajo; Trabajar en equipo; Participar en la gestión de la escuela; Informar e implicar a los padres; Utilizar las nuevas tecnologías; Afrontar los deberes y los dilemas éticos de la profesión; y Organizar la propia formación continua.

En la EF, según Cañadas et al. (2019), existen 2 categorías de CD y 15 dimensiones de competencias para la formación del profesorado. Las categorías y dimensiones son las siguientes:

- Categoría relacionada con el conocimiento del contenido didáctico, con 10 dimensiones: Diseñar, aplicar y analizar intervenciones didácticas en la asignatura de Educación Física, Elaborar y poner en práctica programas de Educación Física que faciliten la inclusión efectiva de los alumnos con necesidades educativas especiales, Disponer de estrategias de aplicación de los elementos de salud sobre la higiene y alimentación en la práctica educativa, Disponer estrategias de enseñanza que promuevan la adquisición de hábitos de actividad física regular, Saber utilizar el juego como recurso didáctico y como contenido de enseñanza, Saber aplicar los fundamentos (técnicas) de las actividades físicas en el medio natural, Dar respuesta a la diversidad en las prácticas de Educación Física, Tener capacidad de reflexión sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, los diferentes tipos organizativos y las distintas metodologías dentro de las clases de Educación Física, Diseñar, modificar y/o adaptar al contexto educativo situaciones motrices orientadas al desarrollo y perfeccionamiento de las habilidades motrices, y Diseñar, desarrollar y evaluar procesos de enseñanza–aprendizaje relativos a competencia motriz, con atención a las características individuales y contextuales de las personas.

- Categoría relacionada con el conocimiento pedagógico del contenido, con 5 dimensiones: Conocer y promover las diferentes manifestaciones motrices que forman parte de tu cultura tradicional, Conocer las capacidades físicas y los factores que determinan su evolución y saber aplicar sus fundamentos técnicos específicos, Conocer los fundamentos biológicos y fisiológicos del cuerpo humano en relación con la actividad física, Conocer los elementos y fundamentos de la expresión corporal y la comunicación no verbal y su valor formativo y cultural, y Conocer los fundamentos básicos de la iniciación deportiva.

También, vinculado a la EF, Rodríguez et al. (2018) plantean que, no existe consenso en cuanto a las dimensiones de las CD, y que las cuatro más utilizadas son:

1. El conocimiento del contenido de enseñanza, que hace referencia a las competencias en los contenidos específicos en cuanto a la materia de educación física.

2. El conocimiento didáctico del contenido, donde se evalúa el nivel de percepción que tiene el profesorado en el diseño de actividades, la evaluación de los aprendizajes, y posibilidades que los recursos y herramientas didácticas pueden ofrecer.

3. Gestión/organización de la clase, que expone el dominio relacionado con el manejo y disposición de aquellas variables relacionadas con la gestión y la organización del proceso de enseñanza-aprendizaje, que permite un buen ambiente de trabajo.

4. El liderazgo y la relación con otros agentes: se refiere al nivel de competencias que tiene el docente para establecer relaciones cordiales con otros miembros de la comunidad educativa, repercutiendo en su valoración como persona de referencia.

El presente trabajo se deriva del proyecto de investigación "Elaboración de estrategias pedagógicas para la capacitación de docentes de Educación Física", realizado en la Universidad Autónoma de Baja California, México. El mismo tiene como objetivo analizar la autopercepción sobre las competencias docentes que tienen el profesorado EF en el estado de Baja California, México, para identificar en cuál o cuáles de ellas presentan deficiencias y puedan ser capacitados.

METODOLOGÍA

Este trabajo es una investigación descriptiva, que se realiza cuando un problema necesita ser explorado, comprendido y detallado en una cuestión (Foppiano-Vilo et al., 2022), ya que detalla las características de un fenómeno, población o situación y no busca establecer relaciones causales, con diseño transversal, que es cuando el periodo que se estudia es una parte del fenómeno, o una etapa de este (Álvarez, 2018), al estudiar a un grupo de participantes en un único punto en el tiempo. El enfoque de este estudio es cuantitativo, porque se analizó la información recolectada de las encuestas y se evaluó la dimensión del objeto de estudio utilizando estadística. Es No experimental, ya que no se modificaron las variables, caracterizándose por la observación y la participación. El método científico utilizado fue el de análisis, que es un proceso de conocimiento que establece la relación causa y efecto entre los elementos que componen el objeto de investigación (Vásquez, 2005).

Población y Muestra

La muestra utilizada para la realización de este trabajo estuvo compuesta por 444 docentes de Educación Física, de los municipios Mexicali (278), Tijuana (115) y Ensenada (51), en una población de 1240 profesionales de esa materia, censados hasta la fecha de cierre de la investigación. La muestra se reclutó de manera aleatoria no probabilística por conveniencia, debido a que se tuvo como requisito que se trabajara en los sitios donde la Universidad Autónoma de Baja California tuviera sedes municipales. De los seleccionados, todos tenían más de dos años de experiencia laboral, 405 son licenciados, 27 tienen alguna maestría, 8 están estudiando un doctorado, 4 son doctores en ciencias pedagógicas y 19 han tenido o tienen algún cargo directivo. Se excluyeron de la muestra los docentes que enviaron la encuesta fuera de tiempo y los que no contestaron todas las preguntas.

Instrumento y herramienta

El cuestionario utilizado en este trabajo para conocer la autopercepción de los docentes de EF fue el de Palacios et al. (2019), el mismo al ser validado, por sus autores, tuvo un valor de .95 mediante la técnica de correlación de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), medida que evalúa la adecuación de los datos para el análisis facto-rial, donde se obtienen valores de KMO entre 0 y 1 y mientras más cercano a 1 es más adecuado. También se realizó una revalidación, mediante el juicio expertos, "Opinión informada de personas con formación en la materia, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en la misma, y que pueden dar información, pruebas, juicios y valoraciones" (Galarraga et al., 2023, p.837), donde los especialistas coincidieron en un 93.9% que es un instrumento claro, que es pertinente el 100% y coherente el 96.6% (Galarraga et al., 2025). La fiabilidad del cuestionario es de .94 que según el coeficiente alfa de conbrach es excelente.

El cuestionario está compuesto por 4 factores con un total de 22 competencias:

- Factor 1: Mide los Procesos de enseñanza-aprendizaje de la EF (8 competencias).

1.1. ¿Diseñar, aplicar y analizar intervenciones didácticas en la asignatura de EF?

1.2. ¿Elaborar y poner en práctica programas de EF que faciliten la inclusión efectiva de los alumnos con necesidades educativas especiales?

1.3. ¿Diseñar, desarrollar y evaluar los procesos de enseñanza-aprendizaje relativos a la actividad física y el deporte con atención a las características individuales y contextuales de las personas?

1.14. ¿Saber utilizar instrumentos de evaluación en la asignatura de EF?

1.16. ¿Dar respuesta a la diversidad en las prácticas de EF?

1.17. ¿Tener capacidad de reflexión sobre el proceso de enseñanza/aprendizaje, los diferentes tipos organizativos y las distintas metodologías dentro de las clases de EF?

1.19. ¿Diseñar, modificar y/o adaptar al contexto educativo situaciones motrices orientadas al desarrollo y perfeccionamiento de las habilidades motrices?

1.20. ¿Sabes diseñar, aplicar y evaluar procesos de enseñanza–aprendizajes relativos a la motricidad, de manera personalizada?

- Factor 2: Mide los Fundamentos del desarrollo físico y psicomotor (5 competencias).

1.4. ¿Sabes Conocer y promover las diferentes manifestaciones motrices que forman parte de tu cultura tradicional?

1.5. ¿Sabes Conocer el desarrollo psicomotor y su maduración evolutiva?

1.6. ¿Sabes Conocer las capacidades físicas y los factores que determinan su evolución y saber aplicar sus fundamentos técnicos específicos?

1.7. ¿Sabes Conocer los fundamentos biológicos y fisiológicos del cuerpo humano en relación con la actividad física?

1.18. ¿Sabes Conocer y comprender los procesos evolutivos corporales y motrices?

- Factor 3: Mide los Contenidos de aprendizaje y actividades físicas (5 competencias).

1.8. ¿Sabes Conocer los elementos y fundamentos de la expresión corporal y la comunicación no verbal y su valor formativo y cultural?

1.9. ¿Sabes Conocer los fundamentos básicos de la iniciación deportiva escolar y diseñar tareas específicas para utilizarlos en el ámbito de la enseñanza?

1.12. ¿Sabes utilizar el juego como recurso didáctico y como contenido de enseñanza?

1.13. ¿Sabes aplicar los fundamentos (técnicas) de las actividades físicas en el medio natural?

1.15. ¿Sabes Promover actividades complementarias relacionadas con la actividad física y el deporte dentro y fuera del recinto educativo?

- Factor 4: Mide la Higiene corporal y hábitos saludables (4 competencias).

1.10. ¿Sabes Disponer de estrategias de aplicación de los elementos de salud sobre la higiene y alimentación en la práctica educativa?

1.11. ¿Sabes Disponer estrategias de enseñanza que promuevan la adquisición de hábitos de actividad física regular?

1.21. ¿Sabes Analizar y comunicar, de manera crítica y fundamentada, el valor de la actividad física y el deporte y sus posibilidades de contribuir al desarrollo y bienestar de las personas?

1.22. ¿Sabes Identificar y prevenir los riesgos que se derivan para la salud de la práctica de actividades físicas inadecuadas? artículo.

Análisis de Datos

El análisis de la información se realizó a través del programa estadístico que se encuentra en el software Statistical Package for the Social Science (SPSS), versión 25.0. Para el análisis de los resultados se aplicó la estadística descriptiva, específicamente el por ciento.

Procedimiento

El cuestionario fue distribuido por el encargado de la Dirección de Formación Continua y Desarrollo Profesional, de uno de los nueve Centro de Maestros que hay en el estado de Baja California. Este centro está adscrito a la Secretaría de Educación Pública del Estado. El cuestionario se aplicó cumpliendo la ley de difusión de datos personales de terceras personas (Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, 2017), por lo que no tuvimos accesos a datos como el género, zona de trabajo (Urbano o Rural), tipos de educación (general, especial, privada o pública) y el nombre del título de nivel superior que obtuvieron. El proceso se realizó mediante el envío del cuestionario a los docentes de EF de educación básica, a través de su correo electrónico institucional, donde los docentes debían contestar en cada uno de los ítems, si conocían de qué trataba y no necesitaban capacitarse; sí lo conocían, pero necesitaban capacitarse, o si no lo conocían. Este proceso duró un periodo de tres meses.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la tabla 1, aparecen los resultados del factor 1 (Proceso de enseñanza aprendizaje en la EF), donde en la competencia 1.1. ¿Diseñar, aplicar y analizar intervenciones didácticas en la asignatura de EF?, el 100% de los encuestados mencionaron conocer la competencia, de ellos, 75.67% (n=336) plantearon

que, aunque conocían esa competencia, necesitaban capacitarse sobre la misma, y el otro 24.32% (n=108) respondió que No necesitaban ser capacitados.

En la competencia 1.2. ¿Elaborar y poner en práctica programas de EF que faciliten la inclusión efectiva de los alumnos con necesidades educativas especiales?, el 22.97% (n=102) de los interrogados, respondieron que conocían la competencia y No necesitaban capacitarse, el 75.90% (n=337) que también la conocían, pero que necesitaban capacitarse, y el 1.35% (n=6) restante, mencionaron No conocer la competencia y por lo tanto necesitan ser capacitados.

Con respecto a la competencia 1.3. ¿Diseñar, desarrollar y evaluar los procesos de enseñanza-aprendizaje relativos a la actividad física y el deporte con atención a las características individuales y contextuales de las personas?, el 35.36% (n=157) mencionaron que conocían la competencia y que No necesitaban capacitarse, mientras que un 62.16% (n=276) plantearon que, aunque la conocían, necesitaban capacitación en esta, mientras que el 2.70% (n=12) restante expresó No reconocer la competencia.

En la competencia 1.14. ¿Saber utilizar instrumentos de evaluación en la asignatura de EF?, un 26.12% (n=116) contestaron que conocían la competencia y No necesitaban capacitarse en ella, mientras que el 73.87% (n=328) restante dijeron que la conocían, pero Sí necesitaban capacitarse.

Los encuestados, en la competencia 1.16. ¿Dar respuesta a la diversidad en las prácticas de EF?, el 31.30% (n=139) respondió que conocían la competencia y No necesitaba capacitarse, el 0.22% (n=1), No la conocía y el 68.69% (n=305) la conocían, pero Sí necesitaban ser capacitados en ella.

La competencia 1.17. ¿Tener capacidad de reflexión sobre el proceso de enseñanza/aprendizaje, los diferentes tipos organizativos y las distintas metodologías dentro de las clases de EF?, fue contestado de la siguiente manera, conozco la competencia y No necesito ser capacitado (63.96%; n=284), No la conozco (14.41%; n=64) y la conozco, pero necesito ser capacitado el 21.62% (n=96).

Otra competencia es la 1.19. ¿Diseñar, modificar y/o adaptar al contexto educativo situaciones motrices orientadas al desarrollo y perfeccionamiento de las habilidades motrices?, donde el profesorado que contestó No necesitar capacitación fue de un 46.62% (n=207) y el 53.37% (n=237) restante respondió que, aun conociéndola, necesitaban capacitación.

La última competencia de este factor, la 1.20. ¿Sabes diseñar, aplicar y evaluar procesos de enseñanza–aprendizajes relativos a la motricidad, de manera personalizada?, el 64.18% (n=285) de los docentes encuestados mencionaron conocer la competencia, pero necesitaban ser capacitados en ella y el 53.81% (n=159) restante, dijeron conocerla y No necesitar ser capacitados.

Tabla 1
Factor 1, proceso de enseñanza-aprendizaje de la EF. Elaboración Propia.

Competencias	Sí, no necesito capacitación		No sé		Sí, pero necesito capacitación	
	n	%	n	%	n	%
1.1	108	24,32	00	0,00	336	75,67
1.2	102	22,97	06	1,35	337	75,90
1.3	157	35,36	12	2,70	276	62,16
1.14	116	26,12	00	0,00	328	73,87
1.16	139	31,30	01	0,22	305	68,69
1.17	284	63,96	64	14,41	96	21,62
1.19	207	46,62	00	0,00	237	53,37

Nota. n: Suma de las respuestas por ítems emitidas por los miembros de la muestra, %: Por ciento de muestra.

En la tabla 2, se exponen los resultados del segundo factor (Fundamentos del desarrollo físico y psicomotor) donde en la competencia 1.4. ¿Sabes Conocer y promover las diferentes manifestaciones motrices que forman parte de tu cultura tradicional?, el 29.50% (n=131) de los encuestados respondieron que conocían la competencia y No necesitaban capacitación, en ella, y el 70.49% (n=313) restante que la conocían, pero Sí necesitaban capacitarse.

En la competencia 1.5. ¿Sabes Conocer el desarrollo psicomotor y su maduración evolutiva?, el 8.10% (n=36) mencionaron No conocer la competencia, por tal razón necesitan capacitarse, lo mismo solicitaron el 54.05% (n=240) aun conociendo la competencia, y el 37.83% (n=168) plantearon conocer la competencia y No necesitar ser capacitados.

Otra competencia de este factor es la 1.6. ¿Sabes Conocer las capacidades físicas y los factores que determinan su evolución y saber aplicar sus fundamentos técnicos específicos?, donde el 94.59% (n=420) de los docentes encuestados respondieron que conocían la competencia, de ellos, el 32.43% (n=144) No necesitan ser capacitados y el 62.16% (276) Sí necesitan la capacitación. El 5.40% (n=24) restante dijeron No conocer la competencia.

La competencia 1.7. ¿Sabes Conocer los fundamentos biológicos y fisiológicos del cuerpo humano en relación con la actividad física?, fue contestado de la siguiente manera, un 27.25% (n=121) y el 57.88% (n=257) mencionaron conocer la competencia, donde los primeros No necesitaban capacitación y los segundos Sí. El otro 12.61% (n=56) restante, mencionó No conocer la competencia.

En la última competencia de este factor, la 1.18. ¿Sabes Conocer y comprender los procesos evolutivos corporales y motrices?, los encuestados respondieron de la siguiente manera, el 44.36% (n=197) mencionó conocer la competencia y No necesitar capacitarse en ella, otro 43.69% (n=194) que, aunque Sí la conocían, necesitaban capacitarse, al igual que el 11.93% (n=53) restante que respondieron No conocer la competencia.

En la tabla 2, se exponen los resultados del segundo factor (Fundamentos del desarrollo físico y psicomotor) donde en la competencia 1.4. ¿Sabes Conocer y promover las diferentes manifestaciones motrices que forman parte de tu cultura tradicional?, el 29.50% (n=131) de los encuestados respondieron que conocían la competencia y No necesitaban capacitación, en ella, y el 70.49% (n=313) restante que la conocían, pero Sí necesitaban capacitarse.

En la competencia 1.5. ¿Sabes Conocer el desarrollo psicomotor y su maduración evolutiva?, el 8.10% (n=36) mencionaron No conocer la competencia, por tal razón necesitan capacitarse, lo mismo solicitaron el 54.05% (n=240) aun conociendo la competencia, y el 37.83% (n=168) plantearon conocer la competencia y No necesitar ser capacitados.

Otra competencia de este factor es la 1.6. ¿Sabes Conocer las capacidades físicas y los factores que determinan su evolución y saber aplicar sus fundamentos técnicos específicos?, donde el 94.59% (n=420) de los docentes encuestados respondieron que conocían la competencia, de ellos, el 32.43% (n=144) No necesitan ser capacitados y el 62.16% (276) Sí necesitan la capacitación. El 5.40% (n=24) restante dijeron No conocer la competencia.

La competencia 1.7. ¿Sabes Conocer los fundamentos biológicos y fisiológicos del cuerpo humano en relación con la actividad física?, fue contestado de la siguiente manera, un 27.25% (n=121) y el 57.88% (n=257) mencionaron conocer la competencia, donde los primeros No necesitaban capacitación y los segundos Sí. El otro 12.61% (n=56) restante, mencionó No conocer la competencia.

En la última competencia de este factor, la 1.18. ¿Sabes Conocer y comprender los procesos evolutivos corporales y motrices?, los encuestados respondieron de la siguiente manera, el 44.36% (n=197) mencionó conocer la competencia y No necesitar capacitarse en ella, otro 43.69% (n=194) que, aunque Sí la conocían, necesitaban capacitarse, al igual que el 11.93% (n=53) restante que respondieron No conocer la competencia.

Tabla 2

Factor 2, fundamentos del desarrollo físico y psicomotor. Elaboración Propia.

Competencias	Sí, no necesito capacitación		No sé		Sí, pero necesito capacitación	
	n	%	n	%	n	%
1.4	131	29,50	00	0,00	313	70,49
1.5	168	37,83	36	8,10	240	54,05
1.6	144	32,43	24	5,40	276	62,16
1.7	121	27,25	56	12,61	257	57,88
1.18	197	44,36	53	11,93	194	43,69

Nota. n: Suma de las respuestas por ítems emitidas por los miembros de la muestra, %: Por ciento de muestra.

La tabla 3, que aparece a continuación, muestra los resultados de las competencias del factor 3 (Contenidos de aprendizaje y actividades físicas) donde en la primera competencia, la 1.8. ¿Sabes Conocer los elementos y fundamentos de la expresión corporal y la comunicación no verbal y su valor formativo y cultural?, el 50.45% (n=224) y 48.64% (n=216) respondieron conocer la competencia, pero con la diferencia que los primeros necesitan ser capacitados en él y los segundos No. El otro 3.15% (n=14), contestó No conocer la competencia.

Sobre las restantes competencias de este factor, el 100% de los docentes conocían las competencias; la 1.9. ¿Sabes Conocer los fundamentos básicos de la iniciación deportiva escolar y diseñar tareas específicas para utilizarlos en el ámbito de la enseñanza?, el 40.76% (n=181) No necesita capacitación y el 59.23% (n=263) Sí necesitan ser instruidos. En la 1.12. ¿Sabes utilizar el juego como recurso didáctico y como contenido de enseñanza?, el 51.57% (n=229) No necesitaban capacitarse el otro, 48.42% (n=215) Sí necesitaban capacitación. En la competencia 1.13. ¿Sabes aplicar los fundamentos (técnicas) de las actividades físicas en el medio natural?, necesitaba habilitarse el 59.68% (n=265) mientras que el 40.31% (n=179) restante mencionaron No requerir capacitación, y por último en la competencia 1.15. ¿Sabes Promover actividades complementarias relacionadas con la actividad física y

el deporte dentro y fuera del recinto educativo?, el 38.28% (n=170) de los docentes cuestionados respondieron No necesitar instrucción, sin embargo, el otro 61.71% (n=274) Sí la necesitaban.

Tabla 3

Factor 3, contenidos de aprendizaje y actividades físicas. Elaboración Propia.

Competencia	Sí, no necesito capacitación		No sé		Sí, pero necesito capacitación	
	n	%	n	%	n	%
1.8	216	48,64	14	3,15	224	50,45
1.9	181	40,76	00	0,00	263	59,23
1.12	29	51,57	00	0,00	215	48,42
1.13	179	40,31	00	0,00	265	59,68
1.15	170	38,28	00	0,00	274	61,71

Nota. n: Suma de las respuestas por ítems emitidas por los miembros de la muestra, %: Por ciento de muestra.

En la tabla 4, se presentan los resultados del cuarto factor (Higiene corporal y hábitos saludables). En la competencia 1.10, ¿Sabes Disponer de estrategias de aplicación de los elementos de salud sobre la higiene y alimentación en la práctica educativa?, el 45.94% (n=204) y 48.87% (n=217) respondieron conocerla, pero los primeros mencionaron necesitar ser capacitados sobre la competencia y los segundos No. El otro 5.18% (n=23) contestó No conocer la competencia.

En las restantes tres competencias, de este factor, el 100% de los docentes respondieron ser conocedores de las mismas, en la 1.11, ¿Sabes Disponer estrategias de enseñanza que promuevan la adquisición de hábitos de actividad física regular?, el 43.46% (n=193) No necesita capacitación y el 56.53% (n=251) Sí necesitan ser instruidos. En la competencia 1.21, ¿Sabes Analizar y comunicar, de manera crítica y fundamentada, el valor de la actividad física y el deporte y sus posibilidades de contribuir al desarrollo y bienestar de las personas?, el 46.17% (n=205) No necesitaban capacitarse, el otro 53.82% (n=239) Sí necesitaban capacitación, y en la competencia 1.22, ¿Sabes Identificar y prevenir los riesgos que se derivan para la salud de la práctica de actividades físicas inadecuadas?, última del test, el 43.01%

(n=191) de los encuestados respondieron No necesitar instrucción, por otro lado, el 56.98% (n=253) restante del profesorado interrogado, Sí la necesitaban.

Tabla 4

Factor 4, higiene corporal y hábitos saludables. Elaboración Propia.

Competencia	Sí, no necesito capacitación		No sé		Sí, pero necesito capacitación	
	n	%	n	%	n	%
1.10	217	48,87	23	5,18	204	45,94
1.11	193	43,46	00	0,00	251	56,53
1.21	205	46,17	00	0,00	239	53,82
1.22	191	43,01	00	0,00	253	56,98

Nota. n: Suma de las respuestas por ítems emitidas por los miembros de la muestra, %: Por ciento de muestra.

A continuación, en la tabla 5; se presentan los resultados del orden de las competencias docentes según el porcentaje alcanzado, de la menos conocida, donde se necesitaba capacitación, a la más conocida y no se necesitaba instrucción, de acuerdo a la autopercepción que tuvo el profesorado cuestionado. Además, aparece a qué factor pertenece cada una de las competencias en el cuestionario.

Tabla 5

Orden de los ítems del menos al más conocido. Elaboración Propia.

ÍTEMS, COMPETENCIAS Y FACTOR	MENOS CONOCIDAS	
	%	ORD
1.2. Elaborar y poner en práctica programas de EF que faciliten la inclusión efectiva de los alumnos con necesidades educativas especiales, (FACTOR 1).	**77.2**	**1**
1.1. Diseñar, aplicar y analizar intervenciones didácticas en la asignatura de EF, (FACTOR 1).	**75.6**	**2**
1.14. Utilizar instrumentos de evaluación en la asignatura de EF, (FACTOR 1).	**73.8**	**3**
1.4. Conocer y promover las diferentes manifestaciones motrices que forman parte de tu cultura tradicional, (FACTOR 2).	**70.4**	**4**
1.7. Conocer los fundamentos biológicos y fisiológicos del cuerpo humano en relación con la actividad física, (FACTOR 2).	**70.1**	**5**
1.16. Dar respuesta a la diversidad en las prácticas de EF, (FACTOR 1).	**68.8**	**6**
1.6. Conocer las capacidades físicas y los factores que determinan su evolución y saber aplicar sus fundamentos técnicos específicos, (FACTOR 2).	**67.7**	**7**
1.3. Diseñar, desarrollar y evaluar los procesos de enseñanza-aprendizaje relativos a la actividad física y el deporte con atención a las características individuales y contextuales de las personas, (FACTOR 1).	**64.8**	**8**
1.20. Sabes diseñar, aplicar y evaluar procesos de enseñanza–aprendizajes relativos a la motricidad, de manera personalizada, (FACTOR 1).	**64.1**	**9**
1.5. Conocer el desarrollo psicomotor y su maduración evolutiva, (FACTOR 2).	**62.1**	**10**
1.15. Promover actividades complementarias relacionadas con la actividad física y el deporte dentro y fuera del recinto educativo, (FACTOR 3).	**61.7**	**11**
1.13. Aplicar los fundamentos (técnicas) de las actividades físicas en el medio natural, (FACTOR 3).	**59.6**	**12**
1.9. Conocer los fundamentos básicos de la iniciación deportiva escolar y diseñar tareas específicas para utilizarlos en el ámbito de la enseñanza, (FACTOR 3).	**59.2**	**13**

1.22. Identificar y prevenir los riesgos que se derivan para la salud de la práctica de actividades físicas inadecuadas, (FACTOR 4).	**56.9**	**14**
1.11. Disponer estrategias de enseñanza que promuevan la adquisición de hábitos de actividad física regular, (FACTOR 4).	**56.5**	**15**
1.18. Conocer y comprender los procesos evolutivos corporales y motrices, (FACTOR 2).	**55.5**	**16**
1.21. Analizar y comunicar, de manera crítica y fundamentada, el valor de la actividad física y el deporte y sus posibilidades de contribuir al desarrollo y bienestar de las personas, (FACTOR 4).	**53.8**	**17**
1.8. Conocer los elementos y fundamentos de la expresión corporal y la comunicación no verbal y su valor formativo y cultural, (FACTOR 3).	**53.5**	**18**
1.19. Diseñar, modificar y/o adaptar al contexto educativo situaciones motrices orientadas al desarrollo y perfeccionamiento de las habilidades motrices, (FACTOR 1).	**53.3**	**19**
1.1.10. Disponer de estrategias de aplicación de los elementos de salud sobre la higiene y alimentación en la práctica educativa, (FACTOR 4).	**51.0**	**20**
1.12. Utilizar el juego como recurso didáctico y como contenido de enseñanza, (FACTOR 3).	**48.4**	**21**
1.17. Capacidad para reflexionar sobre el proceso de enseñanza/aprendizaje, diferentes tipos organizativos y las distintas metodologías dentro de las clases de EF, (FACTOR 1).	**36.0**	**22**

Nota. ORD: Orden en que las competencias fueron conocidas por los docentes, %: Porciento en que fueron conocidas las competencias por los docentes.

Los resultados que se describen en la tabla 6, son los valores de la sumatoria de las respuestas de los docentes, con sus respectivos por cientos, que conocían las competencias y No necesitaban ser capacitados, en contraste, con la sumatoria del profesorado que Sí la conocía, pero necesitaban capacitación, más lo que no la conocían.

En el factor uno, el 35.8% (n=1272) de las respuestas emitidas por los docentes fueron qué No necesitaban ser capacitación, porque conocían la competencia, y el otro 64.2% (n=2283), que Sí necesitaban ser capacitado, por no conocerla o por tener dudas sobre ella. En cuanto al factor dos, el 34.2% (n=761) de los encuestados mencionaron conocer la competencia y no necesitar algún tipo de capacitación, sin embargo, el 65.8% (n=1449) restante, Sí necesitaba ser instruidos en ella. El factor tres fue contestado de la siguiente manera, un 43.9% (n=975) de las respuestas fueron qué No se necesitaba capacitación, porque la competencia fue reconocida por el profesorado, y el otro 66.1% (n=1479) mencionó No conocerla o reconocerla, pero con dudas sobre ella, por consiguiente, todos necesitaban ser capacitados. En el factor 4, la suma de respuestas de los docentes que conocían la competencia fue del 45.4% (n=806) y de los que no la conocía o que la conocían con dificultad fue del 54.6% (n=970).

Con respecto a la suma total de las respuestas de los docentes que conocían las competencias y No necesitaban capacitarse, frente, a las respuestas de los que no las conocían o tenían deficiencia en ellas, en los 22 ítems, el 36.8% (n=3814) pertenecen al primer grupo y el 63.2% (n=6181) al segundo.

Tabla 6

Sumatoria de respuestas de los docentes y sus porcientos por factores y totales. Elaboración propia.

FACTORES	n S U F	% n S U F	n I N S U F	% n INSUF
FACTOR 1	1272	35.8%	2283	64.2%
FACTOR 2	761	34.2%	1449	65.8%
FACTOR 3	975	43.9%	1479	66.1%
FACTOR 4	806	45.4%	970	54.6%
TOTALES	3814	36.8%	6181	63.2%

Nota. n S U F: Suma de las respuestas de los docentes que conocían los ítems, n I N S U F: Suma de las respuestas de los docentes que no conocían o tenían deficiencia en los ítems, % n S U F: Por cientos de la suma de las respuestas de los docentes que conocían los ítems, % n I N S U F: Por cientos de las respuestas de los docentes que no conocían o tenían deficiencia en los ítems.

Discusión

Seleccionamos el instrumento de Palacios et al. (2019), para la realización de este trabajo, porque las competencias que tratan están adaptadas para docentes de EF, también, por tener una validación previa, clasificada de adecuada, con valor de 0.95 mediante la técnica de correlación de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), y porque, al igual que en esta investigación, se tiene como referencia las competencias docentes planteadas por (Perrenoud, 2004). Los autores distribuyeron las competencias en 4 factores: en el primero, se encuentran las competencias relacionadas con el proceso de enseñanza-aprendizaje; en el segundo, están las asociadas con los fundamentos del desarrollo físico y psicomotor; el tercero, presenta las vinculadas con los contenidos de aprendizaje y actividades físicas y cuarto, las que describen la higiene corporal y hábitos saludables.

De los cuatro factores antes mencionados, los docentes expresaron tener más dificultad en reconocer las competencias del factor 3, aunque con valores muy parecidos al factor 2 y factor 1, en ese orden, todos por encima del 60%, por otro lado, el factor que mejor conoció el profesorado fue el cuarto, pero con menos del 50%, consideramos que se debió a que es el que presenta menor cantidad de ítems y por tratar competencias frecuentemente abordadas de forma transversal en programas educativos generales.

Con respecto al análisis de los resultados generales en los factores, en más del 60% de los ítems, al menos un profesor no lo conoce o tiene deficiencia para reconocerlo, es nuestra consideración que se debe a dos causas; la primera, debido a la variedad de programas educativos o carreras universitarias de donde egresan los docentes que van a impartir la asignatura de EF, y la segunda, por la escasa capacitación, con temas específicos de la materia, que tienen estos docentes, ambas consideraciones son apoyadas por Galarraga et al. (2023), cuando plantea, respectivamente, que son varias las carreras en las que se gradúan los docentes de EF que ejercen en México, licenciatura en Actividad Física y Deporte, licenciatura en Ciencias de la Actividad Física, licenciatura en Educación Física, licenciatura en Actividad Física para la Salud, licenciatura en Entrenamiento Deportivo y licenciatura en Motricidad Humana; y porque, los profesionales que en Baja California imparten la materia de EF, tienen como problemática la inexistencia de ofertas educativas de posgrado con contenidos específicos de la asignatura. Lo antes expuesto pone de manifiesto la urgencia de implementar programas de formación continua estructurados y con reconocimiento institucional, que aborden específicamente las dimensiones clave de la docencia en EF.

Las capacidades que mejor reconocieron los docentes son la (1.17. Capacidad de reflexión sobre el proceso de enseñanza/aprendizaje, los diferentes tipos organizativos y las distintas metodologías dentro de las clases de EF); (1.12. Utilizar el juego como recurso didáctico y como contenido de enseñanza) y (1.10. Disponer de estrategias de aplicación de los elementos de salud sobre la higiene y alimentación en la práctica educativa), en ese orden. Es nuestra consideración, que se debe por ser temas que se imparten durante el proceso de formación, los pudimos observar en el 100 % (7) de los Programas de Unidades de Aprendizaje (PUA) que revisamos mientras realizamos esta investigación, lo que indica una cierta coherencia entre los contenidos impartidos durante la formación inicial y la percepción de utilidad o aplicabilidad en el ejercicio profesional, aunque no garantiza su dominio práctico.

Los PUA revisados fueron: Licenciatura en Actividad Física y Deporte (Universidad Autónoma de Baja California); Programa de Motricidad Humana, de Educación Física, Entrenamiento Deportivo y Actividad Física para la Salud, todos pertenecientes a la facultad de Ciencias de la Cultura Física, (Universidad Autónoma de Chihuahua); también, se analizó el de Licenciatura en Ciencias de la Cultura Física y el Deporte (Universidad Autónoma de nuevo León) y el de Educación Física (Universidad Estatal de Estudios Pedagógicos).

Otras de las bibliografías consultadas fueron las relacionadas con las competencias docentes, donde se encontró una variedad de investigaciones que abordan el tema, en todos los niveles educativos (tanto para la educación general o regular como para la especial), así como para las Tecnología de la informática y las comunicaciones, y para casi todas las asignaturas. Una de las investigaciones revisadas, relacionada con la EF y que fue referencia para este trabajo, es la de Rodríguez et al. (2018), donde los autores llegan a hacer una aproximación sobre qué competencias debe poner en práctica un profesor de EF, permitiendo definir un perfil docente de excelencia y eficacia, algo similar a lo que buscamos en este trabajo, indagar sobre el conocimiento que tienen el profesorado sobre las competencias docentes, para posteriormente capacitarlos, en sus deficiencias, y puedan llegar a ser docentes de excelencia.

Otro trabajo fue la de Cañadas et al. (2019), el mismo busca conocer si existen diferencias entre egresados, alumnado y profesorado universitario, en cuanto a la percepción de la adquisición de las competencias, durante la carrera y en función de la titulación. La investigación anterior coincide con la muestra que analiza las competencias de conocimiento de contenido, conocimiento pedagógico y las relacionadas con los hábitos de vida saludable, higiene y salud, pero distribuidas en dos áreas o factores, como las llamamos en esta investigación, y difieren, en que utilizó como muestra a profesionales en formación inicial y recién egresados, y este trabajo, trató a profesionales que ya llevaban más de dos años de experiencia laboral.

También se analizó el estudio realizado por Castillejo-Olán et al. (2019), donde los autores analizan la autopercepción de docentes de educación física acerca de sus competencias profesionales, lo mismo que realizamos nosotros en esta investigación. Los resultados de ambas investigaciones difieren con respecto al conocimiento de las competencias, en el trabajo de Castillejo-Olán se referencia que cerca del 80% de los docentes encuestados conocen las competencias y se consideran expertos y competentes, sin

embargo, en esta investigación entre el 35 y 78 por ciento de los encuestados presentan dificultades en las competencias. Valoramos que la diferencia en los resultados pudiera recaer en los cuestionarios aplicado en cada una de las investigaciones.

Además, se revisó el trabajo de Fernández (2013), con el que coincidimos que el docente debe reflexionar y hacer autocrítica en su capacidad docente, porque si reconoce tener deficiencia se le puede capacitar y con ello mejorar sus competencias pedagógico-didácticas, para mejorar su quehacer profesional. La diferencia radica en que Fernández solamente se centra en competencias docentes que propician buenas prácticas educativa en relación a la inclusión, sobre la base de competencias estratégicas, en combinación con la innovación y la creatividad.

Por último, mencionamos el proyecto de investigación de Cubillos y Cubillos (2017), que está en función de mejor las prácticas pedagógicas en el área de Educación Física Recreación y Deporte de los docentes de primaria de educación básica en Colombia, a través de una propuesta de Gestión Curricular, que busca el desarrollo de competencias profesionales, las que dividen en, específicas (fortalecer las habilidades o destrezas motoras inherentes al desarrollo neuromotriz del ser humano; así como el conocimiento y cuidado de sí mismo, del otro y del entorno) y básicas (las que desarrollan en los estudiantes y se encuentran plasmadas en las orientaciones pedagógicas para la enseñanza de la educación física), donde incluyen un grupo de elementos como son: las prácticas pedagógicas, la fundamentación teórica, las herramientas de apoyo (plan de estudios); orientación hacia la alimentación sana, los hábitos de higiene, el cuidado del medio ambiente; entender la corporeidad mejorando las capacidades para generar respuestas motrices y cognitivas; conocimientos del área de la expresión corporal, la danza, el teatro y el deporte; así como la inclusión de todas las personas en prácticas de la EF, Recreación y Deporte. Estos elementos son similares a los que están plasmado en el cuestionario utilizado en este trabajo; para conocer la autopercepción sobre las competencias docentes, que tiene el profesorado cuestionado, lo que proporciona una radiografía actualizada y específica del mismo, centrada en la autopercepción y no únicamente en el desempeño, lo que permite diseñar intervenciones formativas más ajustadas.

Se tiene como limitante en esta investigación, que se pudo cuestionar a menos del 50% de la población docente de EF, en los municipios donde se realizó el estudio, debido a regulaciones internas de la

Secretaría de Educación Pública del estado que imposibilita tener acceso directo a los docentes. Otra de las limitaciones, causada por la legislación vigente, es que no se contó con algunos datos de la muestra el género y zona geográfica en que dan clases (Rural o Urbana), lo que nos hubiera permitido realizar un análisis más profundo sobre la problemática. Asimismo, al tratarse de un diseño transversal, no es posible identificar cambios evolutivos en la percepción docente ni establecer relaciones causales con variables formativas o contextuales.

Se propone aplicar estrategias que permitan ampliar la muestra, donde se incluyan a los docentes de los dos municipios del estado que faltaron por cuestionar, para elaborar un programa de capacitación que esté basado en la formación modular por competencias, adaptada a los perfiles de ingreso y a las áreas con mayor desconocimiento detectado.

CONCLUSIONES

En el 100% de las competencias docentes que aparecen en el cuestionario utilizado en este trabajo, entre el 36.1% y el 77.2% del profesorado encuestado planteó la necesidad de capacitarse en ellas, ya que no la reconocía o presentaba dificultades para aplicarla correctamente, lo que refuerza la necesidad urgente de diseñar acciones formativas específicas que aborden estas carencias desde un enfoque por competencias. La competencia más conocida fue la Capacidad para reflexionar sobre el proceso de enseñanza/aprendizaje, diferentes tipos organizativos y las distintas metodologías dentro de las clases de EF (63.9%) y la menos identificada fue Elaborar y poner en práctica programas de EF que faciliten la inclusión efectiva de los alumnos con necesidades educativas especiales (77.2%), lo que puede explicarse por su mayor y menor presencia, respectivamente, en los contenidos curriculares revisados en la formación inicial. Estos hallazgos ofrecen una base empírica para el diseño de programas de capacitación focalizados en las áreas de mayor desconocimiento, con el fin de garantizar una docencia en Educación Física más inclusiva, reflexiva y adaptada a los retos actuales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez, C. (2018). Manual de metodología de la investigación científica. [Archivo PDF]. http://repositorio.uraccan.edu.ni/579/1/Manual%20metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf

Bernaza, G., Troitiño, M., y López, Z. (2018). La superación profesional: mover ideas y avanzar más. Editorial Universidad. https://www.researchgate.net/publication/325951220_La_superacion_profesional-mover_ideas_y_avanzar_mas

Cañadas, L., Santos-Pastor, M. L., y Castejón, F. J. (2019). Teaching competences in physical education teacher initial training. Retos, 35, 284-288. https://doi.org/10.47197/retos.v0i35.64812

Carreño, J. M., Díaz, A., López, S., y Martín, J. A. (2019). ¿Qué se investiga en formación docente en educación física y en recreación?. Retos, 36, 3-8. https://doi.org/10.47197/retos.v36i36.51456

Castillejo-Olán, R., Álvarez-Vera, E. K., y Granados-Romero, J. F. (2019). Evaluation and self-perception of teaching competences for the management of the class in physical education. Arrancada, 19(35), 108-117. https://revistarrancada.cujae.edu.cu/index.php/arrancada/article/view/301

Cubillos, O. L., y Cubillos, O. M. (2017). Propuesta de gestión curricular para la capacitación de docentes de básica primaria en la enseñanza de la educación física. (Tesis de Maestría). https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/10314

Fernández, J. M. (2013). Competencias docentes y educación inclusiva. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 15(2), 82-99. https://redie.uabc.mx/redie/article/view/445

Foppiano-Vilo, G., Matus-Castillo, C., y Cornejo-Améstica, M. (2022). Barriers, facilitators and strategies that influence women's participation on boards of directors of Chilean sports federations. Retos, 44, 34-44. https://doi.org/10.47197/retos.v44i0.90136

Galarraga, E. N., Padial, R., De la Cruz, J. C., y Garza, K. J. (2023). Need for training of physical education teachers from baja california. Retos, 49, 835-844. https://doi.org/10.47197/retos.v49.96672

Galarraga, E. N., González, M. E., Oregel, M. I, y Garza, K. J. (2025). Adaptación y validación al cuestionario sobre percepción de las competencias docentes de Educación Física. *Educateconciencia, 33*(2), 1-17. https://doi.org/10.58299/edutec.v33i2.407 https://doi.org/10.58299/edutec.v33i2.407

Ley General de Programa Nacional de Protección de Datos Personales. Por el que se expide la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados. 26 de enero de 2017. D.O.F. 26/01/2017

Morales, M., Resa, X., y Salas, M. (2021). The assessment policy of vocational training in spain. Revista de Investigación Educativa, 39(2), 587-606. http://dx.doi.org/10.6018/rie.454311

Palacios, A., López-Pastor, V., y Fraile, A. (2019) Perception Questionnaire of Teaching Competences in Physical Education. Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, 19(75), 445-461. https://doi.org/10.15366/rimcafd2019.75.005

Perrenoud, P. (2004). Diez nuevas competencias para enseñar, Barcelona: Graó

Santiesteban, M. M., Licea, D. V., y Bravo, A. (2020). Professional Studies: Expression of the continuous formation of the profesor in the University Oriente. En F. Blas, C. Oliva, G. Ghigliootto, O. Dalmau, M. Ramírez, R. Llangwagen & A. Gómez, (7th ed.). Retos y Claves de la Educación Continua (pp. 48-66). Bogotá, Colombia: Editorial RECLA. https://recla.org/wpcontent/uploads/2020/10/retos-y-claves-de-laeducacin-continua-no-7-2020.pdf

Silva, W. H., y Mazuera, J. A. (2019). ¿Enfoque de competencias o enfoque de capacidades en la escuela?. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 21 (17), 1-10. https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e17.1981

Reza, J. C. (2006). Nuevo diagnóstico de necesidades de capacitación y aprendizaje en las organizaciones. (1th. Ed.). Panorama Editorial. https://books.google.com.mx/books?id=aaK7gMWHCUoC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Rodríguez, I., Del Valle, S., y De la Vega, R. (2018). National and international review of Physical Education teachers' professional competences. Retos, 34, 383-388. https://doi.org/10.47197/retos.v0i34.58609

Tejada, J. (2009). Competencias Docentes. Profesorado. Revista de curriculum y formación del profesorado, 13(2), 1-15. https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/20624

Vásquez, I. (2005). Tipos de estudio y métodos de investigación. [Archivo PDF]. https://nodo.ugto.mx/wpcontent/uploads/2016/05/Tipos-de-estudio-ym%C3%A9todos-de-investigaci%C3%B3n.pdf